

別紙1

米沢市ふるさと納税ポータルサイト運用等業務委託プロポーザル評価項目及び配点基準

1 評価項目及び配点基準

- (1) 評価点の算出方法は、業務実績審査による点数（10点満点）と技術審査点数（90点満点）を合計した点数とする（1名100点×委員5名 500点満点）。
- (2) 業務実績審査は、表1の点数とする。
- (3) 技術審査は、表2「技術審査」に示す評価項目ごとに、表3「評価基準」で示す基準により評価し、合計した点数を技術審査点数とする。

表1 業務実績審査

令和3年度又は令和4年度における同種の業務の受注実績を下記により評価する（同一自治体は1件と数える）。

業務実績	配点
A 5件以上	10点
B 2～4件	5点
C 1件以下	1点

表2 技術審査

評価項目			配点				
			A	B	C	D	E
1	業務体制	執行体制	業務全体を適正かつ確実に実施するための人員体制が整っているか。 ※繁忙期、トラブル発生時の体制を含む。				
		導入計画	スケジュールも踏まえて実現可能な提案となっているか。				
		連絡調整	本市担当者や、返礼品取扱事業者と十分に連絡調整を図ることができる体制が整っているか。				
2	企画提案	当該サイトの運用技術	当該ふるさと納税サイト自治体専用ページのシステムに精通しており、謝礼品の追加、編集等管理運営に優れているか。また、本市の特色を生かした魅力的なデザインを提案できる技術を有しているか。				
		リピーター確保	当該サイトにおける寄附傾向を把握するとともに、本市返礼品の特徴を理解した上でのリピーター確保に繋がる提案ができているか。				
		ふるさと納税PRへの取組	本市の魅力を効果的に発信し、当該サイトを中心にふるさと納税を通じたファン確保に繋がる提案となっているか。				
3	自社の優位性		自社の強みを生かし、その知識や経験を活かした独自性のある取組の提案ができているか。				
4	米沢ブランド戦略との効果的な連携		本市が推進する「米沢ブランド戦略事業」を十分に理解した上で、ふるさと納税との相乗効果を高めることが期待できる提案となっているか。				
5	価格		1～3の内容に対して見合った見積額となっているか。				
技術審査得点			/ 90				

表3 評価基準

評価	評価内容
A	特に優れている
B	優れている
C	普通
D	やや劣る
E	劣る