

米沢市 まちづくり総合計画の
基本計画改定に向けたアンケート調査

集計結果報告書
(市民)

令和2年1月

目 次

I	調査概要	1
1	調査の目的と実施概要	1
(1)	調査の目的	1
(2)	実施概要	1
2	集計結果を読む際の留意事項	2
II	調査結果	3
1	あなたご自身のことについて	3
(1)	性別	3
(2)	年齢	3
(3)	居住地域	4
(4)	家族構成	5
(5)	出身地	6
(6)	同居人について	6
2	市民の暮らしの満足度（幸福度）・地域での暮らしについて	8
(1)	暮らしの満足度（幸福度）	8
(2)	暮らしの満足度（幸福度）の判断に重視した点	10
(3)	自身にとって特に大事だと思う分野	13
(4)	将来の暮らしへの悩みや不安	15
(5)	米沢市の暮らしやすさ	17
(6)	定住意向と住み続けたい理由・転居したい理由	19
(7)	普段の暮らしで感じることや取り組んでいること	22
3	米沢市の取り組みについて	49
	基本目標1 挑戦し続ける活力ある産業のまちづくり	49
	基本目標2 郷土をつくる人材が育つ、教育と文化のまちづくり	56
	基本目標3 子育てと健康長寿を支えるまちづくり	67
	基本目標4 自然と都市の魅力が調和し、賑わいと交流を促すまちづくり	79
	基本目標5 安全安心に暮らせるまちづくり	90
	基本目標6 持続可能なまちづくり(協働・行政経営)	96

I 調査概要

1 調査の目的と実施概要

(1) 調査の目的

米沢市まちづくり総合計画の後期基本計画策定に向けたアンケート調査（以下、「本調査」とします。）は、米沢市まちづくり総合計画の後期基本計画策定にあたり、市民の皆様が日頃感じておられる暮らしの満足度（幸福度）、米沢市の取り組み等について、各年代層の市民からできる限り幅広く意見を聴き、それらの意見を後期基本計画に反映させるとともに、まちづくりに対する意識啓発を促すことを目的として実施しました。

(2) 実施概要

各調査の対象及び調査概要は、以下のとおりとなっています。

① 調査概要

- 調査対象：市内にお住まいの満18歳以上の方
- 抽出方法：3,000名を住民基本台帳から年齢・性別を考慮して無作為抽出
- 調査内容：住民意識・市政全般に関すること
 1. あなた自身のこと
 2. 市民の暮らしの満足度（幸福度）・地域での暮らしについて
 3. 米沢市の取り組みについて
- 調査期間：令和元年（2019年）8・9月
- 調査方法：郵送配付・回収

② 配付・回収状況

各調査の配付・回収状況は、以下のとおりとなっています。

対象	配付数	回収数	回収率
一般住民	3,000票	1,210票	40.3%

2 集計結果を読む際の留意事項

この調査の集計結果を読む際の留意事項は以下のとおりです。

《 留 意 事 項 》

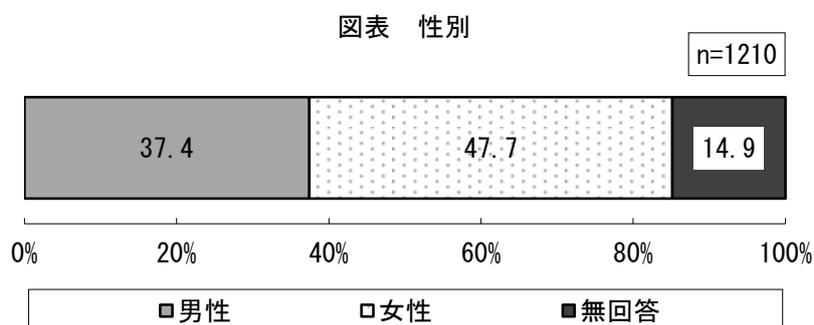
- 調査結果の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で示しています。
- 調査結果の図表に示す「n」は「Number of case」の略で、構成比算出の母数、つまり、当該設問の回答者数（限定設問においては該当者数）を示しています。
- 設問には、当該設問に回答した人のみが答える「限定設問」があり、この場合の「n」（該当者数）は回答者数全数より少ない場合があります。
- 図表の構成比（百分率）は、回答者数（限定設問においては該当者数）を100%として算出しており、本文及び図表の構成比（百分率）は小数点第2位以下を四捨五入し、小数点第1位までを表記しています。
(※四捨五入のため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても各比率の合計が100.0%とならない場合があります。)
- 複数回答の設問では、各比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中の「0.0」、「-」は、四捨五入の結果、または回答者が皆無であることを示しています。
- 特定の項目（属性・設問）と該当設問との相互関係を明らかにする分析結果（クロス集計）においては、縦軸の「無回答」は表示していないため、回答全体の合計（母数）と合致しない場合があります。
- 単純集計、クロス集計ともに、抽出された構成比の母数（属性・設問毎の回答者数）が極端に少数となる場合、各比率は統計的な誤差の大きい可能性があるため、比率の取り扱いに注意する必要があります。
- 選択肢の語句が長い場合、本文中及び図表中で省略した表現を用いている場合があります。

Ⅱ 調査結果

1 あなたご自身のことについて

(1) 性別

○ 回答者の性別は、「男性」が37.4%、「女性」が47.7%となっています。

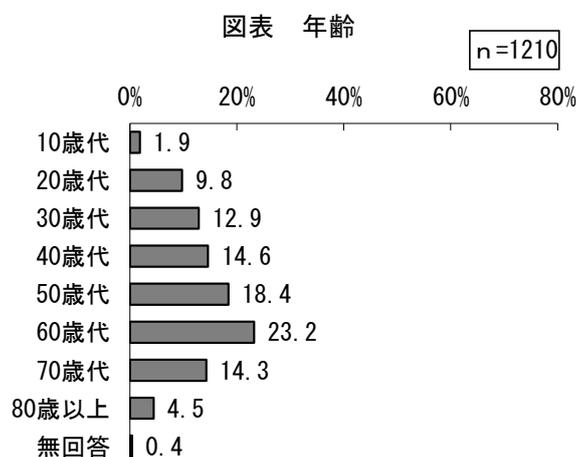


	回答数	構成比
1 男性	453	37.4
2 女性	577	47.7
無回答	180	14.9

(n=1210)

(2) 年齢

○ 回答者の年齢は、「60歳代」が23.2%と最も多くなっています。次いで「50歳代」が18.4%、「40歳代」が14.6%となっており、回答全体としては、「60歳代」以上が4割（42.0%）を占めています。



図表 年齢

(n=1210)

	回答数	構成比
1 10歳代	23	1.9
2 20歳代	118	9.8
3 30歳代	156	12.9
4 40歳代	177	14.6
5 50歳代	223	18.4
6 60歳代	281	23.2
7 70歳代	173	14.3
8 80歳以上	54	4.5
無回答	5	0.4

(3) 居住地域

- 居住地域は、「東部」が15.2%と最も多くなっています。次いで「西部」が12.6%、「南部」が10.9%となっています。

図表 居住地域

n=1210



図表 居住地域

(n=1210)

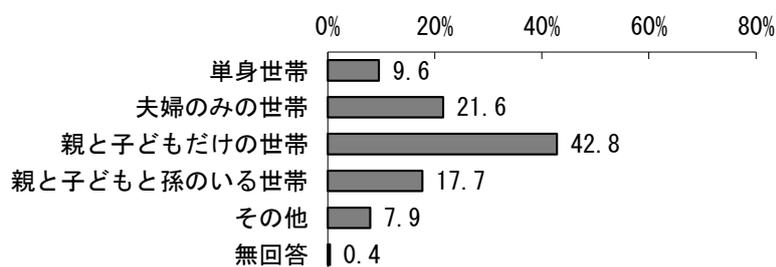
	回答数	構成比
1 中部	76	6.3
2 東部	184	15.2
3 西部	153	12.6
4 南部	132	10.9
5 北部	98	8.1
6 松川	85	7.0
7 愛宕	65	5.4
8 万世	72	6.0
9 広幡	19	1.6
10 塩井	39	3.2
11 六郷	17	1.4
12 窪田	84	6.9
13 三沢	18	1.5
14 田沢	9	0.7
15 山上	22	1.8
16 上郷	61	5.0
17 南原	64	5.3
無回答	12	1.0

(4) 家族構成

- 家族構成は、「親と子どもだけの世帯」が 42.8%と最も多くなっています。次いで「夫婦のみの世帯」が 21.6%、「親と子どもと孫のいる世帯」が 17.7%となっています。

図表 家族構成

n=1210



(n=1210)

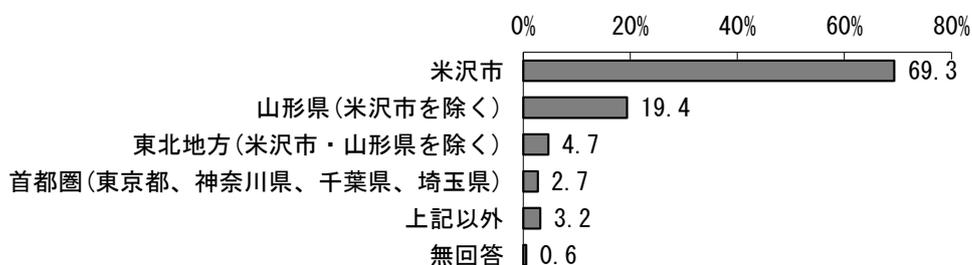
	回答数	構成比
1 単身世帯	116	9.6
2 夫婦のみの世帯	261	21.6
3 親と子どもだけの世帯	518	42.8
4 親と子どもと孫のいる世帯	214	17.7
5 その他	96	7.9
無回答	5	0.4

(5) 出身地

- 出身地は、「米沢市」が 69.3%と最も多くなっています。次いで「山形県（米沢市を除く）」が 19.4%、「東北地方（米沢市・山形県を除く）」が 4.7%となっています。

図表 家族構成

n=1210



(n=1210)

	回答数	構成比
1 米沢市	839	69.3
2 山形県（米沢市を除く）	235	19.4
3 東北地方（米沢市・山形県を除く）	57	4.7
4 首都圏（東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県）	33	2.7
5 上記以外	39	3.2
無回答	7	0.6

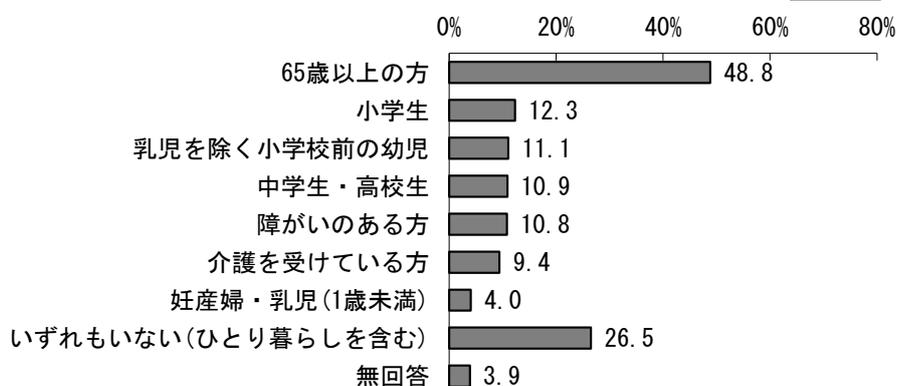
(6) 同居人について

問 あなた自身、またはあなたが同居している家族のなかに、次のような方はいますか。
【 あてはまるものすべてに○ 】

- 同居人については、「65歳以上の方」が 48.8%と最も多くなっています。次いで「いずれもない（ひとり暮らしを含む）」が 26.5%、「小学生」が 12.3%となっています。

図表 同居人

n=1210



※グラフは上位順

図表 同居人

(n=1210)

	回答数	構成比
1 妊産婦・乳児（1歳未満）	49	4.0
2 乳児を除く小学校前の幼児	134	11.1
3 小学生	149	12.3
4 中学生・高校生	132	10.9
5 65歳以上の方	591	48.8
6 介護を受けている方	114	9.4
7 障がいのある方	131	10.8
8 いずれもない（ひとり暮らしを含む）	321	26.5
無回答	47	3.9

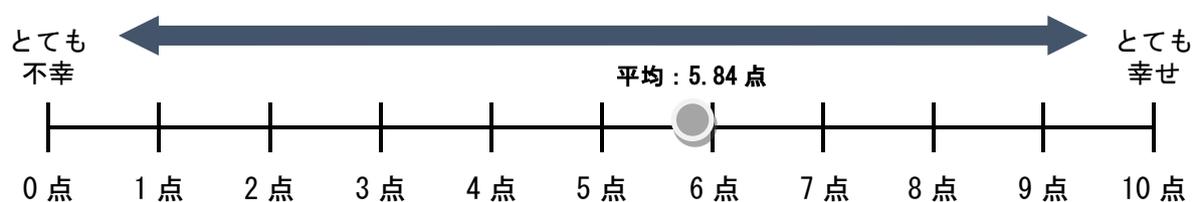
2 市民の暮らしの満足度（幸福度）・地域での暮らしについて

(1) 暮らしの満足度（幸福度）

問 現在、あなたはどの程度暮らしの満足度（幸福度）を感じていますか。「とても満足（幸せ）」を10点、「とても不満（不幸）」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。
【1つに○】

- 暮らしの満足度（幸福度）は、平均で5.84点となっています。
- 点数別では「5点」が22.1%と最も多く、次いで「7点」が18.5%、「8点」が14.9%となっており、5～8点の範囲に分布しています。

図表 暮らしの満足度（幸福度）（10段階）



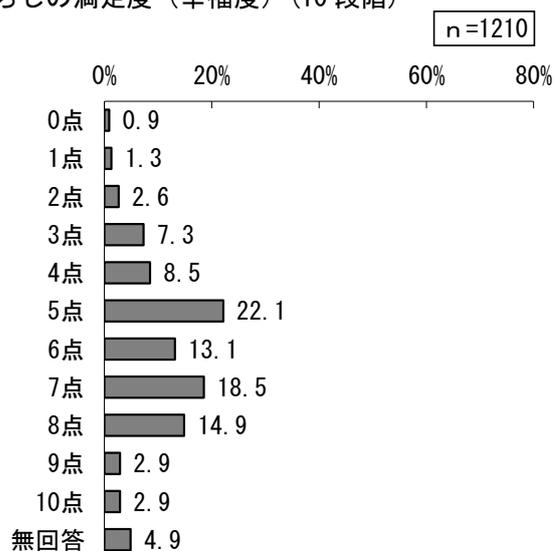
(n=1210)

単位：点

市民の暮らしの満足度（幸福度）の平均値

5.84

図表 暮らしの満足度（幸福度）（10段階）



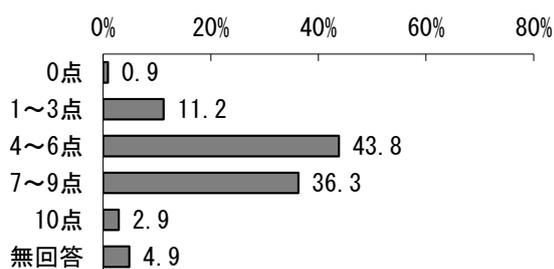
図表 暮らしの満足度（幸福度）（10段階）

(n=1210)

	回答数	構成比
1 0点	11	0.9
2 1点	16	1.3
3 2点	32	2.6
4 3点	88	7.3
5 4点	103	8.5
6 5点	268	22.1
7 6点	159	13.1
8 7点	224	18.5
9 8点	180	14.9
10 9点	35	2.9
11 10点	35	2.9
無回答	59	4.9

図表 暮らしの満足度（幸福度）（大分類）

n=1210



(n=1210)

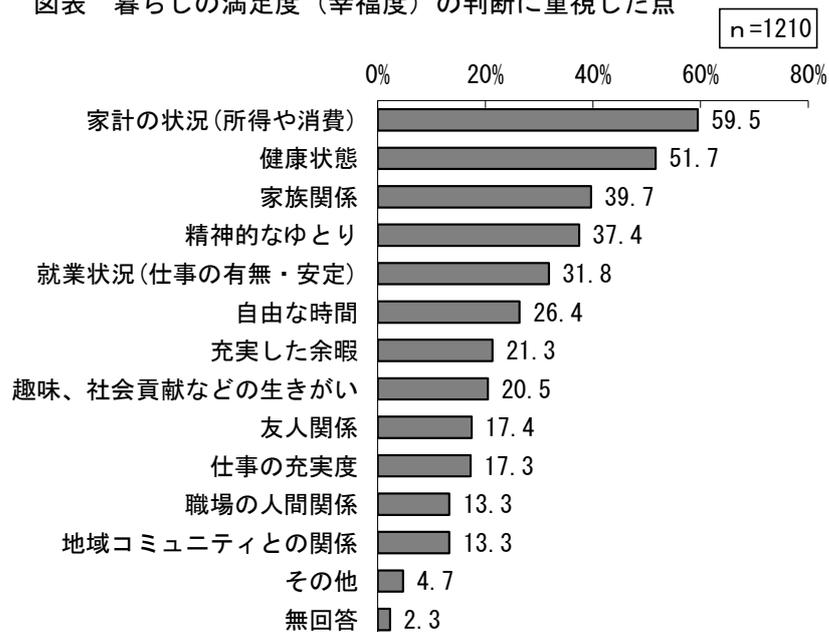
	回答数	構成比
1 0点	11	0.9
2 1~3点	136	11.2
3 4~6点	530	43.8
4 7~9点	439	36.3
5 10点	35	2.9
無回答	59	4.9

(2) 暮らしの満足度（幸福度）の判断に重視した点

問 前問の暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に、重視したことは何ですか。
【あてはまるものすべてに○】

- 暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に重視した点は、「家計の状況（所得や消費）」が59.5%と最も多くなっています。次いで「健康状態」（51.7%）、「家族関係」（39.7%）を上位に挙げています。

図表 暮らしの満足度（幸福度）の判断に重視した点



※グラフは上位順

(n=1210)

	回答数	構成比
1 家計の状況（所得や消費）	720	59.5
2 就業状況（仕事の有無・安定）	385	31.8
3 健康状態	625	51.7
4 自由な時間	319	26.4
5 充実した余暇	258	21.3
6 仕事の充実度	209	17.3
7 精神的なゆとり	453	37.4
8 趣味、社会貢献などの生きがい	248	20.5
9 家族関係	480	39.7
10 友人関係	211	17.4
11 職場の人間関係	161	13.3
12 地域コミュニティとの関係	161	13.3
13 その他	57	4.7
無回答	28	2.3

- 暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に重視した点を性別・年齢別にみると、「家計の状況（所得や消費）」、「健康状態」、「家族関係」が概ね上位に挙がっています。
- 特に10歳代では「自由な時間」、20・30歳代では「就業状況（仕事の有無・安定）」を上位に挙げるなど、年齢によって幸福度を判断する際に重視する点が異なることがうかがえます。

図表 暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に重視した点（性別・年齢別：上位3項目）

	第1位	第2位	第3位
男性 (n=453)	家計の状況(所得や消費) 59.2	健康状態 50.1	家族関係 37.5
女性 (n=577)	家計の状況(所得や消費) 60.5	健康状態 54.2	家族関係 43.0
	第1位	第2位	第3位
10歳代 (n=23)	自由な時間 47.8	健康状態 43.5	精神的なゆとり・家族関係 39.1
20歳代 (n=118)	家計の状況(所得や消費) 55.1	精神的なゆとり 39.8	就業状況(仕事の有無・安定) 38.1
30歳代 (n=156)	家計の状況(所得や消費) 61.5	就業状況(仕事の有無・安定)・家族関係 45.5	
40歳代 (n=177)	家計の状況(所得や消費) 65.5	家族関係 40.7	精神的なゆとり 40.1
50歳代 (n=223)	家計の状況(所得や消費) 63.7	健康状態 57.4	家族関係 44.4
60歳代 (n=281)	家計の状況(所得や消費) 65.1	健康状態 58.7	家族関係 39.9
70歳代 (n=173)	健康状態 67.1	家計の状況(所得や消費) 54.3	家族関係 34.7
80歳以上 (n=54)	健康状態 61.1	家計の状況(所得や消費) 25.9	家族関係 22.2

- 暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に重視した点を点数別にみると、0点、1～3点、4～6点と回答した方では、「家計の状況(所得や消費)」、「精神的なゆとり」を上位に挙げており、これらの項目が住民の満足度（幸福度）に大きく影響するとみられます。

図表 暮らしの満足度（幸福度）を判断する際に重視した点（点数別：上位3項目）

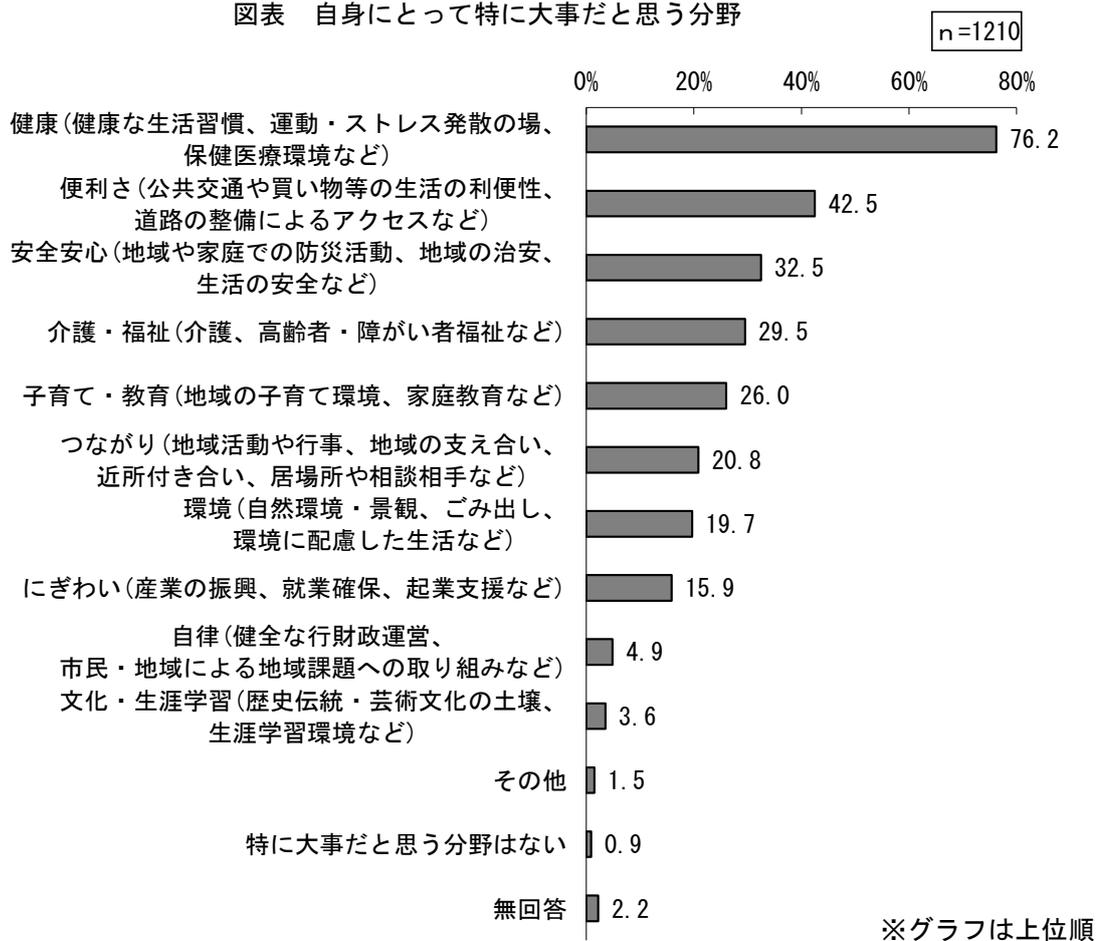
	第1位	第2位	第3位
0点 (n=11)	家計の状況(所得や消費) 90.9	精神的なゆとり 72.7	就業状況(仕事の有無・安定) 54.5
1～3点 (n=136)	家計の状況(所得や消費) 65.4	精神的なゆとり 40.4	健康状態 34.6
4～6点 (n=530)	家計の状況(所得や消費) 66.2	健康状態 47.9	精神的なゆとり 38.1
7～9点 (n=439)	健康状態 63.1	家族関係 55.1	家計の状況(所得や消費) 53.3
10点 (n=35)	健康状態・家族関係 60.0		精神的なゆとり 51.4

(3) 自身にとって特に大事だと思う分野

問 次の分野の中からあなたにとって「特に大事だと思う分野」はどれですか。
【3つまでに○】

- 自身にとって特に大事だと思う分野は、「健康（健康な生活習慣、運動・ストレス発散の場、保健医療環境など）」が76.2%と最も多く、次いで「便利さ（公共交通や買い物等の生活の利便性、道路の整備によるアクセスなど）」が42.5%、「安全安心（地域や家庭での防災活動、地域の治安、生活の安全など）」が32.5%となっています。

図表 自身にとって特に大事だと思う分野



	回答数	構成比
1 健康(健康な生活習慣、運動・ストレス発散の場、保健医療環境など)	922	76.2
2 子育て・教育(地域の子育て環境、家庭教育など)	315	26.0
3 環境(自然環境・景観、ごみ出し、環境に配慮した生活など)	238	19.7
4 つながり(地域活動や行事、地域の支え合い、近所付き合い、居場所や相談相手など)	252	20.8
5 安全安心(地域や家庭での防災活動、地域の治安、生活の安全など)	393	32.5
6 便利さ(公共交通や買い物等の生活の利便性、道路の整備によるアクセスなど)	514	42.5
7 にぎわい(産業の振興、就業確保、起業支援など)	192	15.9
8 介護・福祉(介護、高齢者・障がい者福祉など)	357	29.5
9 文化・生涯学習(歴史伝統・芸術文化の土壌、生涯学習環境など)	43	3.6

10	自律（健全な行財政運営、市民・地域による地域課題への取り組みなど）	59	4.9
11	その他	18	1.5
12	特に大事だと思う分野はない	11	0.9
	無回答	27	2.2

- 自身にとって特に大事だと思う分野を性別・年齢別にみると、「健康」、「便利さ」、「安全安心」が概ね上位に挙がっています。
- 特に10歳代では「便利さ」を最上位に挙げています。また、20～40歳代では「子育て・教育」を、60歳代以上では「介護・福祉」を上位に挙げています。

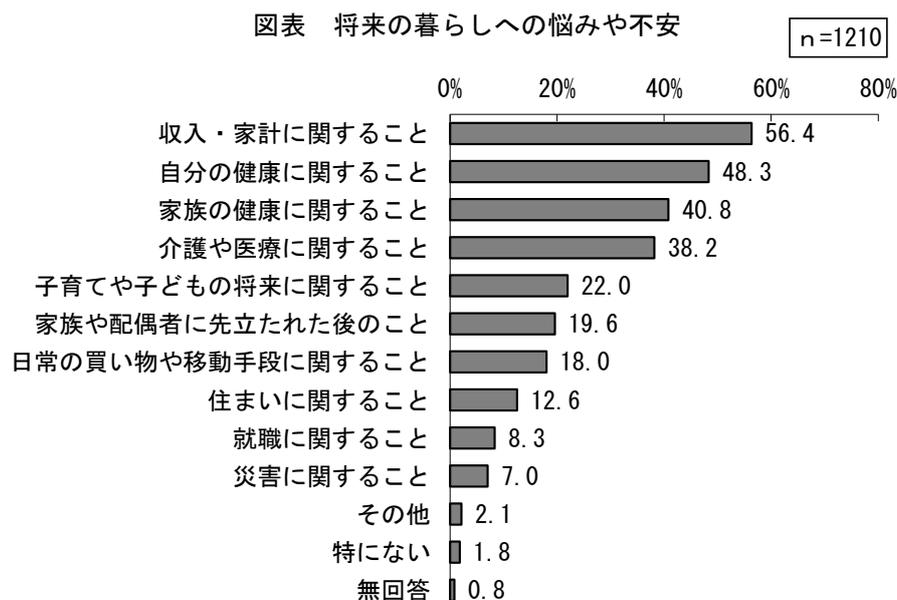
図表 自身にとって特に大事だと思う分野（性別・年齢別：上位3項目）

	第1位	第2位	第3位
男性 (n=453)	健康 75.1	便利さ 43.3	安全安心 33.8
女性 (n=577)	健康 79.2	便利さ 42.6	安全安心 35.2
	第1位	第2位	第3位
10歳代 (n=23)	便利さ 56.5	健康 52.2	安全安心 43.5
20歳代 (n=118)	健康 66.1	便利さ 56.8	子育て・教育 42.4
30歳代 (n=156)	健康 67.9	子育て・教育 59.6	安全安心 41.7
40歳代 (n=177)	健康 72.3	子育て・教育 42.9	便利さ 41.8
50歳代 (n=223)	健康 80.7	便利さ 40.4	安全安心 36.3
60歳代 (n=281)	健康 86.1	便利さ 42.3	介護・福祉 34.2
70歳代 (n=173)	健康 77.5	便利さ 42.2	介護・福祉 39.9
80歳以上 (n=54)	健康 74.1	介護・福祉 51.9	便利さ 33.3

(4) 将来の暮らしへの悩みや不安

問 あなたは、将来の暮らしについて、どのようなことに悩みや不安を感じますか。
【3つまでに○】

○ 将来の暮らしへの悩みや不安は、「収入・家計に関すること」が56.4%と最も多くなっています。次いで「自分の健康に関すること」が48.3%、「家族の健康に関すること」が40.8%となっています。



※グラフは上位順

(n=1210)

	回答数	構成比
1 自分の健康に関すること	585	48.3
2 家族の健康に関すること	494	40.8
3 収入・家計に関すること	682	56.4
4 就職に関すること	101	8.3
5 住まいに関すること	152	12.6
6 介護や医療に関すること	462	38.2
7 子育てや子どもの将来に関すること	266	22.0
8 家族や配偶者に先立たれた後のこと	237	19.6
9 災害に関すること	85	7.0
10 日常の買い物や移動手段に関すること	218	18.0
11 その他	26	2.1
12 特にない	22	1.8
無回答	10	0.8

- 将来の暮らしへの悩みや不安について、性別では男女ともに「収入・家計に関する事」、「自分の健康に関する事」を上位に挙げています。また、男性は「家族の健康に関する事」を、女性は「介護や医療に関する事」を上位に挙げています。
- 年齢別にみると、10～50歳代では「収入・家計に関する事」を将来の暮らしへの悩みや不安の最上位に挙げているほか、10歳代では「就職に関する事」、20～40歳代では「子育てや子どもの将来に関する事」、70歳代以上では「介護や医療に関する事」を上位に挙げており、年齢やライフステージにおける悩みや不安の特徴とみられます。

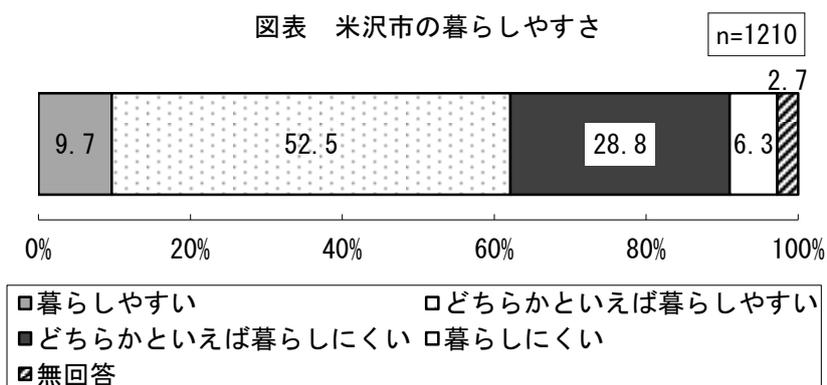
図表 将来の暮らしへの悩みや不安（性別・年齢別：上位3項目）

	第1位	第2位	第3位
男性 (n=453)	収入・家計に関する事 54.5	自分の健康に関する事 52.1	家族の健康に関する事 45.9
女性 (n=577)	収入・家計に関する事 58.6	自分の健康に関する事 43.3	介護や医療に関する事 39.3
	第1位	第2位	第3位
10歳代 (n=23)	収入・家計に関する事 47.8	就職に関する事 39.1	家族の健康に関する事 30.4
20歳代 (n=118)	収入・家計に関する事 69.5	子育てや子どもの将来に関する事 42.4	自分の健康に関する事 28.8
30歳代 (n=156)	収入・家計に関する事 62.8	子育てや子どもの将来に関する事 46.2	家族の健康に関する事 36.5
40歳代 (n=177)	収入・家計に関する事 67.2	家族の健康に関する事 37.3	子育てや子どもの将来に関する事 36.7
50歳代 (n=223)	収入・家計に関する事 59.6	自分の健康に関する事 48.0	家族の健康に関する事 45.7
60歳代 (n=281)	自分の健康に関する事 56.9	収入・家計に関する事 55.5	家族の健康に関する事 47.0
70歳代 (n=173)	自分の健康に関する事 73.4	介護や医療に関する事 52.6	家族の健康に関する事 48.0
80歳以上 (n=54)	自分の健康に関する事 74.1	介護や医療に関する事 46.3	日常の買い物や移動手段に関する事 38.9

(5) 米沢市の暮らしやすさ

問 現在の生活環境を総合的にみて、あなたは、米沢市が暮らしやすいまちであると思いますか。理由もあわせてお聞かせください。【1つに○理由を記入】

- 米沢市の暮らしやすさについては、「どちらかといえば暮らしやすい」が52.5%と最も多くなっています。
- なお、「暮らしやすい」、「どちらかといえば暮らしやすい」を合わせた“暮らしやすい”割合は62.2%、「どちらかといえば暮らしにくい」、「暮らしにくい」を合わせた“暮らしにくい”割合は35.1%となっています。



(n=1210)

	回答数	構成比
1 暮らしやすい	117	9.7
2 どちらかといえば暮らしやすい	635	52.5
3 どちらかといえば暮らしにくい	349	28.8
4 暮らしにくい	76	6.3
無回答	33	2.7

図表 米沢市の暮らしやすさ (性別・年齢)

	暮らしやすい	どちらかといえば 暮らしやすい	どちらかといえば 暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
男性 (n=453)	9.7	53.2	30.2	4.9	2.0
女性 (n=577)	9.2	53.2	28.8	6.4	2.4

	暮らしやすい	どちらかといえば 暮らしやすい	どちらかといえば 暮らしにくい	暮らしにくい	無回答
10歳代 (n=23)	30.4	43.5	17.4	4.3	4.3
20歳代 (n=118)	15.3	49.2	28.8	5.1	1.7
30歳代 (n=156)	6.4	53.8	32.7	5.8	1.3
40歳代 (n=177)	7.3	48.0	33.9	9.0	1.7

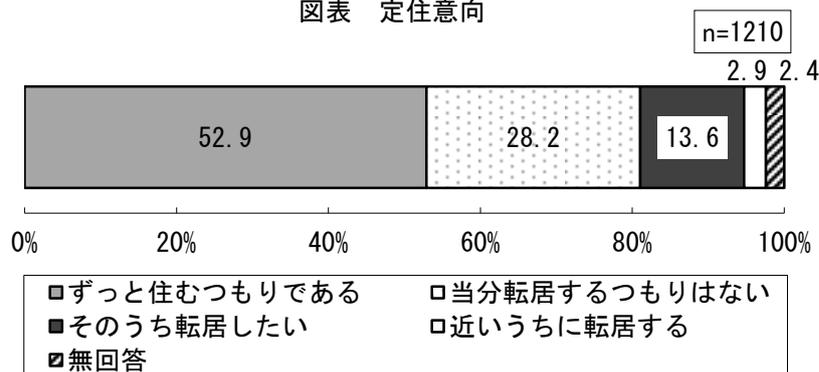
50 歳代 (n=223)	9.0	54.7	27.8	5.4	3.1
60 歳代 (n=281)	9.6	53.7	28.8	6.4	1.4
70 歳代 (n=173)	8.7	57.8	23.7	5.2	4.6
80 歳以上 (n=54)	13.0	42.6	27.8	7.4	9.3

(6) 定住意向と住み続けたい理由・転居したい理由

問 あなたは、米沢市にこれからも住んでいたいと思いますか。【1つに○】
住み続けたい、転居したい理由についてもあわせてお聞かせください。

○ 回答者の定住意向は、「ずっと住むつもりである」が52.9%と最も多くなっています。次いで「当分転居するつもりはない」が28.2%、「そのうち転居したい」が13.6%となっています。

図表 定住意向



(n=1210)

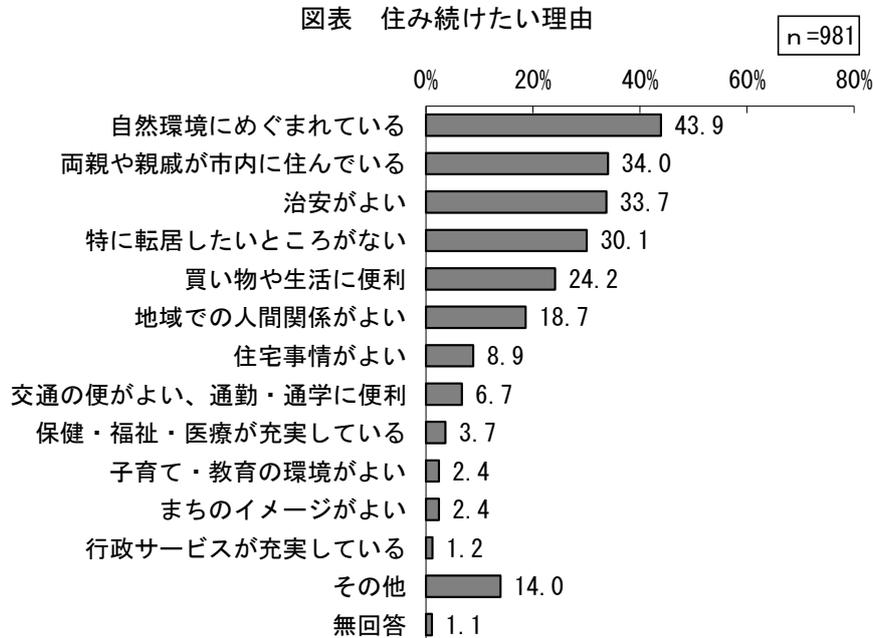
	回答数	構成比
1 ずっと住むつもりである	640	52.9
2 当分転居するつもりはない	341	28.2
3 そのうち転居したい	165	13.6
4 近いうちに転居する	35	2.9
無回答	29	2.4

図表 定住意向（性別・年齢）

	ずっと住む つもりである	当分転居する つもりはない	そのうち 転居したい	近いうちに 転居する	無回答
男性 (n=453)	49.9	32.2	12.4	2.4	3.1
女性 (n=577)	51.8	27.6	15.4	3.6	1.6
	ずっと住む つもりである	当分転居する つもりはない	そのうち 転居したい	近いうちに 転居する	無回答
10 歳代 (n=23)	30.4	47.8	17.4	4.3	0.0
20 歳代 (n=118)	25.4	39.0	20.3	15.3	0.0
30 歳代 (n=156)	52.6	30.8	12.8	2.6	1.3
40 歳代 (n=177)	45.8	35.0	14.7	2.3	2.3
50 歳代 (n=223)	46.2	33.2	16.6	1.8	2.2
60 歳代 (n=281)	60.1	23.1	13.2	0.7	2.8
70 歳代 (n=173)	75.1	16.8	6.9	0.0	1.2
80 歳以上 (n=54)	68.5	9.3	7.4	3.7	11.1

① 住み続けたい理由（3つまで選択）

- 回答者の住み続けたい理由は、「自然環境にめぐまれている」が43.9%と最も多くなっています。次いで「両親や親戚が市内に住んでいる」が34.0%、「治安がよい」が33.7%となっています。



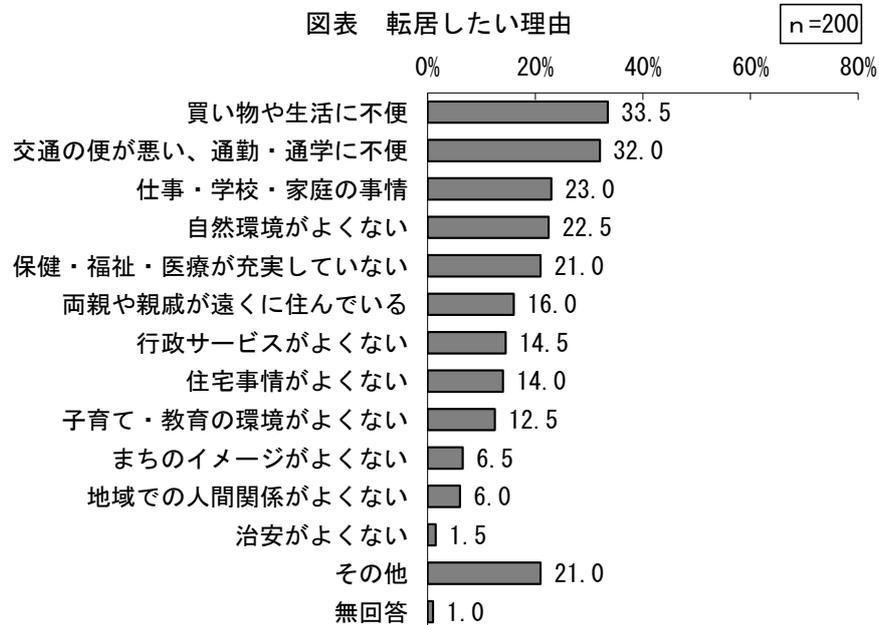
※グラフは上位順

(n=981)

	回答数	構成比
1 自然環境にめぐまれている	431	43.9
2 地域での人間関係がよい	183	18.7
3 買い物や生活に便利	237	24.2
4 交通の便がよい、通勤・通学に便利	66	6.7
5 子育て・教育の環境がよい	24	2.4
6 保健・福祉・医療が充実している	36	3.7
7 行政サービスが充実している	12	1.2
8 住宅事情がよい	87	8.9
9 治安がよい	331	33.7
10 まちのイメージがよい	24	2.4
11 両親や親戚が市内に住んでいる	334	34.0
12 特に転居したいところがない	295	30.1
13 その他	137	14.0
無回答	11	1.1

② 転居したい理由（3つまで選択）

- 回答者の転居したい理由は、「買い物や生活に不便」が33.5%と最も多くなっています。次いで「交通の便が悪い、通勤・通学に不便」が32.0%、「仕事・学校・家庭の事情」が23.0%となっています。



※グラフは上位順

(n=200)

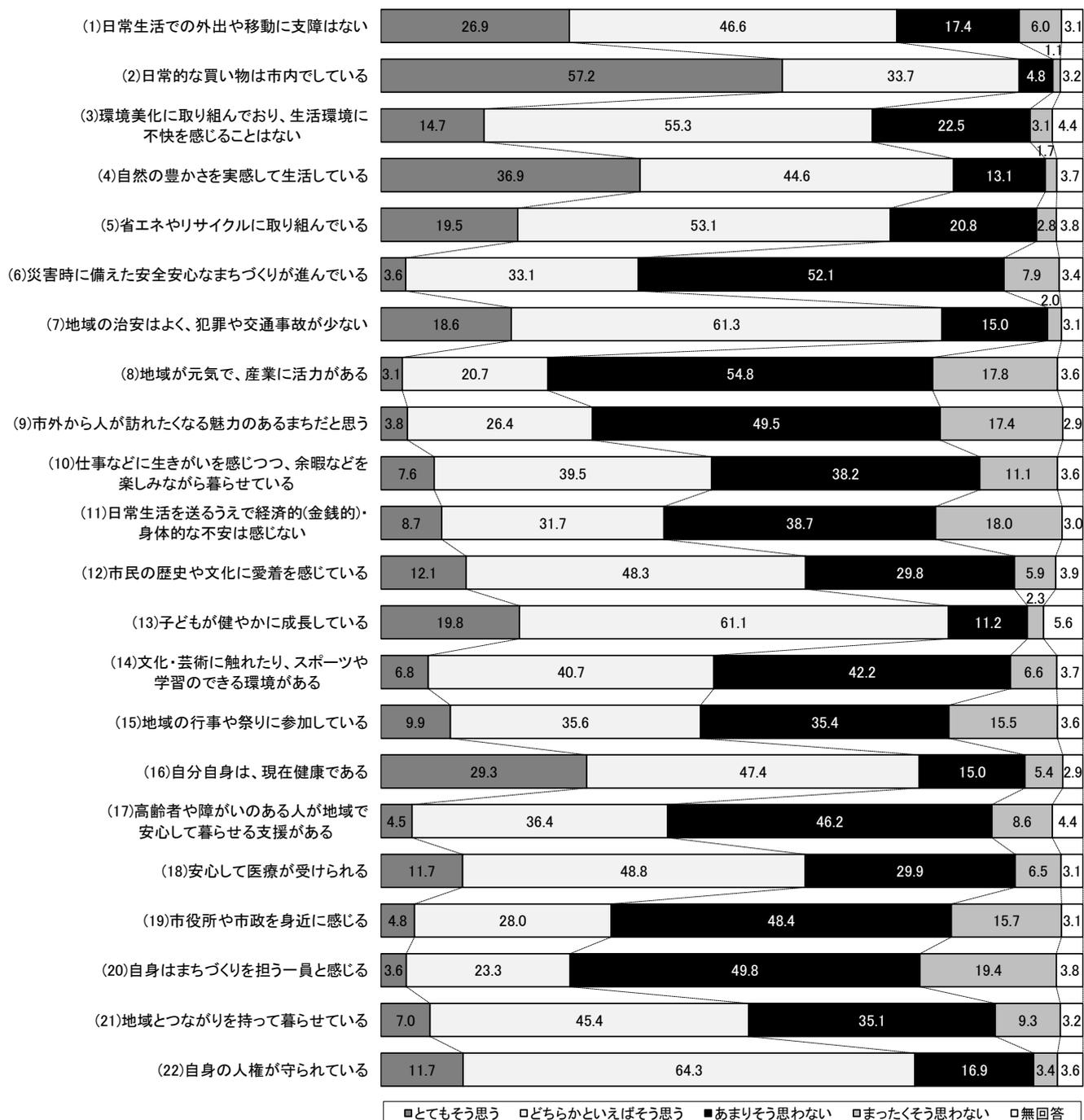
	回答数	構成比
1 自然環境がよくない	45	22.5
2 地域での人間関係がよくない	12	6.0
3 買い物や生活に不便	67	33.5
4 交通の便が悪い、通勤・通学に不便	64	32.0
5 子育て・教育の環境がよくない	25	12.5
6 保健・福祉・医療が充実していない	42	21.0
7 行政サービスがよくない	29	14.5
8 住宅事情がよくない	28	14.0
9 治安がよくない	3	1.5
10 まちのイメージがよくない	13	6.5
11 両親や親戚が遠くに住んでいる	32	16.0
12 仕事・学校・家庭の事情	46	23.0
13 その他	42	21.0
無回答	2	1.0

(7) 普段の暮らしで感じることや取り組んでいること

問 次の各項目について、あなたが普段の暮らしで感じることや取り組んでいること、どの程度あてはまるかについてお聞かせください。

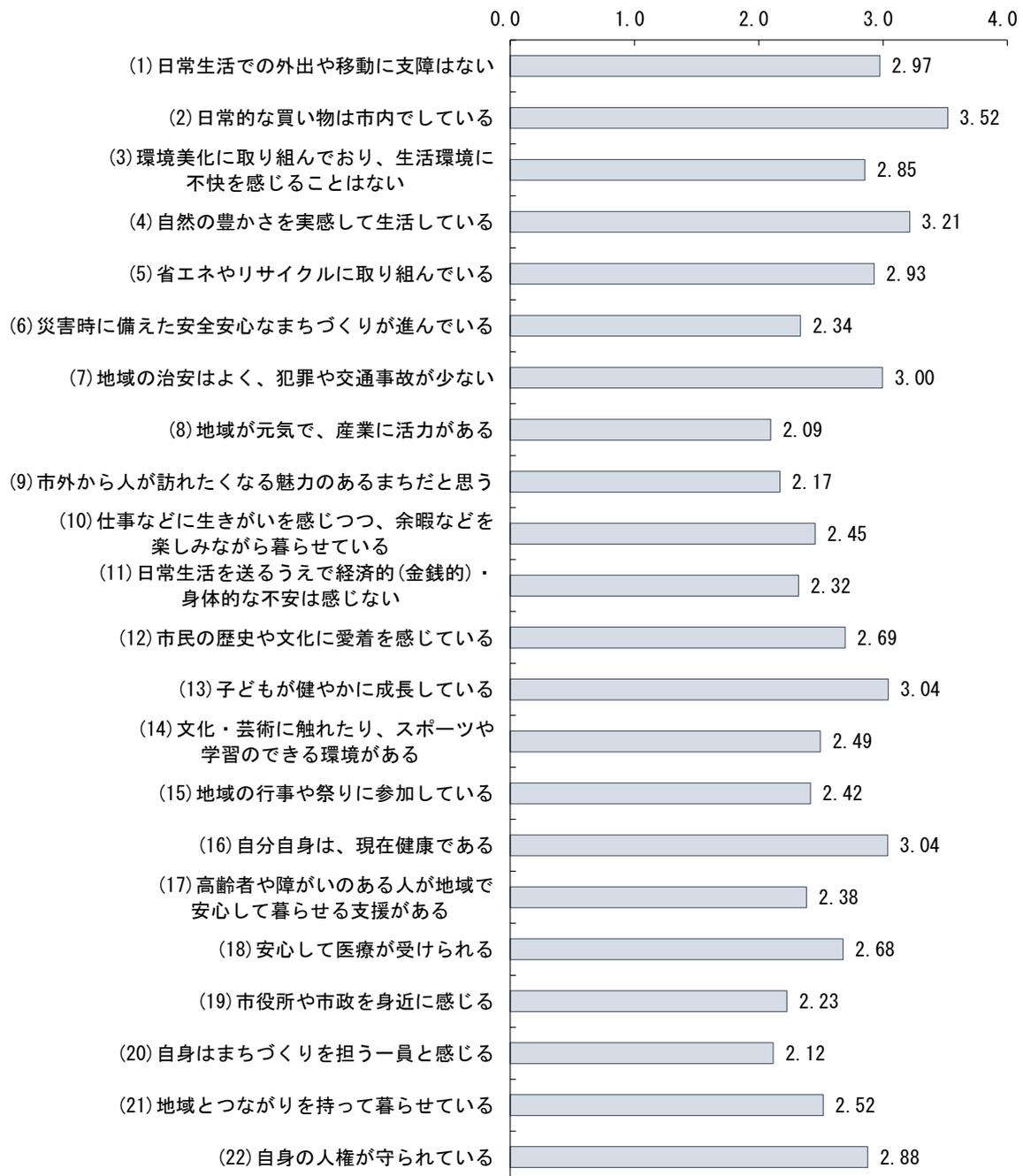
○ すべての項目のなかで、「とてもそう思う」と回答した割合が最も高いのは「日常的な買い物は市内でしている」(57.2%)、「まったくそう思わない」と回答した割合が最も高いのは「自身はまちづくりを担う一員とを感じる」(19.4%)となっています。

図表 普段の暮らしで感じることや取り組んでいること



- 各項目を4段階で指数化した値をみると、上位には「日常的な買い物は市内でしている」、「自然の豊かさを実感して生活している」、「子どもが健やかに成長している」「自分自身は、現在健康である」が挙がっています。
- 一方で、下位には「地域が元気で、産業に活力がある」、「自身はまちづくりを担う一員と感じる」、「市外から人が訪れたい魅力のあるまちだと思う」が挙がっています。

図表 普段の暮らしで感じることや取り組んでいること（指数値）

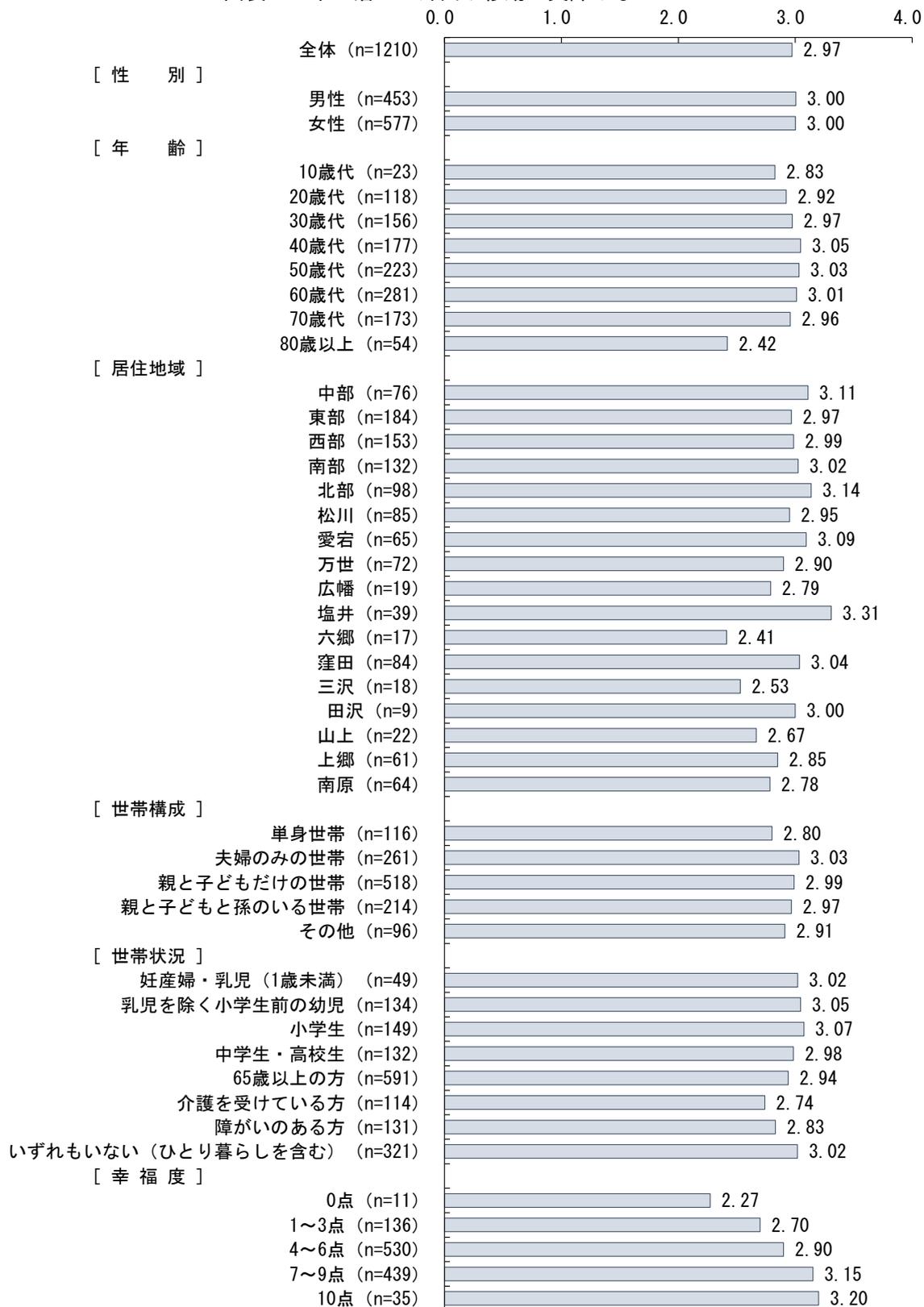


※指数化：（「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1）÷回答数

◎ 各項目の指数値による属性別比較

(1) 日常生活での外出や移動に支障はない

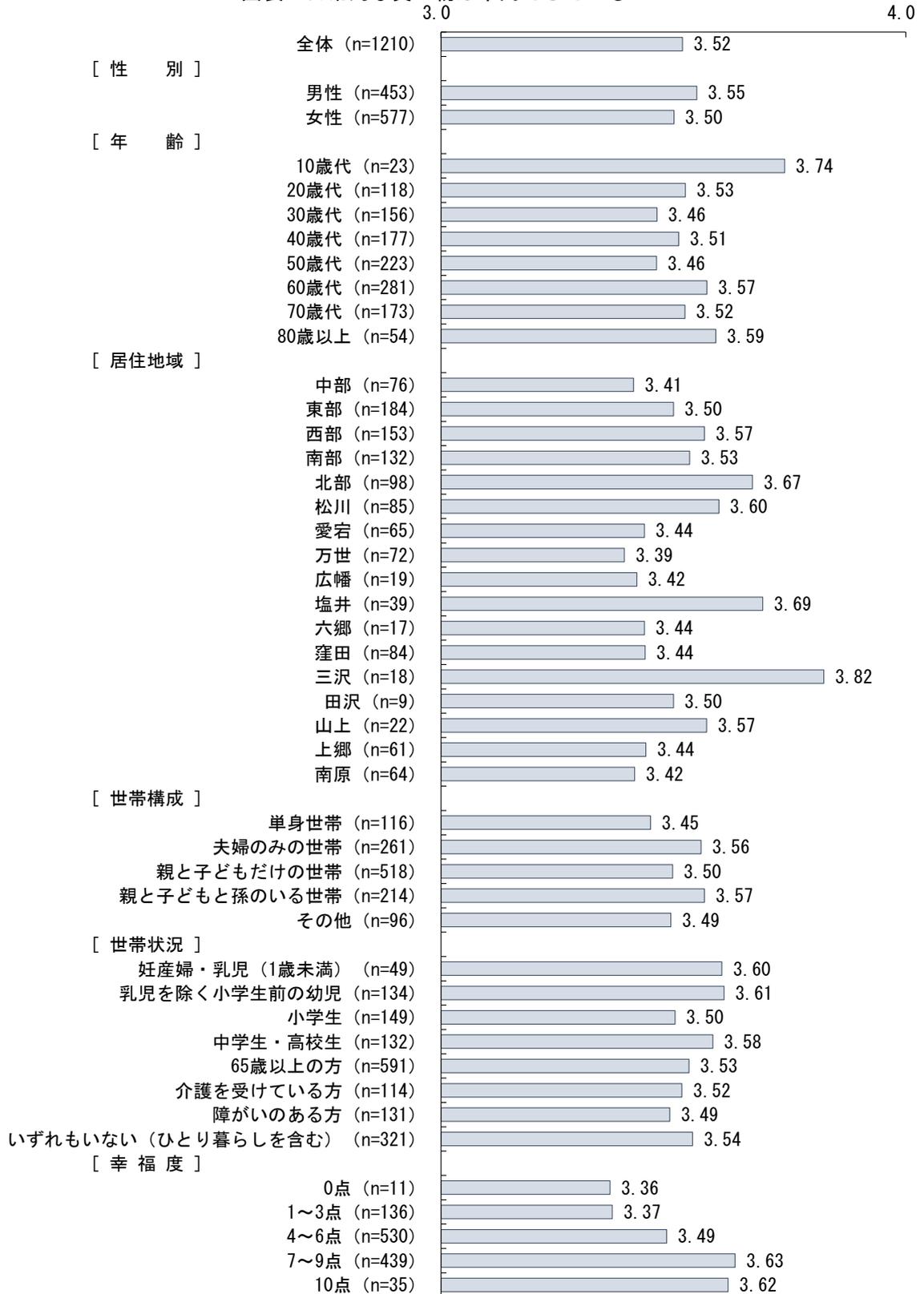
図表 日常生活での外出や移動に支障はない



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(2) 日常的な買い物は市内でしている

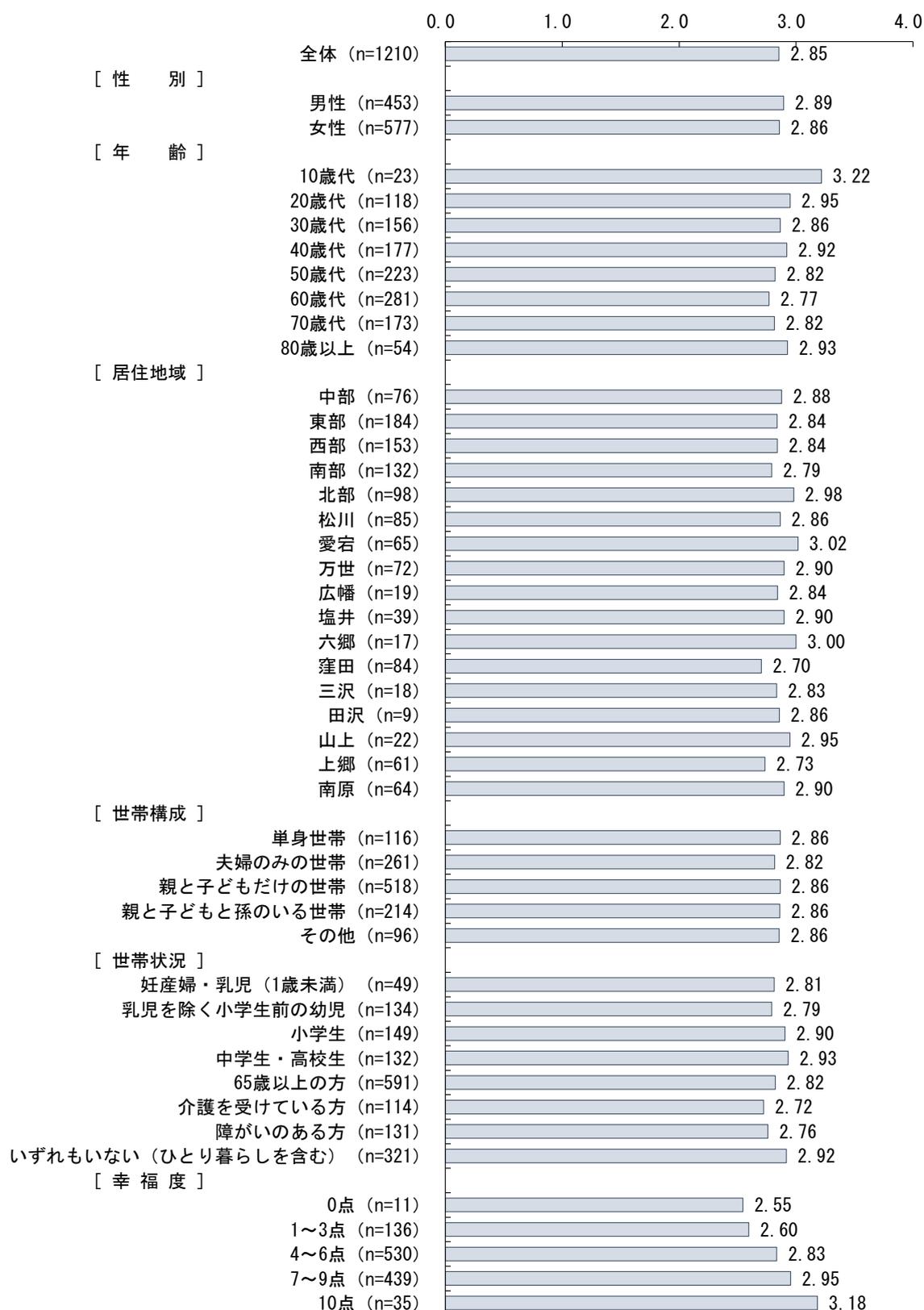
図表 日常的な買い物は市内でしている



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(3) 環境美化に取り組んでおり、生活環境に不快を感じることはない

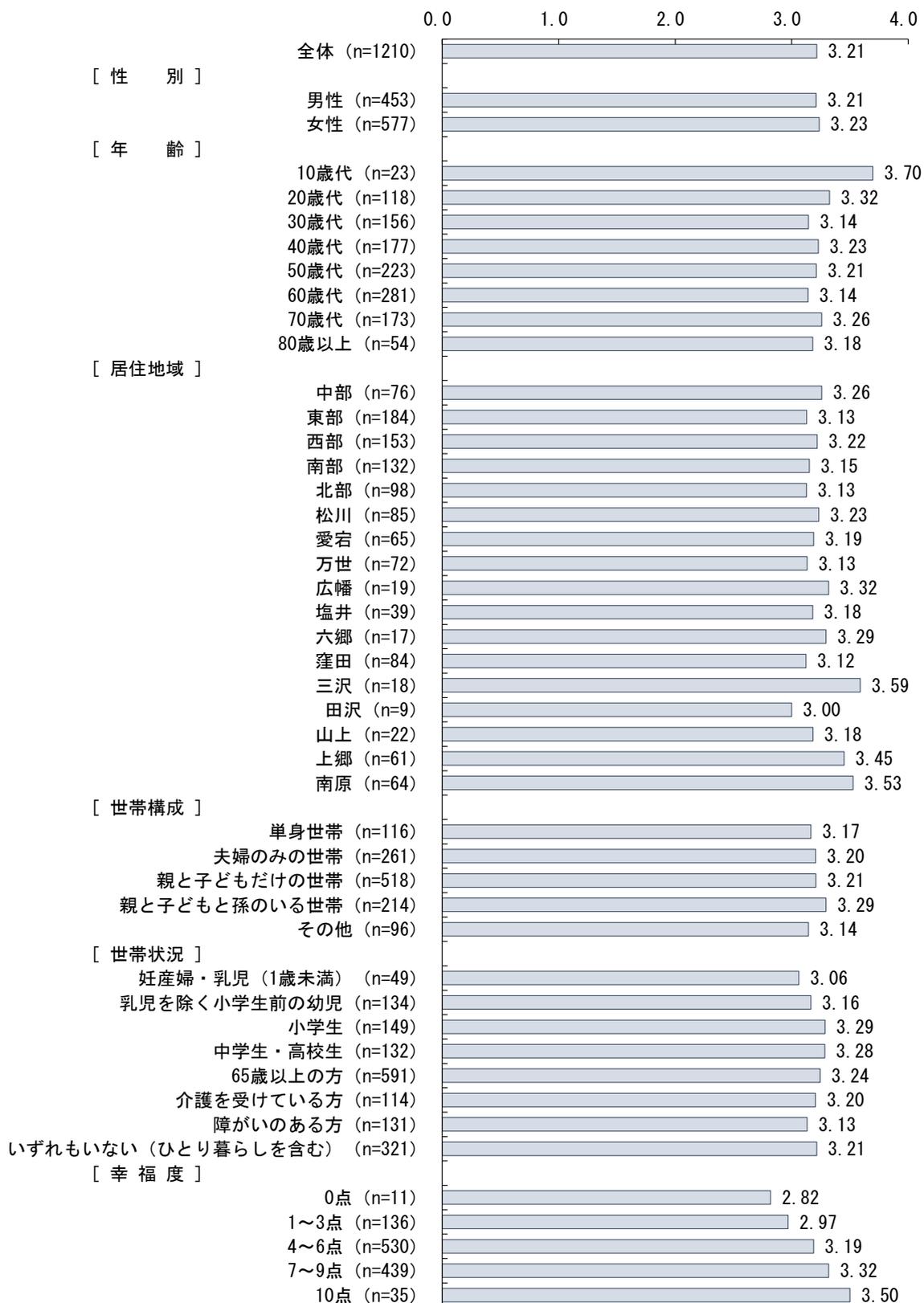
図表 環境美化に取り組んでおり、生活環境に不快を感じることはない



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(4) 自然の豊かさを実感して生活している

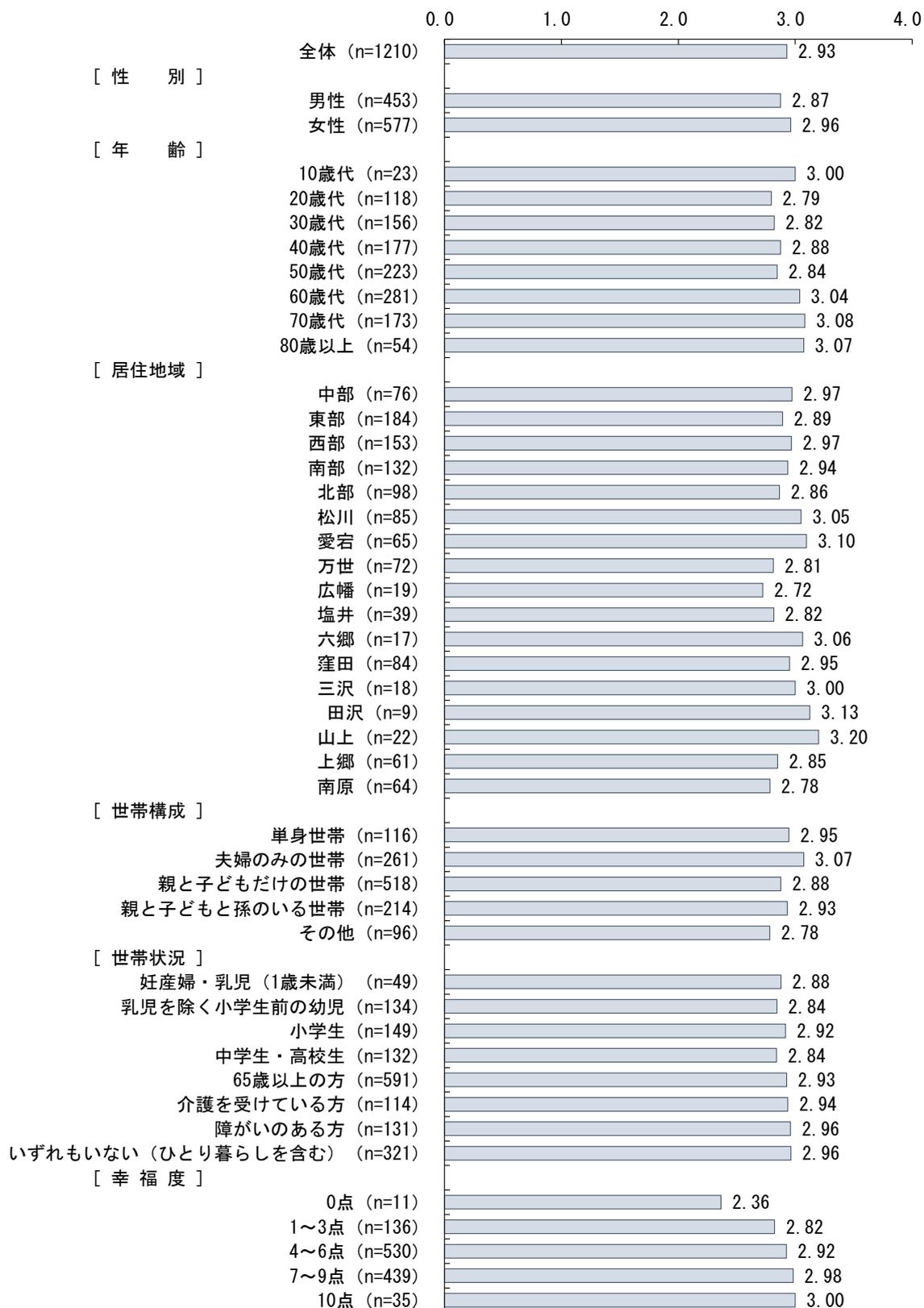
図表 自然の豊かさを実感して生活している



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(5) 省エネやりサイクルに取り組んでいる

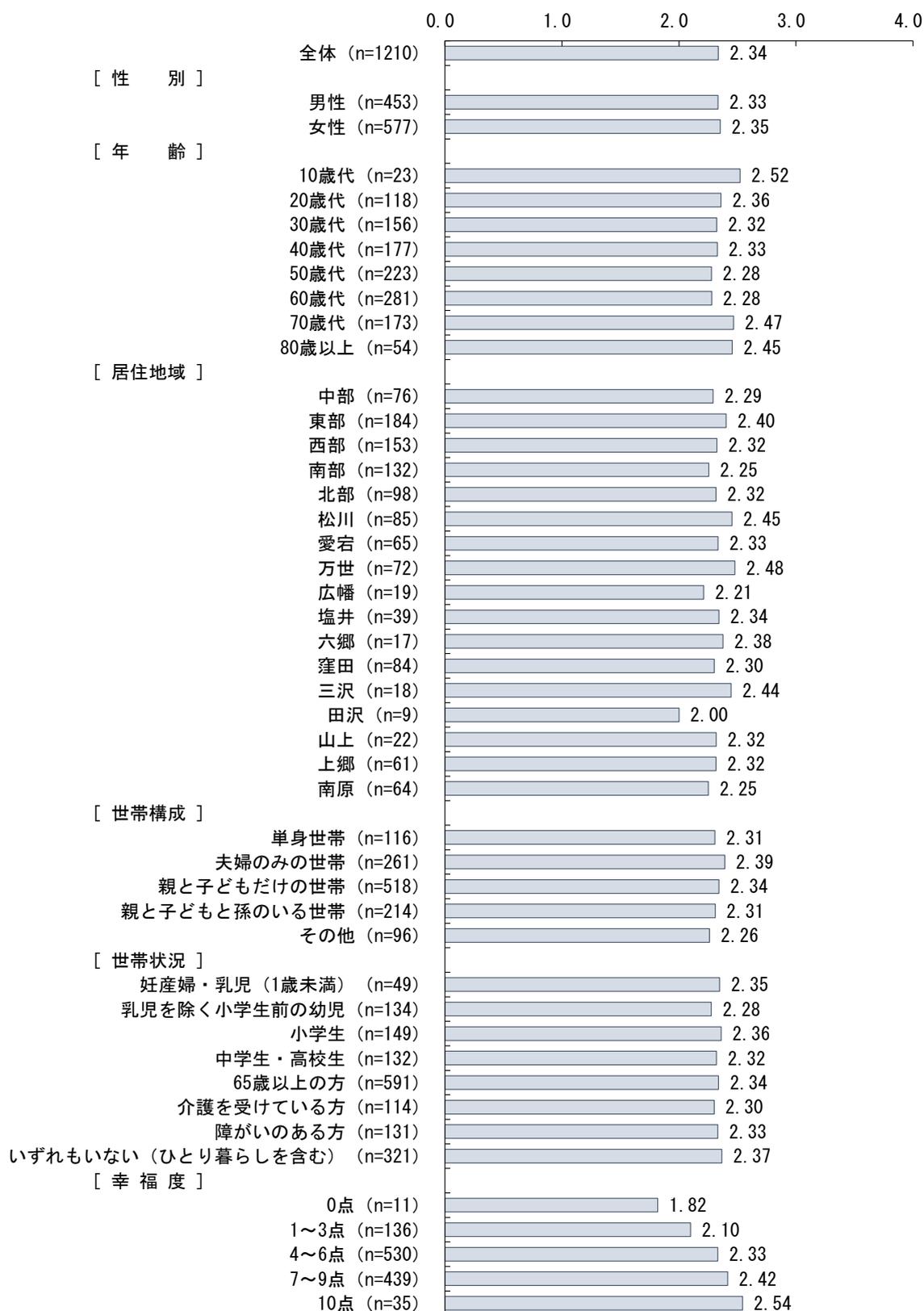
図表 省エネやりサイクルに取り組んでいる



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(6) 災害時に備えた安全安心なまちづくりが進んでいる

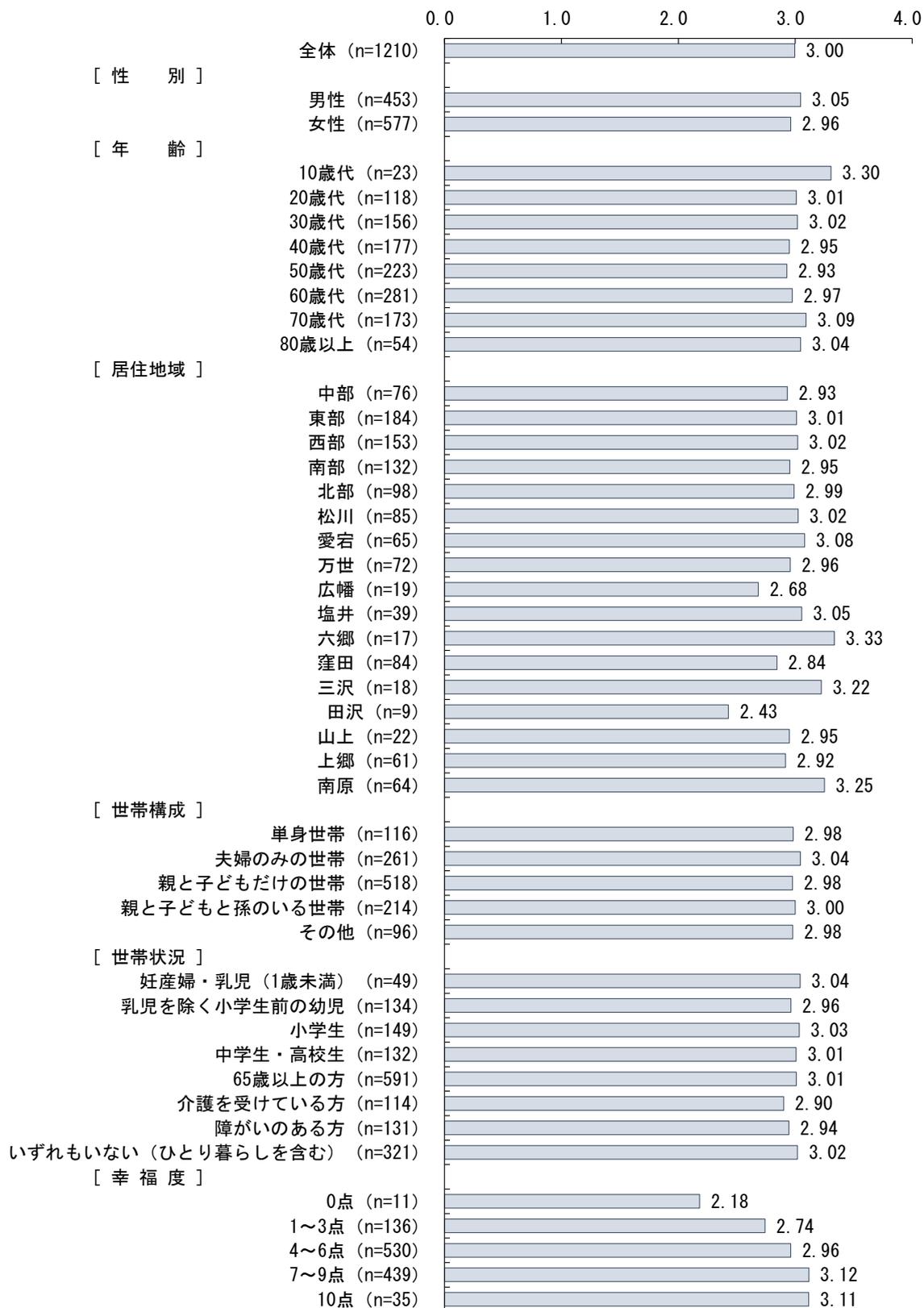
図表 災害時に備えた安全安心なまちづくりが進んでいる



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(7) 地域の治安はよく、犯罪や交通事故が少ない

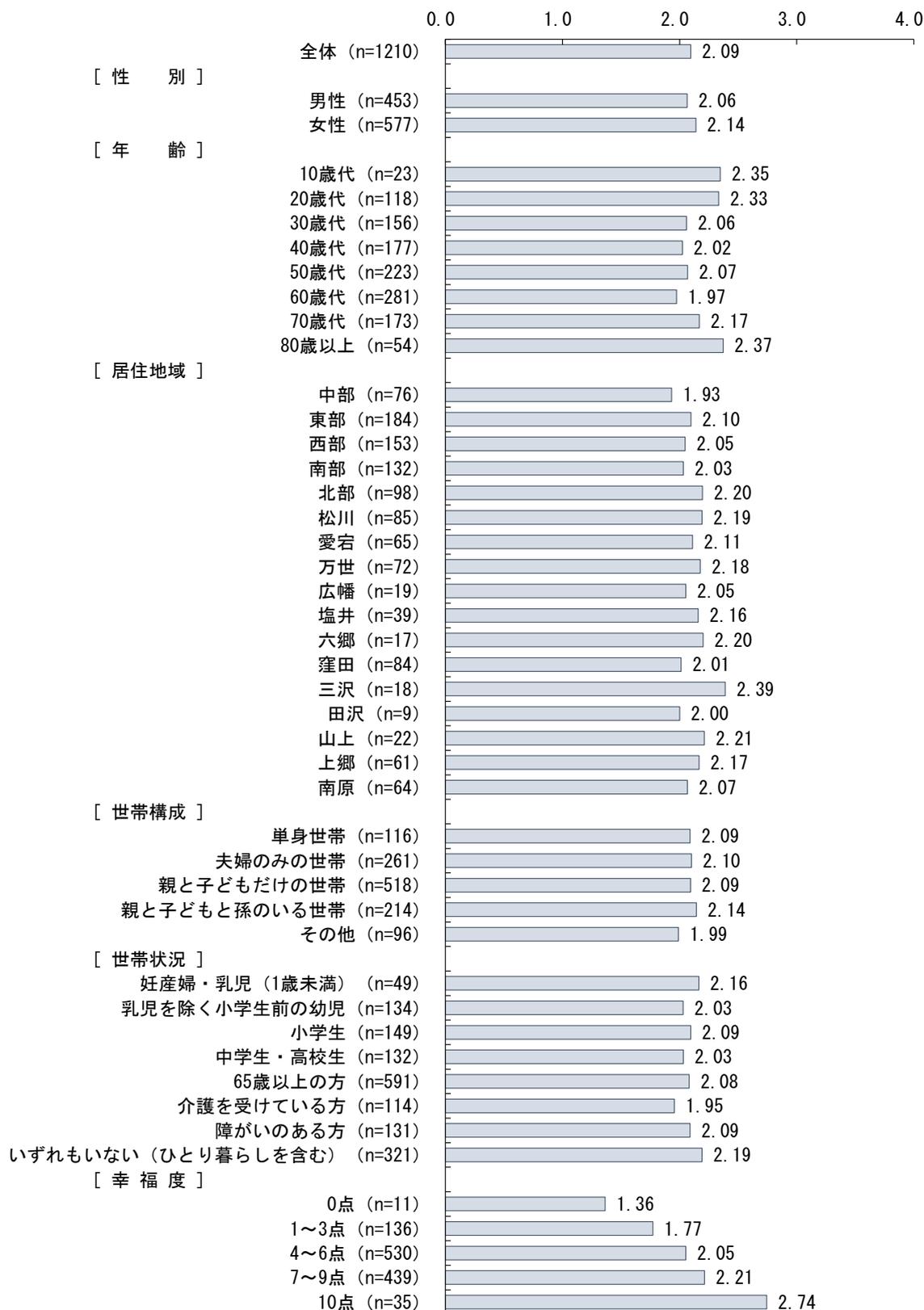
図表 地域の治安はよく、犯罪や交通事故が少ない



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(8) 地域が元気で、産業に活力がある

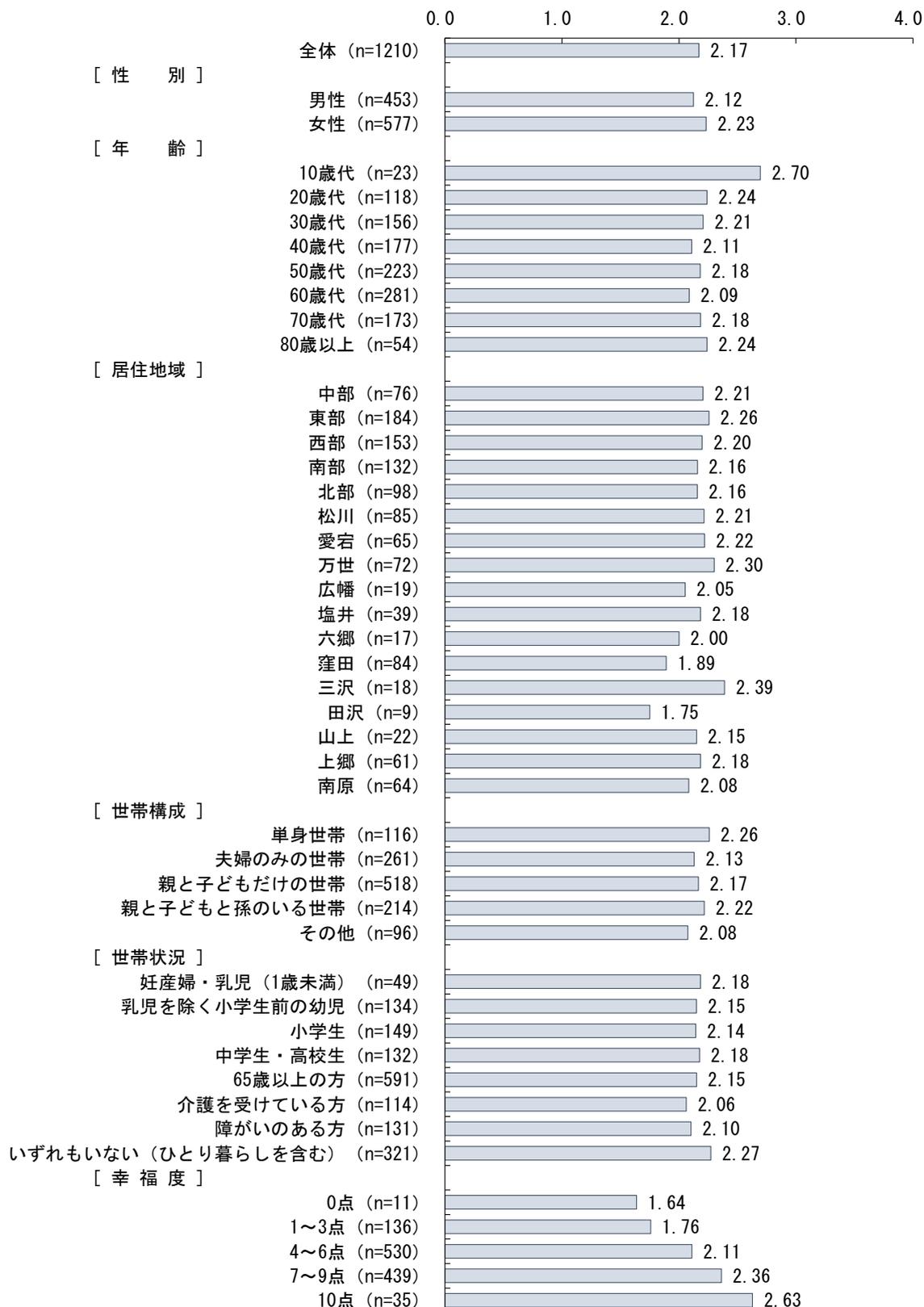
図表 地域が元気で、産業に活力がある



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(9) 市外から人が訪れたいくなる魅力のあるまちだと思う

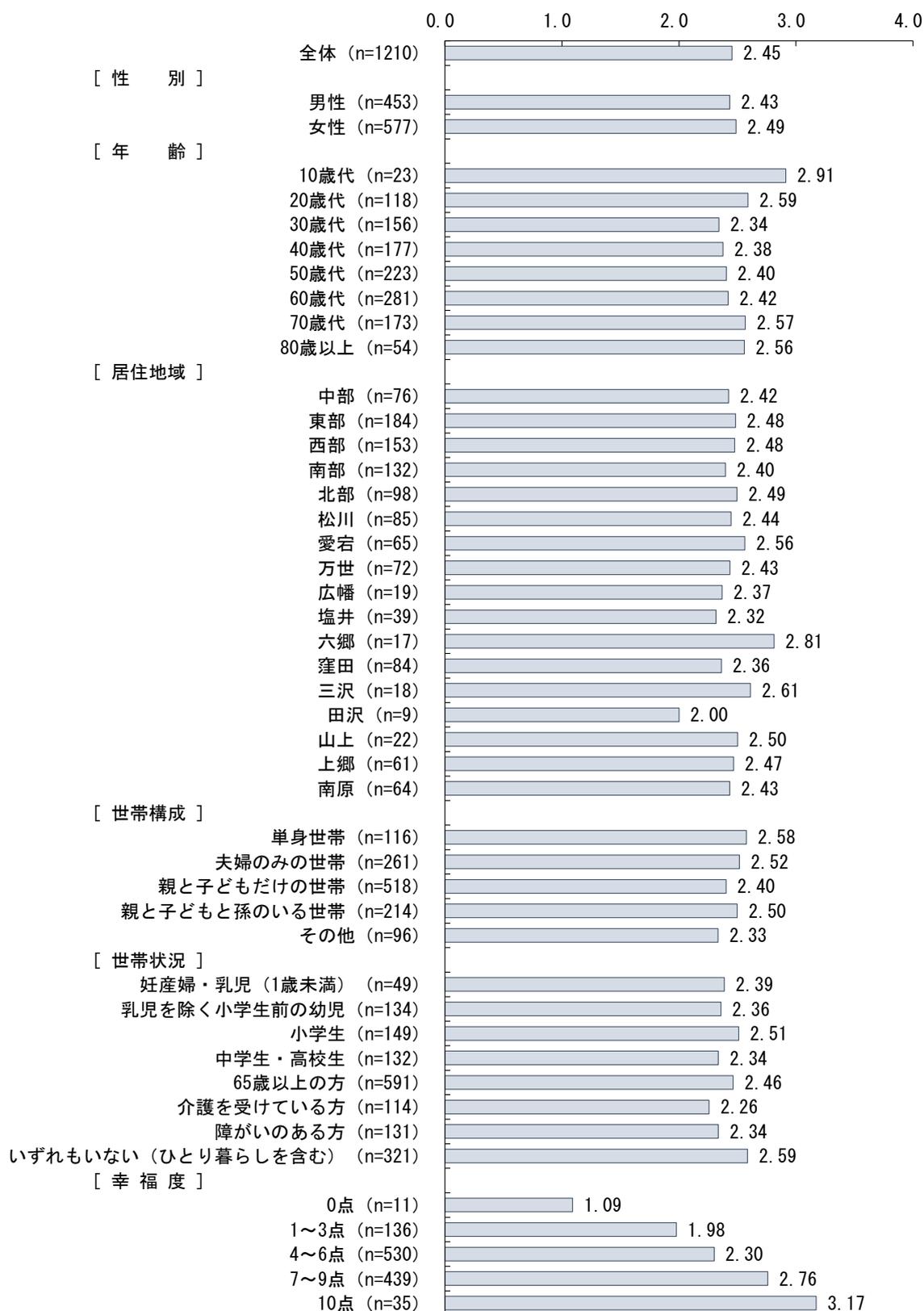
図表 市外から人が訪れたいくなる魅力のあるまちだと思う



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(10) 仕事などに生きがいを感じつつ、余暇などを楽しみながら暮らしている

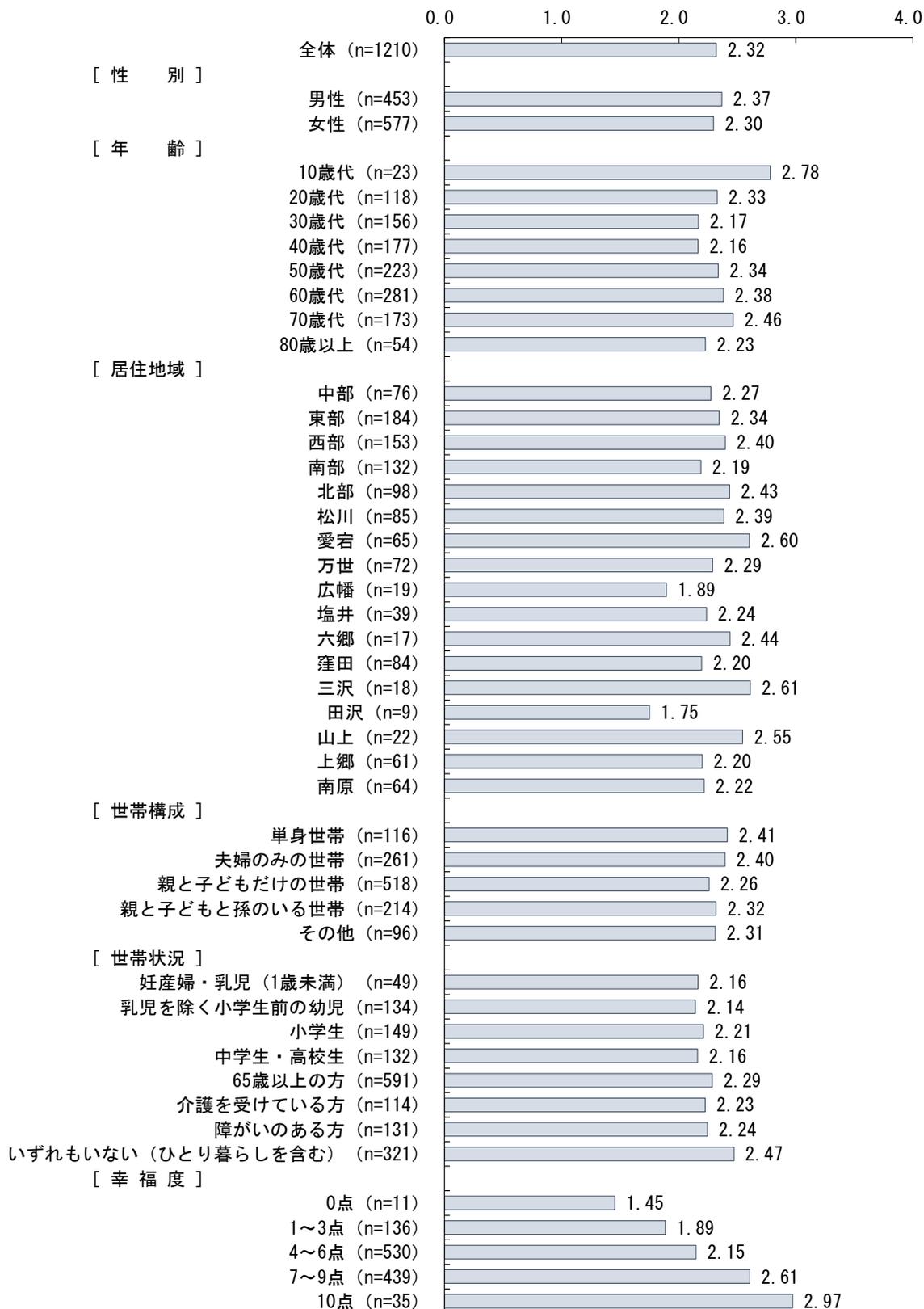
図表 仕事などに生きがいを感じつつ、余暇などを楽しみながら暮らしている



※指数化：（「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1）÷回答数

(11) 日常生活を送るうえで経済的(金銭的)・身体的な不安は感じない

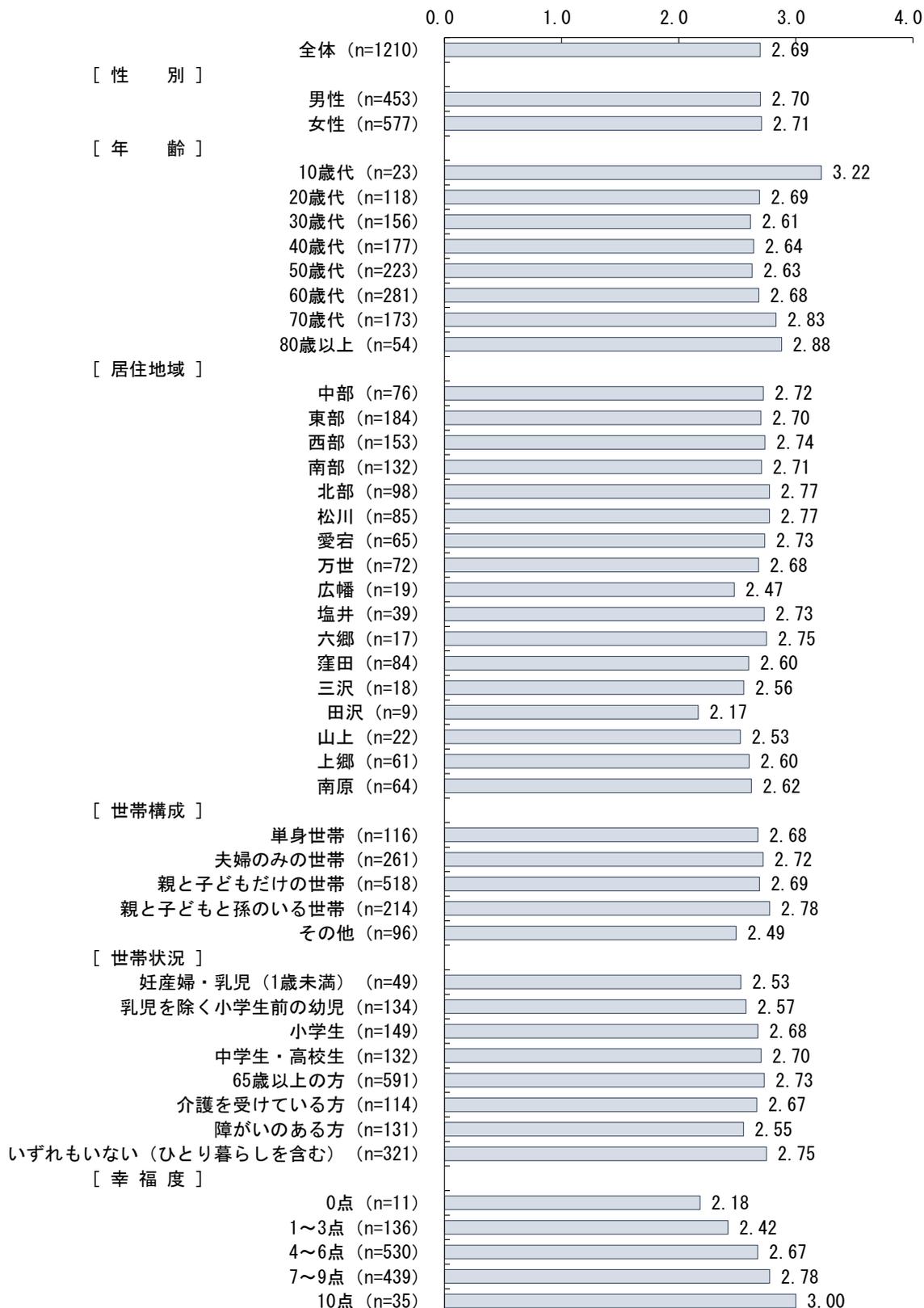
図表 日常生活を送るうえで経済的(金銭的)・身体的な不安は感じない



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1)÷回答数

(12) 市民の歴史や文化に愛着を感じている

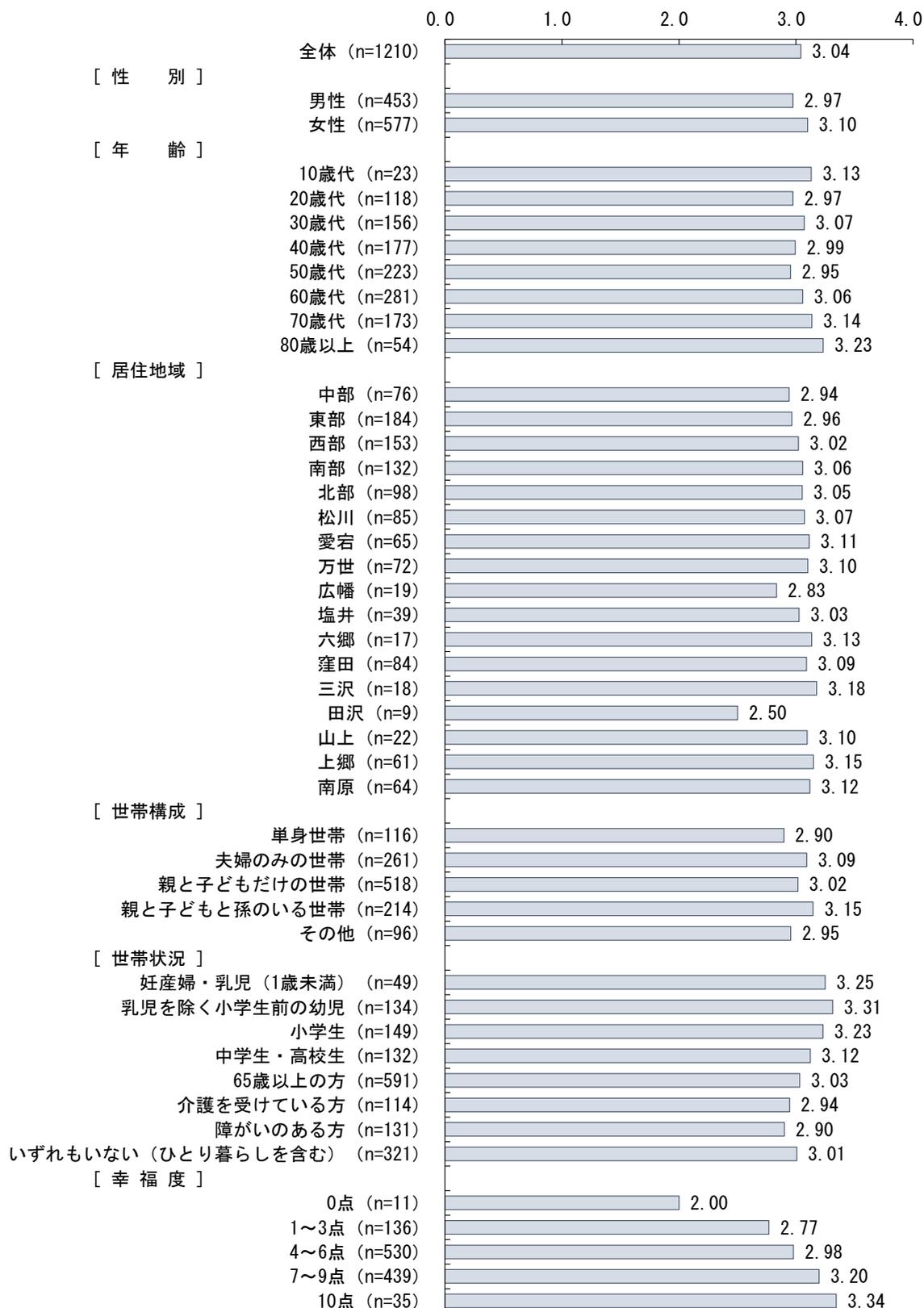
図表 市民の歴史や文化に愛着を感じている



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(13) 子どもが健やかに成長している

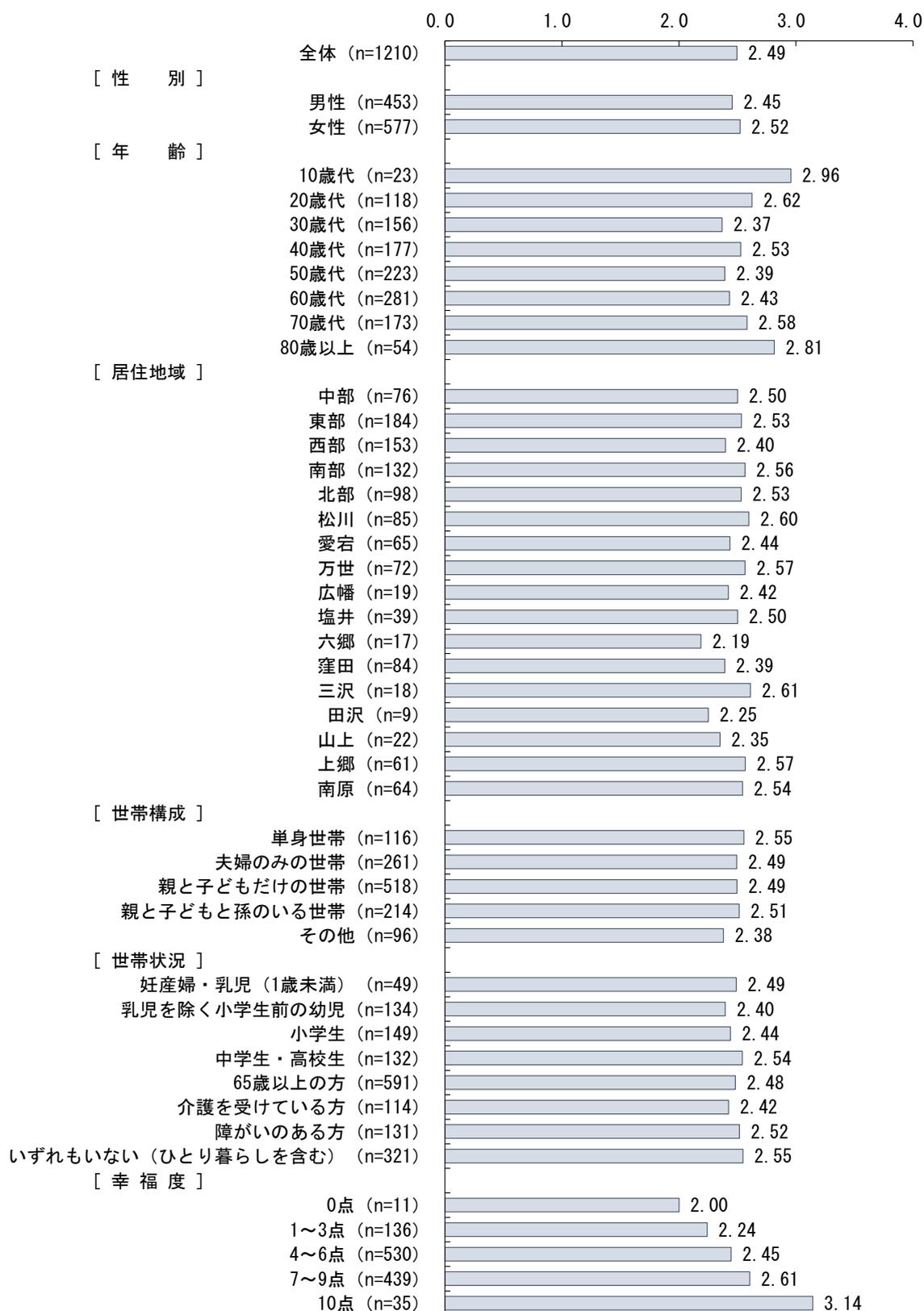
図表 子どもが健やかに成長している



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(14) 文化・芸術に触れたり、スポーツや学習のできる環境がある

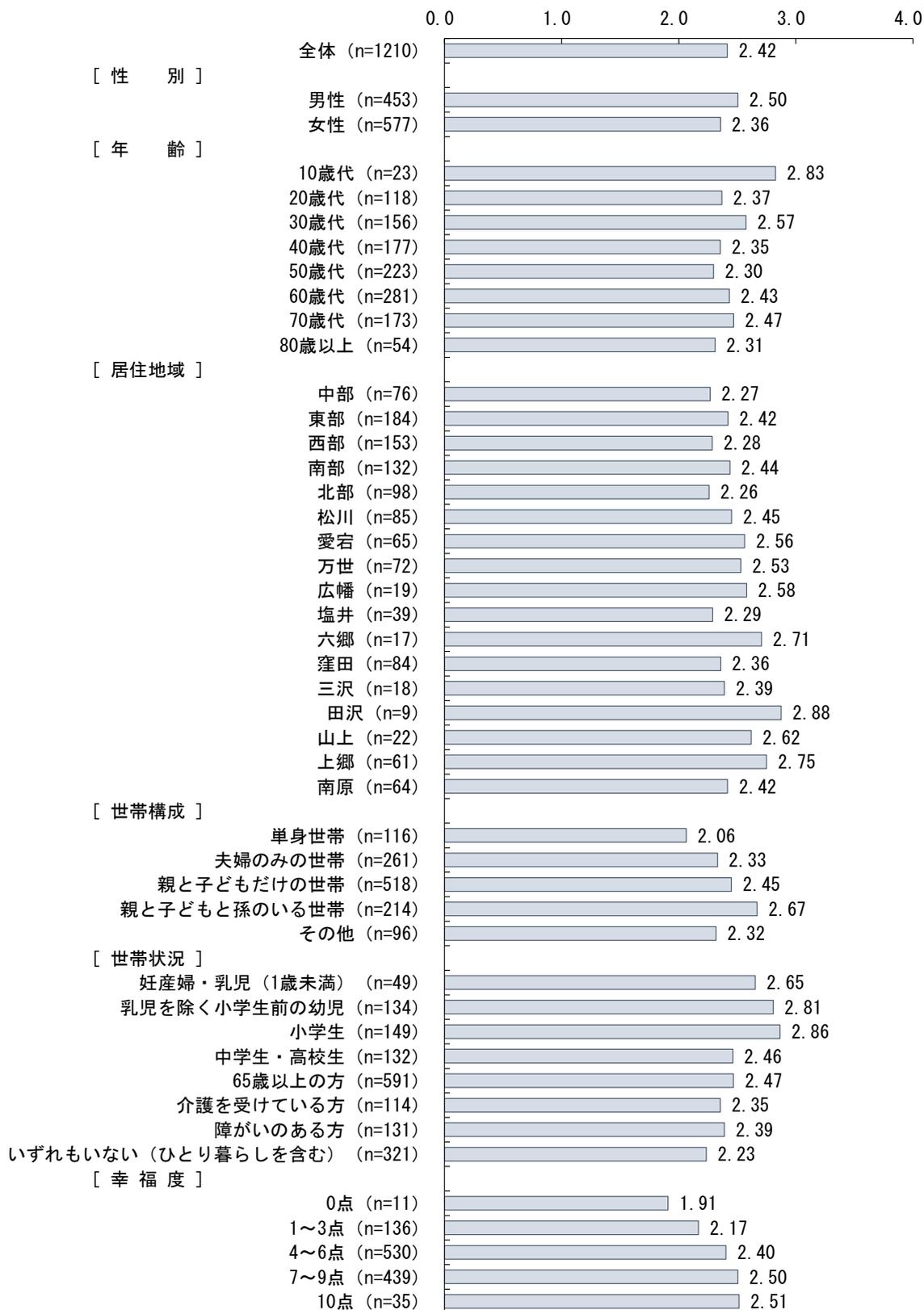
図表 文化・芸術に触れたり、スポーツや学習のできる環境がある



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(15) 地域の行事や祭りに参加している

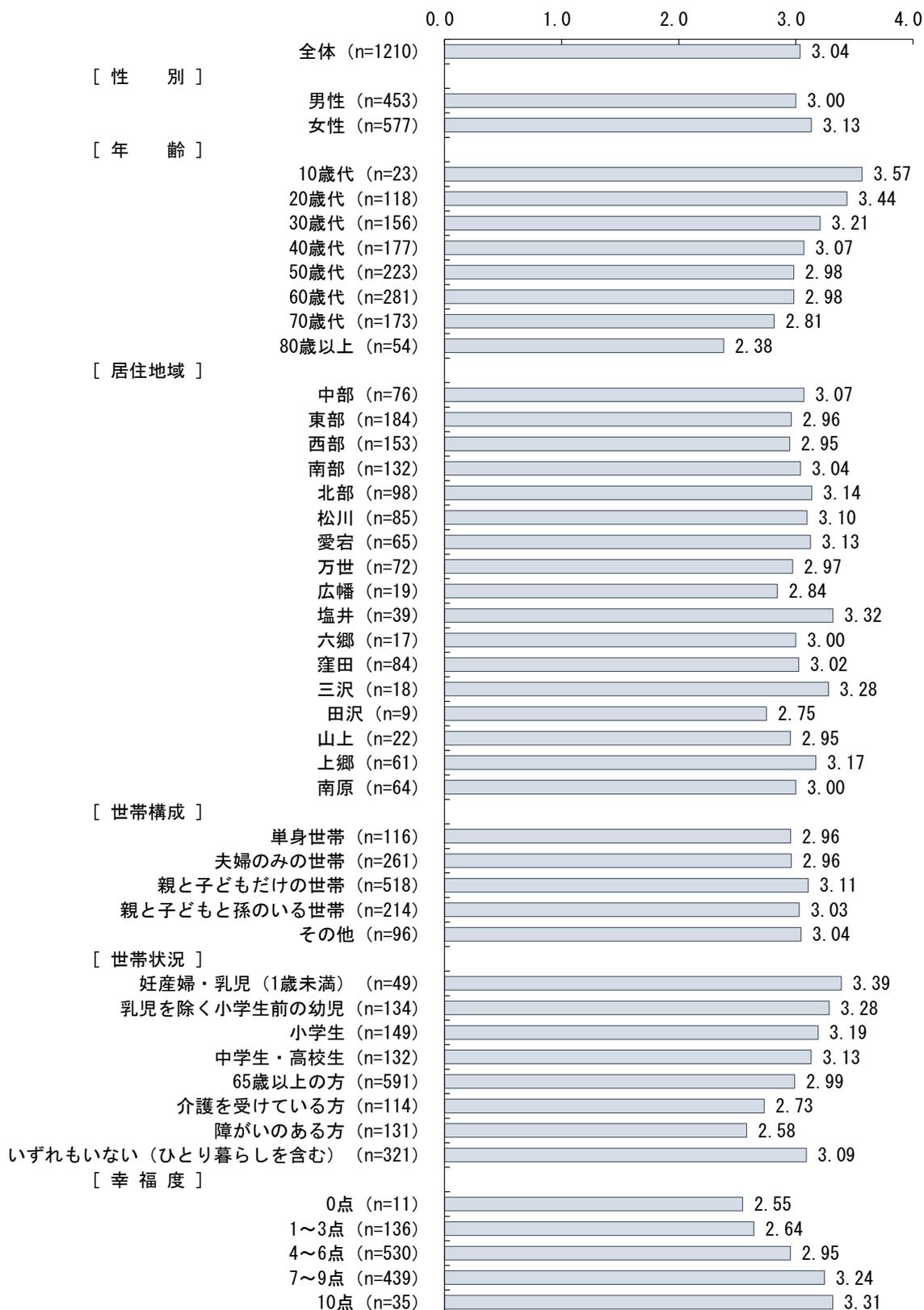
図表 地域の行事や祭りに参加している



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷回答数

(16) 自分自身は、現在健康である

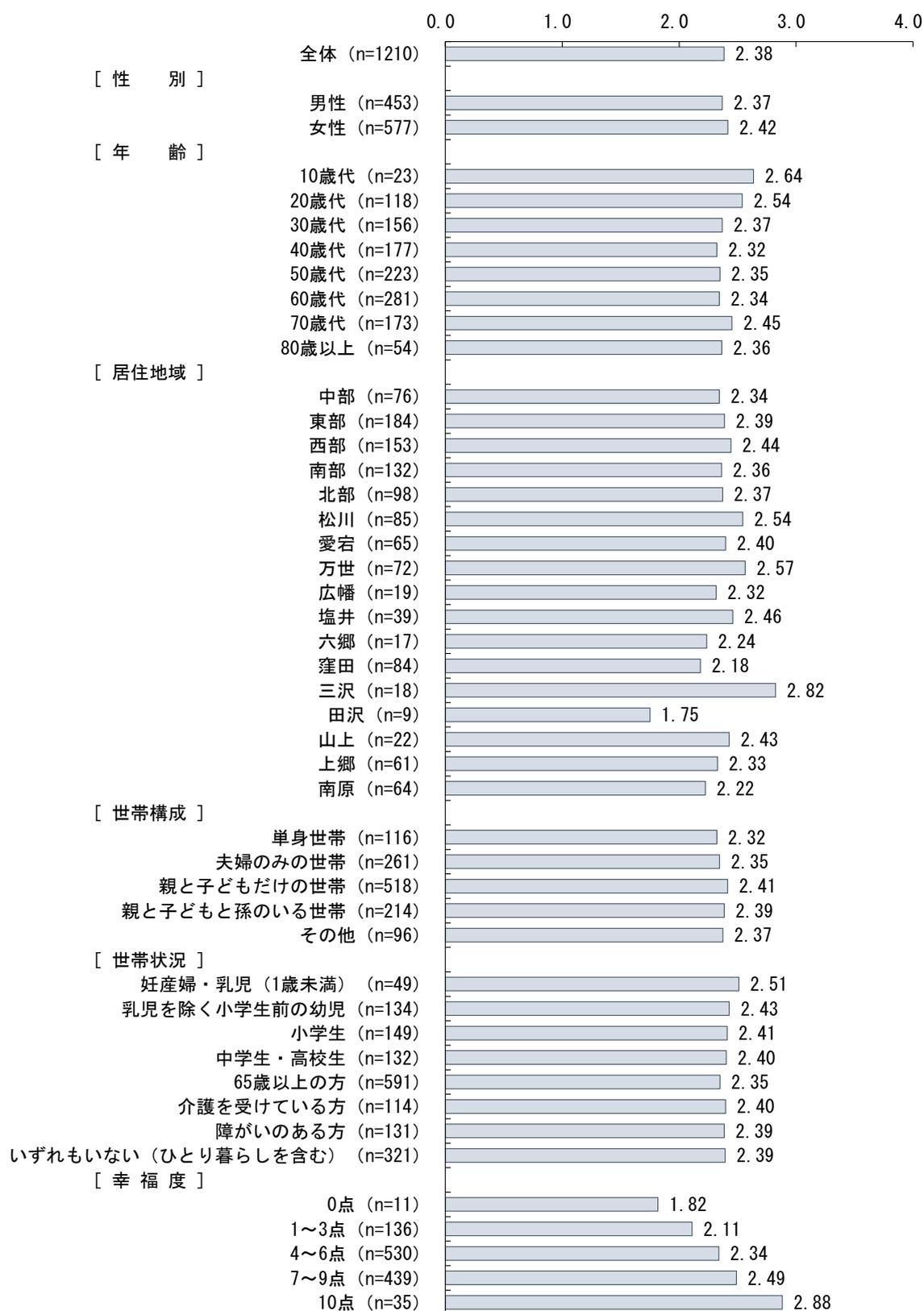
図表 自分自身は、現在健康である



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(17) 高齢者や障がいのある人が地域で安心して暮らせる支援がある

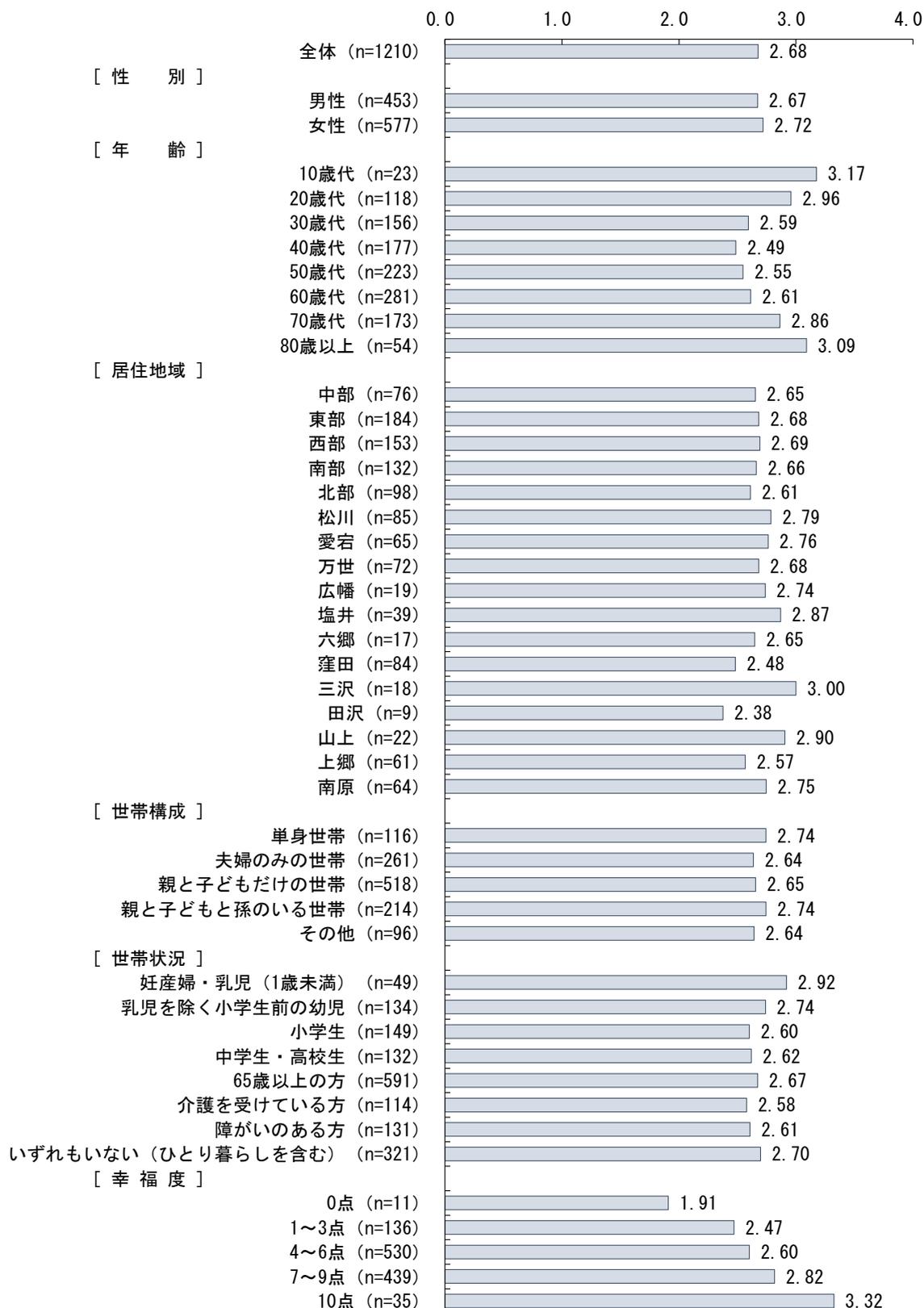
図表 高齢者や障がいのある人が地域で安心して暮らせる支援がある



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1)÷回答数

(18) 安心して医療が受けられる

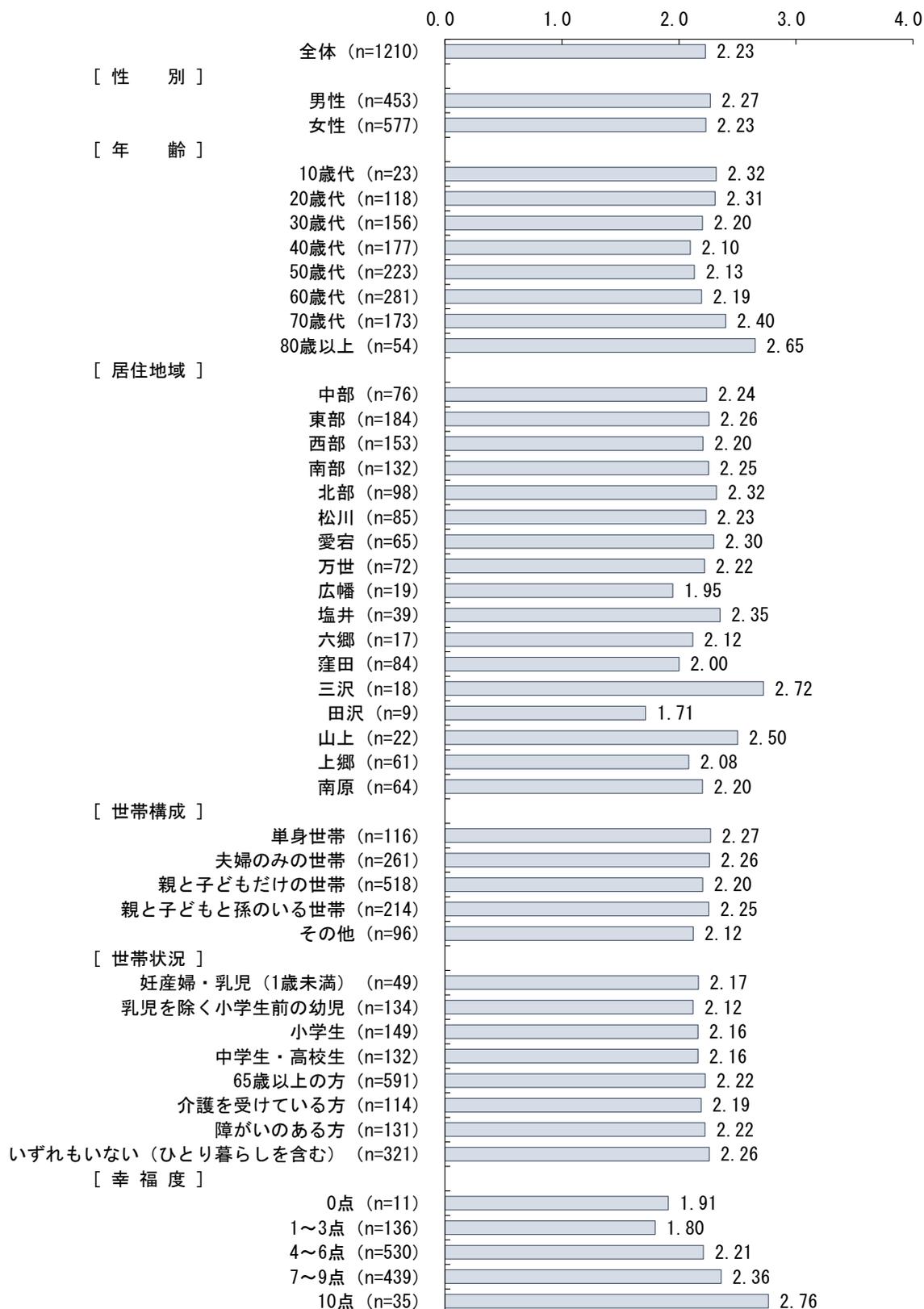
図表 安心して医療が受けられる



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷回答数

(19) 市役所や市政を身近に感じる

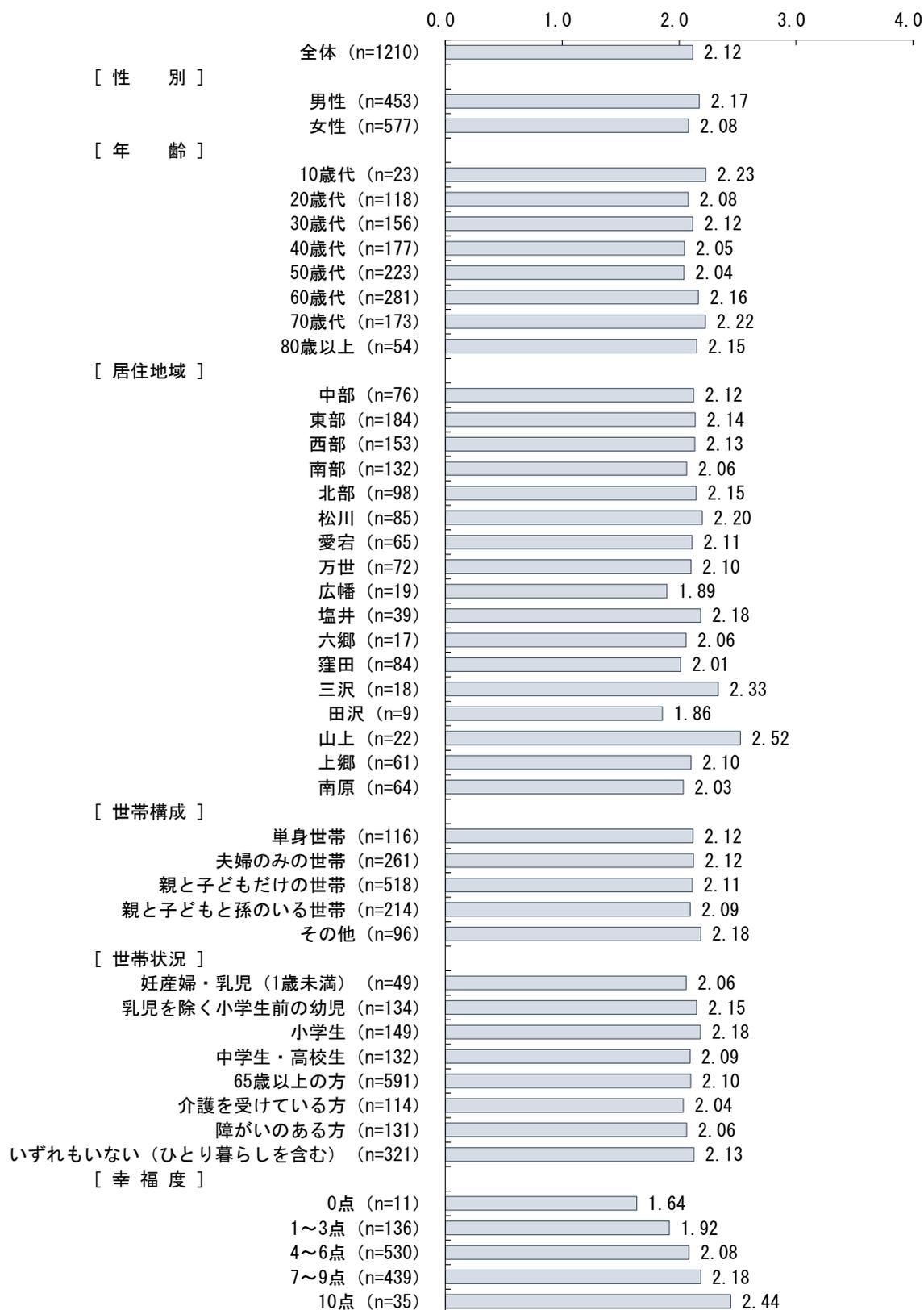
図表 市役所や市政を身近に感じる



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(20) 自身はまちづくりを担う一員と感じる

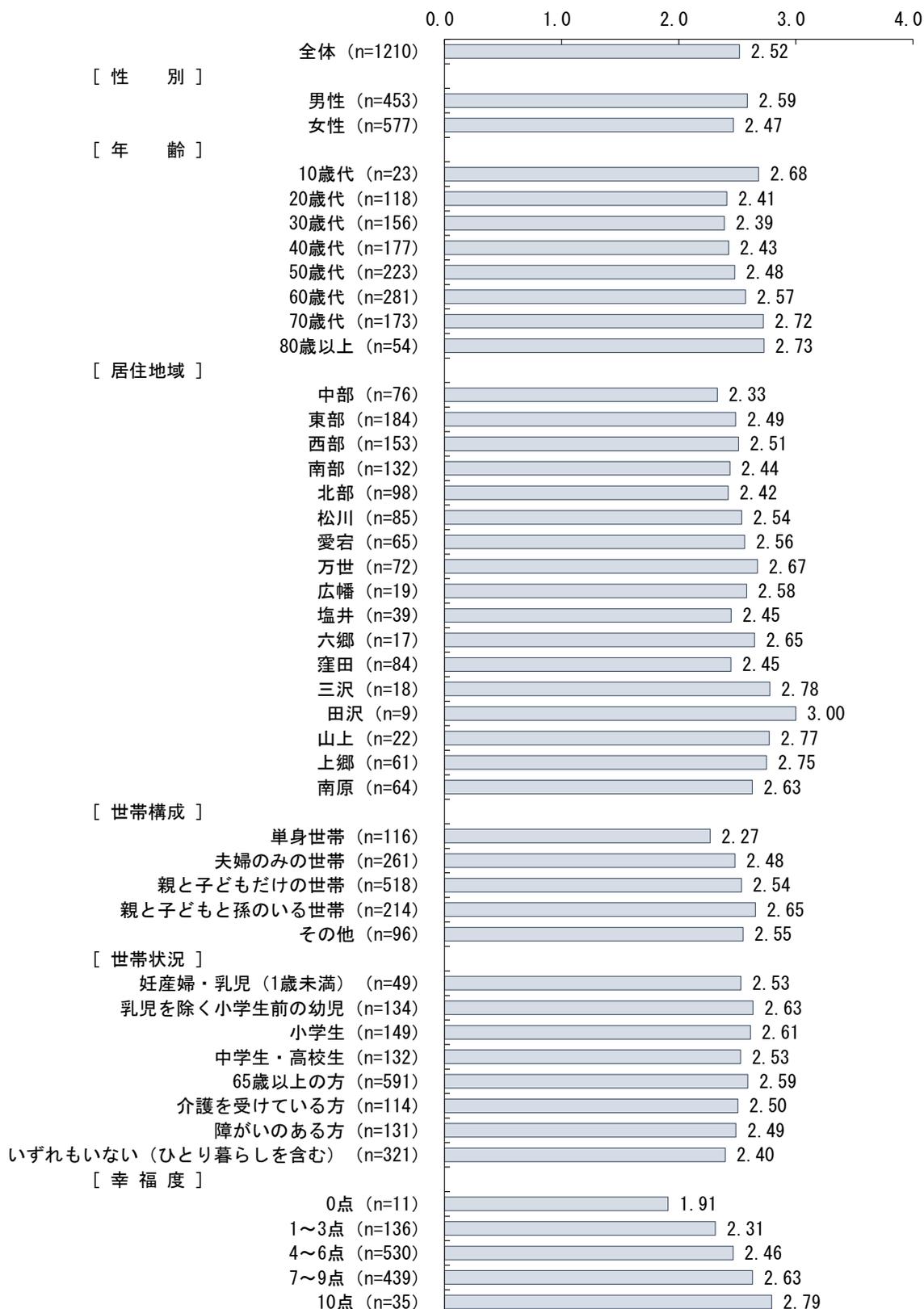
図表 自身はまちづくりを担う一員と感じる



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(21) 地域とつながりを持って暮らしている

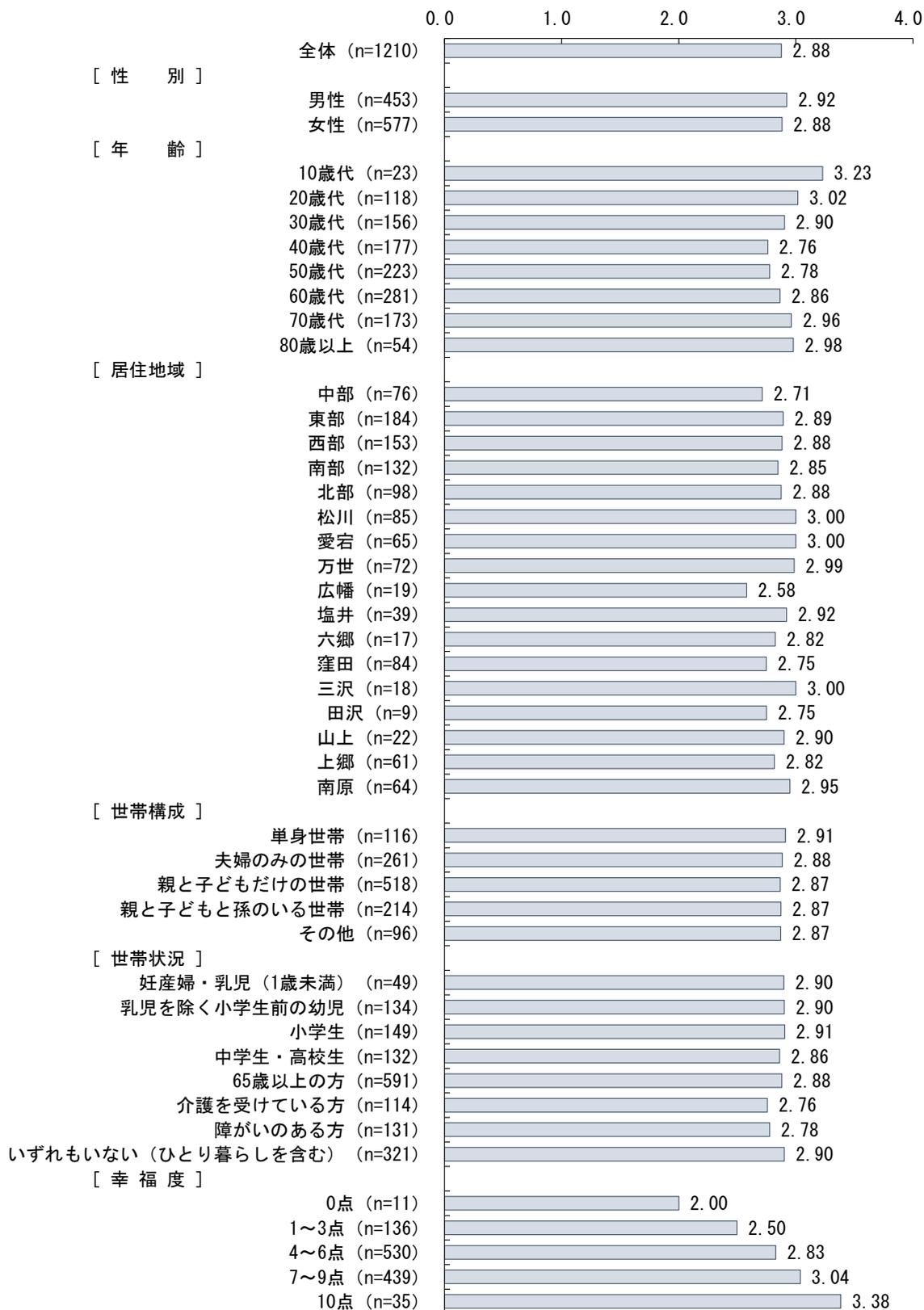
図表 地域とつながりを持って暮らしている



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

(22) 自身の人権が守られている

図表 自身の人権が守られている



※指数化：(「とてもそう思う」×4+「どちらかといえばそう思う」×3+「あまりそう思わない」×2+「まったくそう思わない」×1) ÷ 回答数

図表 普段の暮らしで感じることや取り組んでいること

		(n=1210)		
		回答数	構成比	
(1)	日常生活での外出や移動に支障はない	1 とてもそう思う	325	26.9
		2 どちらかといえばそう思う	564	46.6
		3 あまりそう思わない	211	17.4
		4 まったくそう思わない	73	6.0
		無回答	37	3.1
(2)	日常的な買い物は市内でしている	1 とてもそう思う	692	57.2
		2 どちらかといえばそう思う	408	33.7
		3 あまりそう思わない	58	4.8
		4 まったくそう思わない	13	1.1
		無回答	39	3.2
(3)	環境美化に取り組んでおり、生活環境に不快を感じることはない	1 とてもそう思う	178	14.7
		2 どちらかといえばそう思う	669	55.3
		3 あまりそう思わない	272	22.5
		4 まったくそう思わない	38	3.1
		無回答	53	4.4
(4)	自然の豊かさを実感して生活している	1 とてもそう思う	447	36.9
		2 どちらかといえばそう思う	540	44.6
		3 あまりそう思わない	158	13.1
		4 まったくそう思わない	20	1.7
		無回答	45	3.7
(5)	省エネやリサイクルに取り組んでいる	1 とてもそう思う	236	19.5
		2 どちらかといえばそう思う	642	53.1
		3 あまりそう思わない	252	20.8
		4 まったくそう思わない	34	2.8
		無回答	46	3.8
(6)	災害時に備えた安全安心なまちづくりが進んでいる	1 とてもそう思う	43	3.6
		2 どちらかといえばそう思う	401	33.1
		3 あまりそう思わない	630	52.1
		4 まったくそう思わない	95	7.9
		無回答	41	3.4
(7)	地域の治安はよく、犯罪や交通事故が少ない	1 とてもそう思う	225	18.6
		2 どちらかといえばそう思う	742	61.3
		3 あまりそう思わない	182	15.0
		4 まったくそう思わない	24	2.0
		無回答	37	3.1
(8)	地域が元気で、産業に活力がある	1 とてもそう思う	37	3.1
		2 どちらかといえばそう思う	251	20.7
		3 あまりそう思わない	663	54.8
		4 まったくそう思わない	215	17.8
		無回答	44	3.6

		回答数	構成比
(9)	市外から人が訪れたいくなる魅力のあるまちだと思ふ	1 とてもそう思ふ	46 3.8
		2 どちらかといえばそう思ふ	319 26.4
		3 あまりそう思わない	599 49.5
		4 まったくそう思わない	211 17.4
		無回答	35 2.9
(10)	仕事などに生きがいを感じつつ、余暇などを楽しみながら暮らしている	1 とてもそう思ふ	92 7.6
		2 どちらかといえばそう思ふ	478 39.5
		3 あまりそう思わない	462 38.2
		4 まったくそう思わない	134 11.1
		無回答	44 3.6
(11)	日常生活を送るうえで経済的（金銭的）・身体的な不安は感じない	1 とてもそう思ふ	105 8.7
		2 どちらかといえばそう思ふ	383 31.7
		3 あまりそう思わない	468 38.7
		4 まったくそう思わない	218 18.0
		無回答	36 3.0
(12)	市民の歴史や文化に愛着を感じている	1 とてもそう思ふ	147 12.1
		2 どちらかといえばそう思ふ	585 48.3
		3 あまりそう思わない	360 29.8
		4 まったくそう思わない	71 5.9
		無回答	47 3.9
(13)	子どもが健やかに成長している	1 とてもそう思ふ	239 19.8
		2 どちらかといえばそう思ふ	739 61.1
		3 あまりそう思わない	136 11.2
		4 まったくそう思わない	28 2.3
		無回答	68 5.6
(14)	文化・芸術に触れたり、スポーツや学習のできる環境がある	1 とてもそう思ふ	82 6.8
		2 どちらかといえばそう思ふ	492 40.7
		3 あまりそう思わない	511 42.2
		4 まったくそう思わない	80 6.6
		無回答	45 3.7
(15)	地域の行事や祭りに参加している	1 とてもそう思ふ	120 9.9
		2 どちらかといえばそう思ふ	431 35.6
		3 あまりそう思わない	428 35.4
		4 まったくそう思わない	187 15.5
		無回答	44 3.6
(16)	自分自身は、現在健康である	1 とてもそう思ふ	355 29.3
		2 どちらかといえばそう思ふ	573 47.4
		3 あまりそう思わない	182 15.0
		4 まったくそう思わない	65 5.4
		無回答	35 2.9

		回答数	構成比
(17)	高齢者や障がいのある人が地域で安心して暮らせる支援がある	1 とてもそう思う	54 4.5
		2 どちらかといえばそう思う	440 36.4
		3 あまりそう思わない	559 46.2
		4 まったくそう思わない	104 8.6
		無回答	53 4.4
(18)	安心して医療が受けられる	1 とてもそう思う	141 11.7
		2 どちらかといえばそう思う	590 48.8
		3 あまりそう思わない	362 29.9
		4 まったくそう思わない	79 6.5
		無回答	38 3.1
(19)	市役所や市政を身近に感じる	1 とてもそう思う	58 4.8
		2 どちらかといえばそう思う	339 28.0
		3 あまりそう思わない	586 48.4
		4 まったくそう思わない	190 15.7
		無回答	37 3.1
(20)	自身はまちづくりを担う一員と感じる	1 とてもそう思う	44 3.6
		2 どちらかといえばそう思う	282 23.3
		3 あまりそう思わない	603 49.8
		4 まったくそう思わない	235 19.4
		無回答	46 3.8
(21)	地域とつながりを持って暮らしている	1 とてもそう思う	85 7.0
		2 どちらかといえばそう思う	549 45.4
		3 あまりそう思わない	425 35.1
		4 まったくそう思わない	112 9.3
		無回答	39 3.2
(22)	自身の人権が守られている	1 とてもそう思う	142 11.7
		2 どちらかといえばそう思う	778 64.3
		3 あまりそう思わない	205 16.9
		4 まったくそう思わない	41 3.4
		無回答	44 3.6

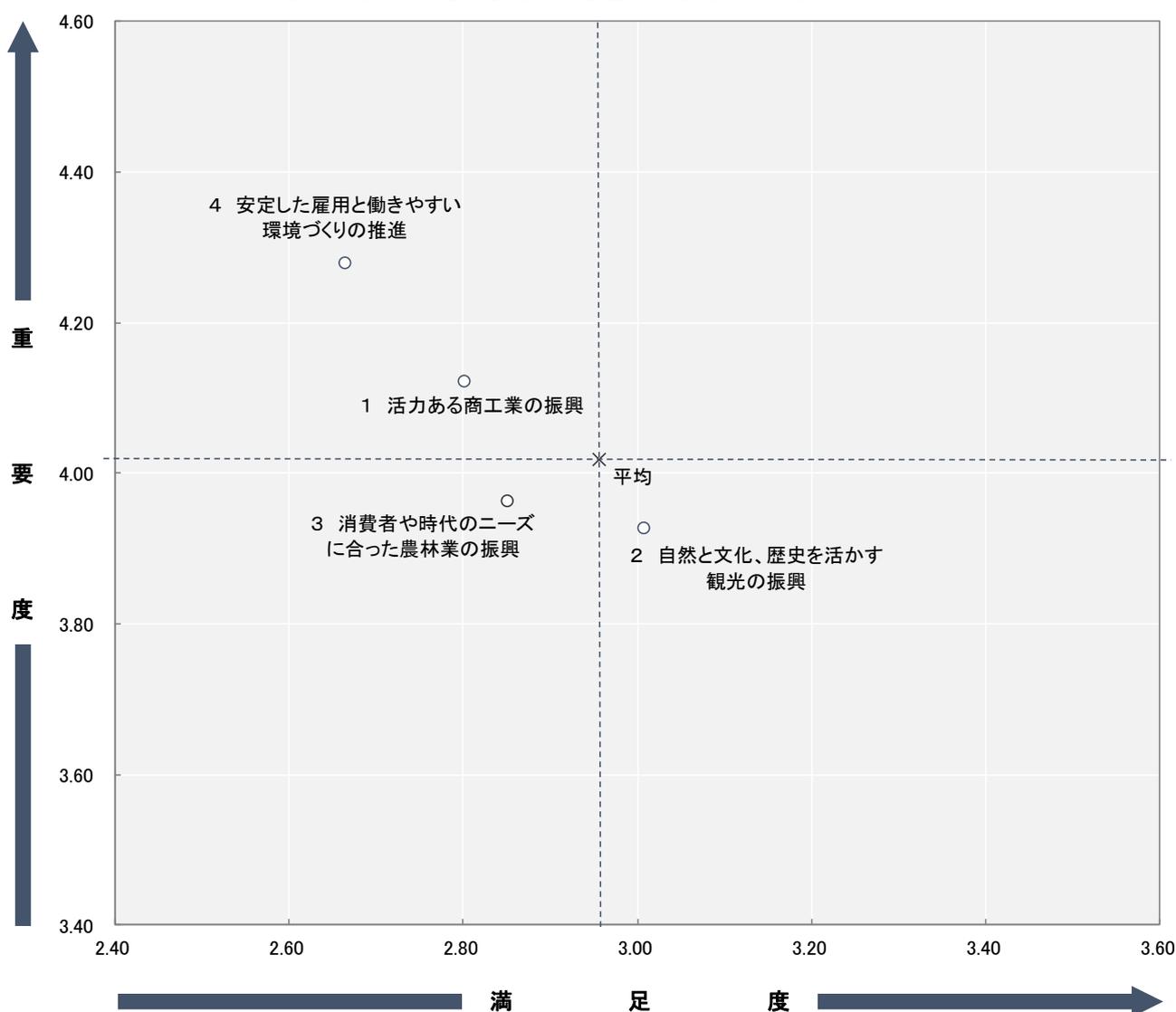
3 米沢市の取り組みについて

問 各施策に対してのあなたの「満足度」と「重要度」について、あてはまる番号を1つ選び、○印をつけてください。また、各施策について「こんな取り組みはできないか」「こんなところが改善できたらいい」などのご意見・ご提案がありましたら、記入してください。

基本目標 1 挑戦し続ける活力ある産業のまちづくり

- 重要度は高いが満足度が低い施策として「安定した雇用と働きやすい環境づくりの推進」や「活力ある商工業の振興」が挙がっています。
- 属性別にみると、幸福度について0点、1～3点と回答した方は、全ての項目において満足度が低くなっています。

図表 「挑戦し続ける活力ある産業のまちづくり」について

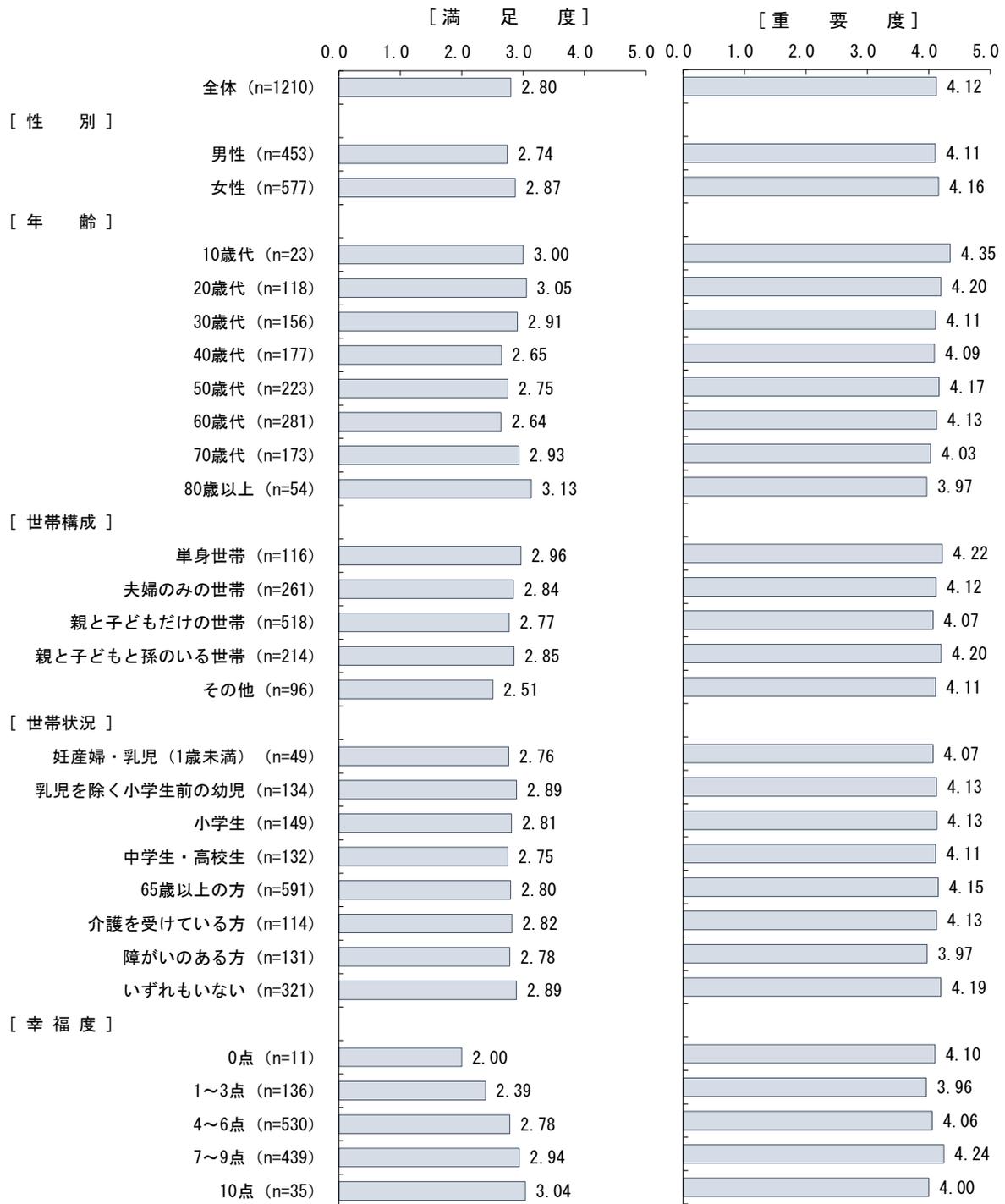


※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) 活力ある商工業の振興

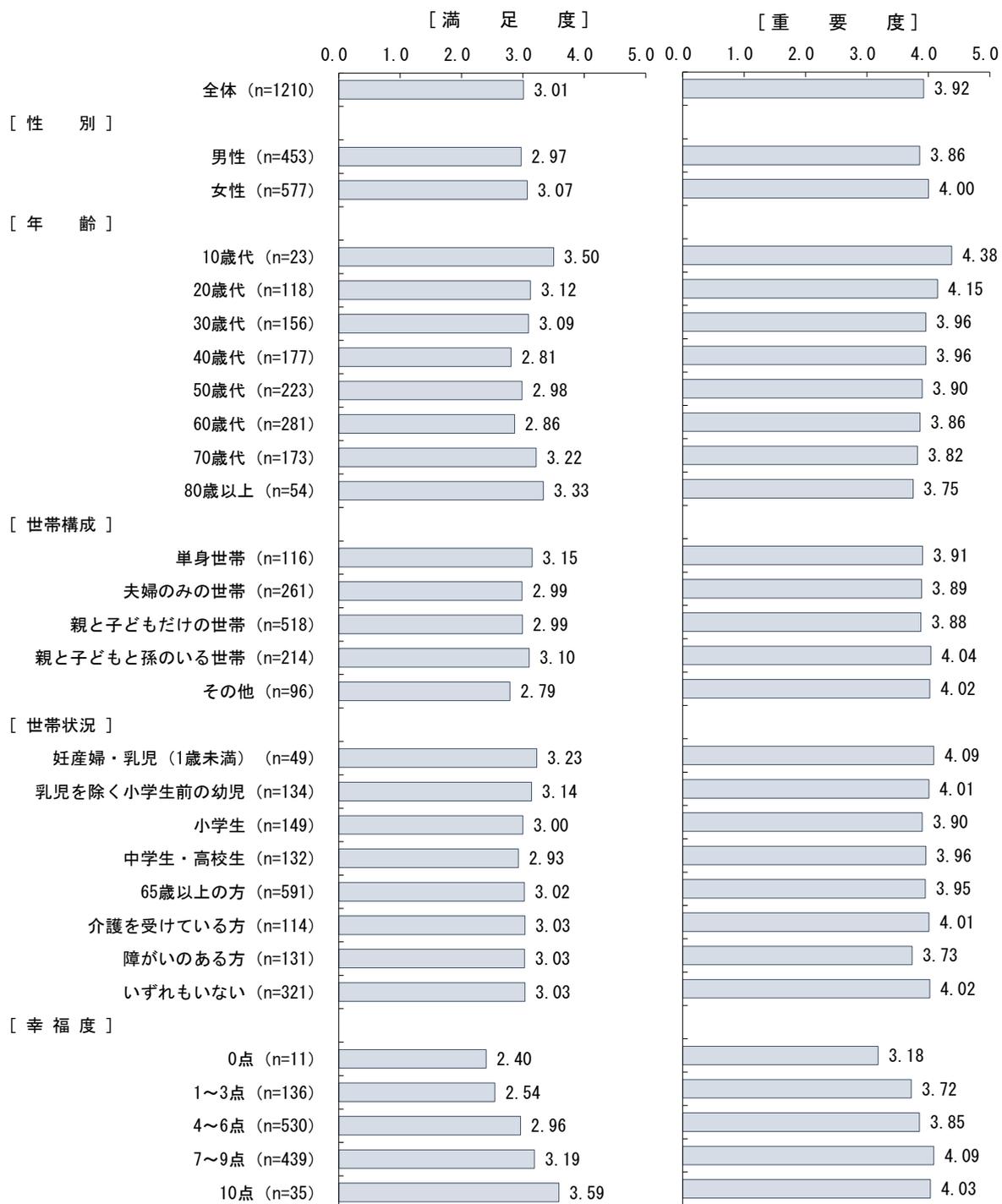
図表 活力ある商工業の振興



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 自然と文化、歴史を活かす観光の振興

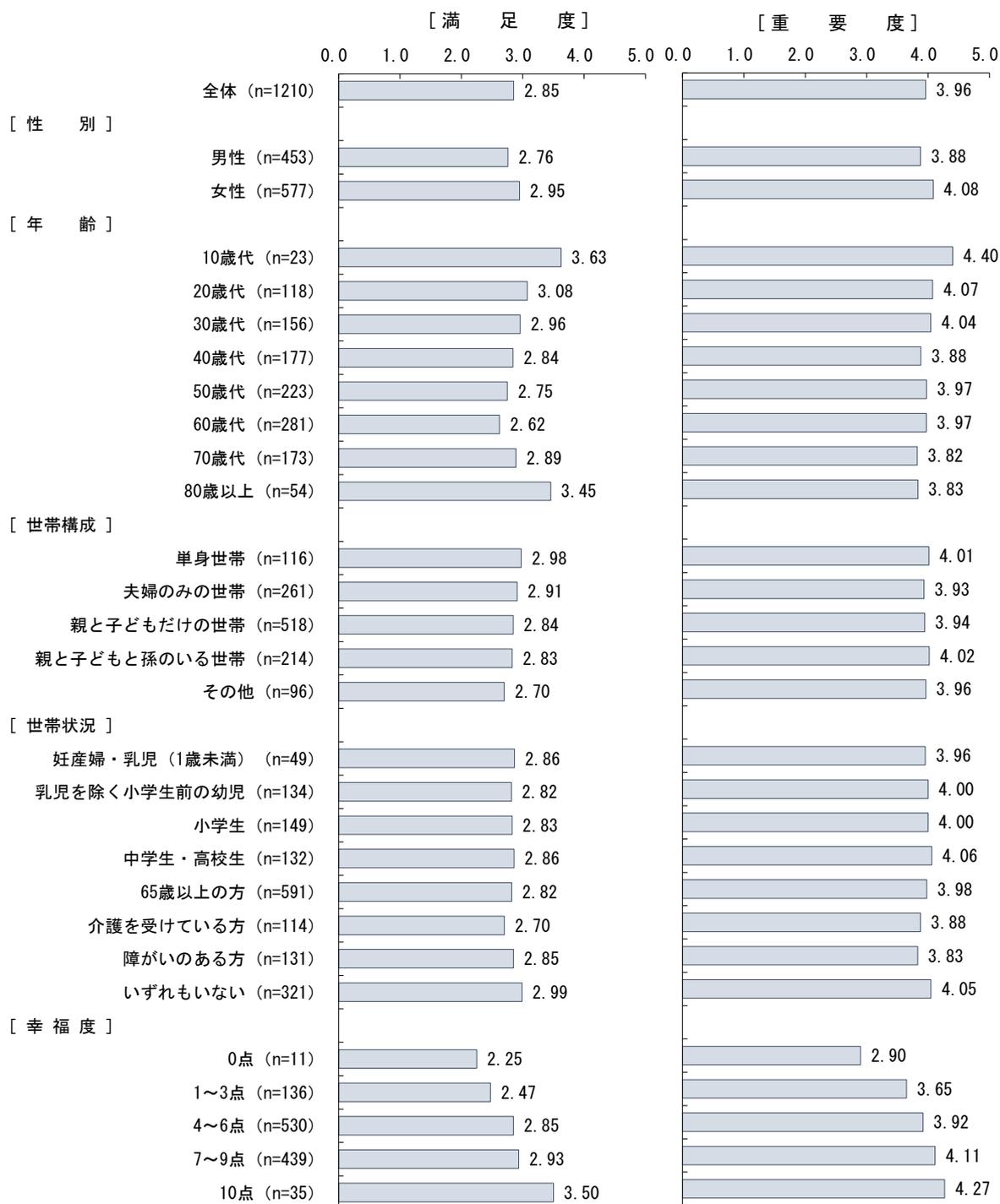
図表 自然と文化、歴史を活かす観光の振興



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(3) 消費者や時代のニーズに合った農林業の振興

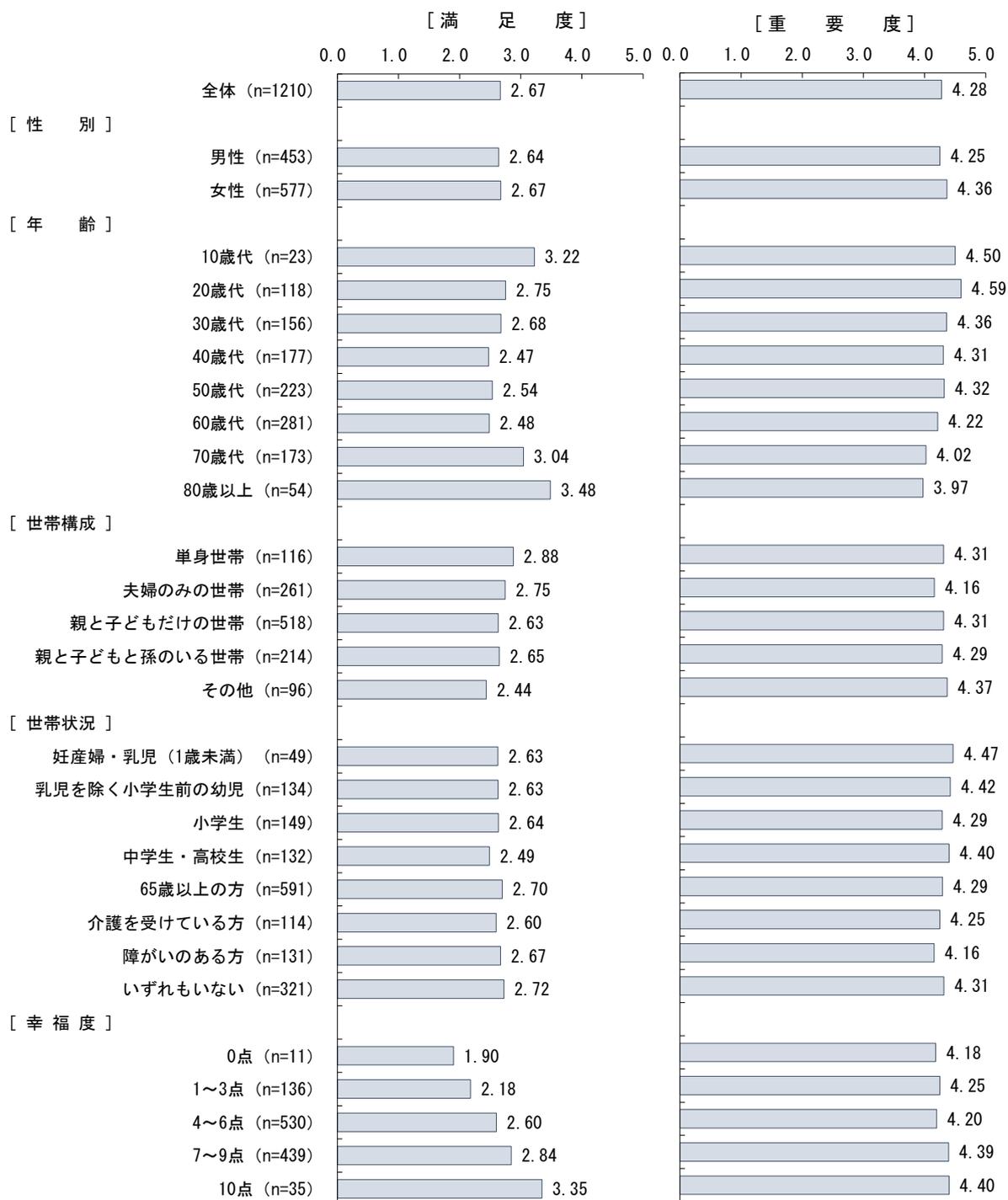
図表 消費者や時代のニーズに合った農林業の振興



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(4) 安定した雇用と働きやすい環境づくりの推進

図表 安定した雇用と働きやすい環境づくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

図表 「挑戦し続ける活力ある産業のまちづくり」についての満足度

(n=1210)

		回答数	構成比
(1) 活力ある商工業の振興	0 わからない	241	19.9
	1 不満である	86	7.1
	2 やや不満である	223	18.4
	3 どちらでもない	451	37.3
	4 比較的満足している	136	11.2
	5 満足している	37	3.1
	無回答	36	3.0
(2) 自然と文化、歴史を活かす観光の振興	0 わからない	123	10.2
	1 不満である	82	6.8
	2 やや不満である	214	17.7
	3 どちらでもない	433	35.8
	4 比較的満足している	250	20.7
	5 満足している	69	5.7
	無回答	39	3.2
(3) 消費者や時代のニーズに合った農林業の振興	0 わからない	238	19.7
	1 不満である	76	6.3
	2 やや不満である	222	18.3
	3 どちらでもない	452	37.4
	4 比較的満足している	125	10.3
	5 満足している	56	4.6
	無回答	41	3.4
(4) 安定した雇用と働きやすい環境づくりの推進	0 わからない	149	12.3
	1 不満である	157	13.0
	2 やや不満である	276	22.8
	3 どちらでもない	405	33.5
	4 比較的満足している	120	9.9
	5 満足している	64	5.3
	無回答	39	3.2

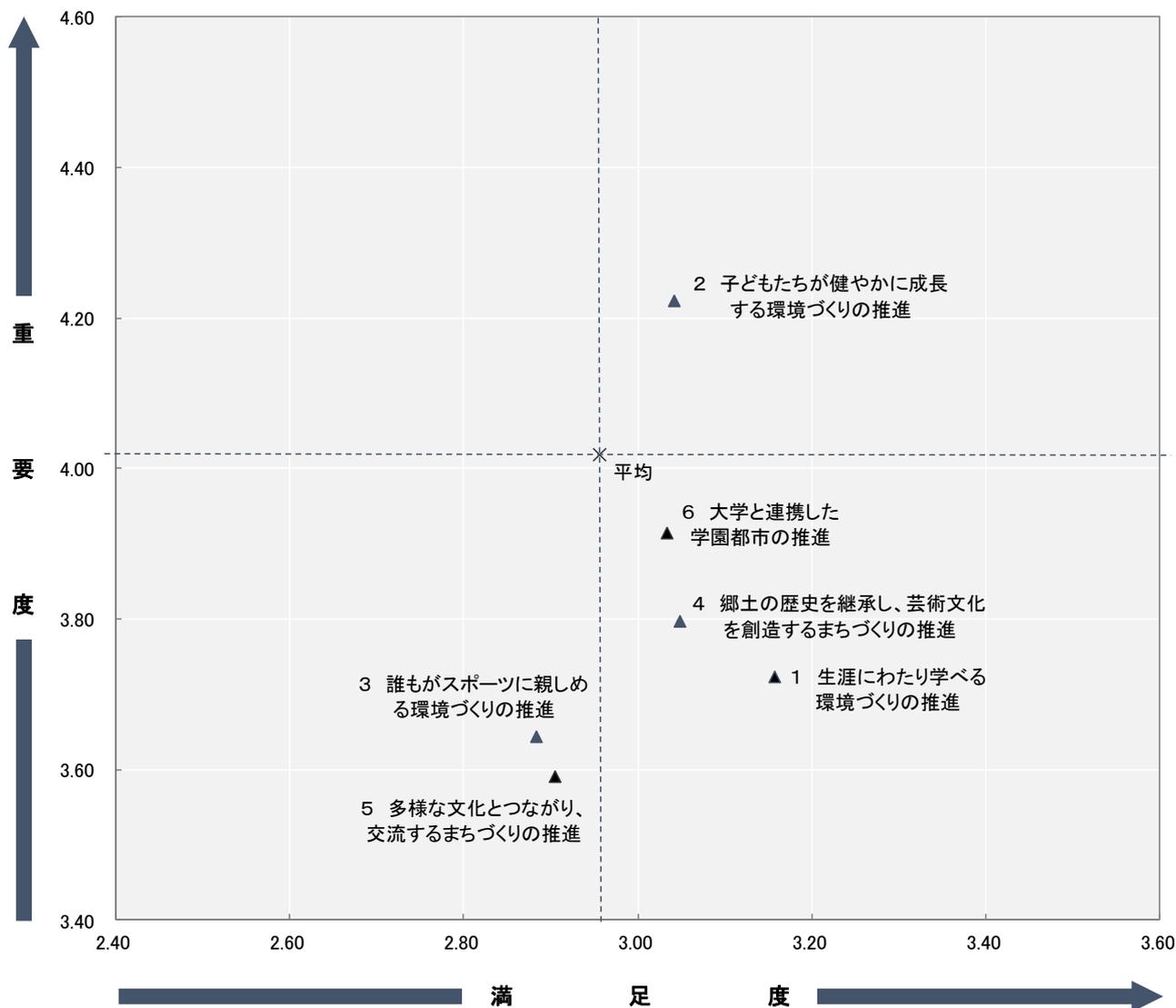
図表 「挑戦し続ける活力ある産業のまちづくり」についての重要度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) 活力ある商工業の振興	0 わからない	125	10.3
	1 重要でない	19	1.6
	2 あまり重要ではない	44	3.6
	3 どちらでもない	174	14.4
	4 比較的重要である	361	29.8
	5 重要である	445	36.8
	無回答	42	3.5
(2) 自然と文化、歴史を活かす観光の振興	0 わからない	105	8.7
	1 重要でない	35	2.9
	2 あまり重要ではない	66	5.5
	3 どちらでもない	217	17.9
	4 比較的重要である	376	31.1
	5 重要である	373	30.8
	無回答	38	3.1
(3) 消費者や時代のニーズに合った農林業の振興	0 わからない	127	10.5
	1 重要でない	31	2.6
	2 あまり重要ではない	47	3.9
	3 どちらでもない	224	18.5
	4 比較的重要である	372	30.7
	5 重要である	371	30.7
	無回答	38	3.1
(4) 安定した雇用と働きやすい環境づくりの推進	0 わからない	89	7.4
	1 重要でない	37	3.1
	2 あまり重要ではない	38	3.1
	3 どちらでもない	126	10.4
	4 比較的重要である	272	22.5
	5 重要である	615	50.8
	無回答	33	2.7

基本目標 2 郷土をつくる人材が育つ、教育と文化のまちづくり

- 重要度と満足度の評価が共に高い施策として「子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進」が挙がっています。一方、その他の施策の重要度は全施策の平均値を下回っています。
- 属性別にみると、「子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進」において、高校生以下の子どもがいる世帯では、重要度が平均値に比べ高いにもかかわらず、満足度は低くなっています。

図表 「郷土をつくる人材が育つ、教育と文化のまちづくり」について

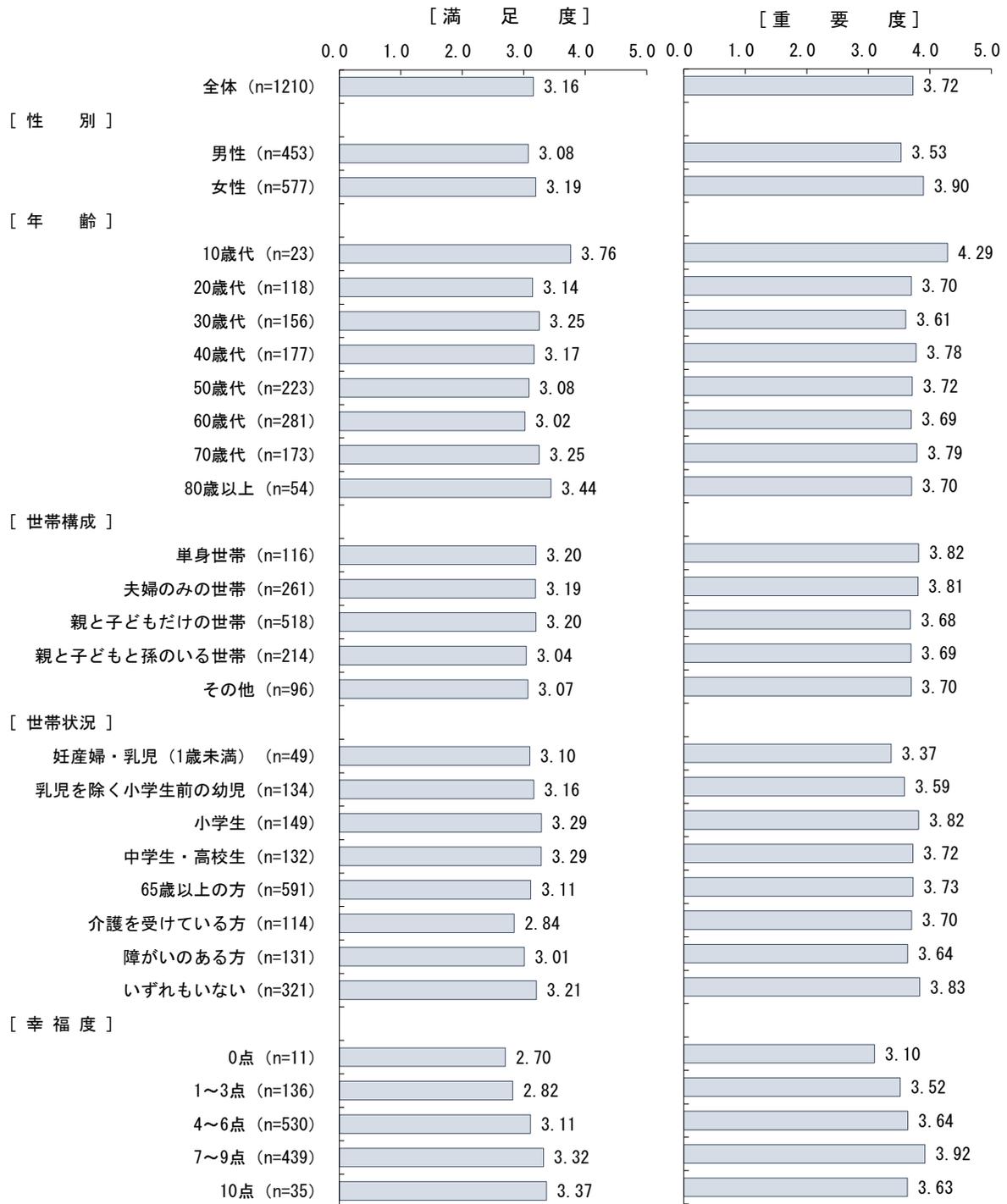


※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) 生涯にわたり学べる環境づくりの推進

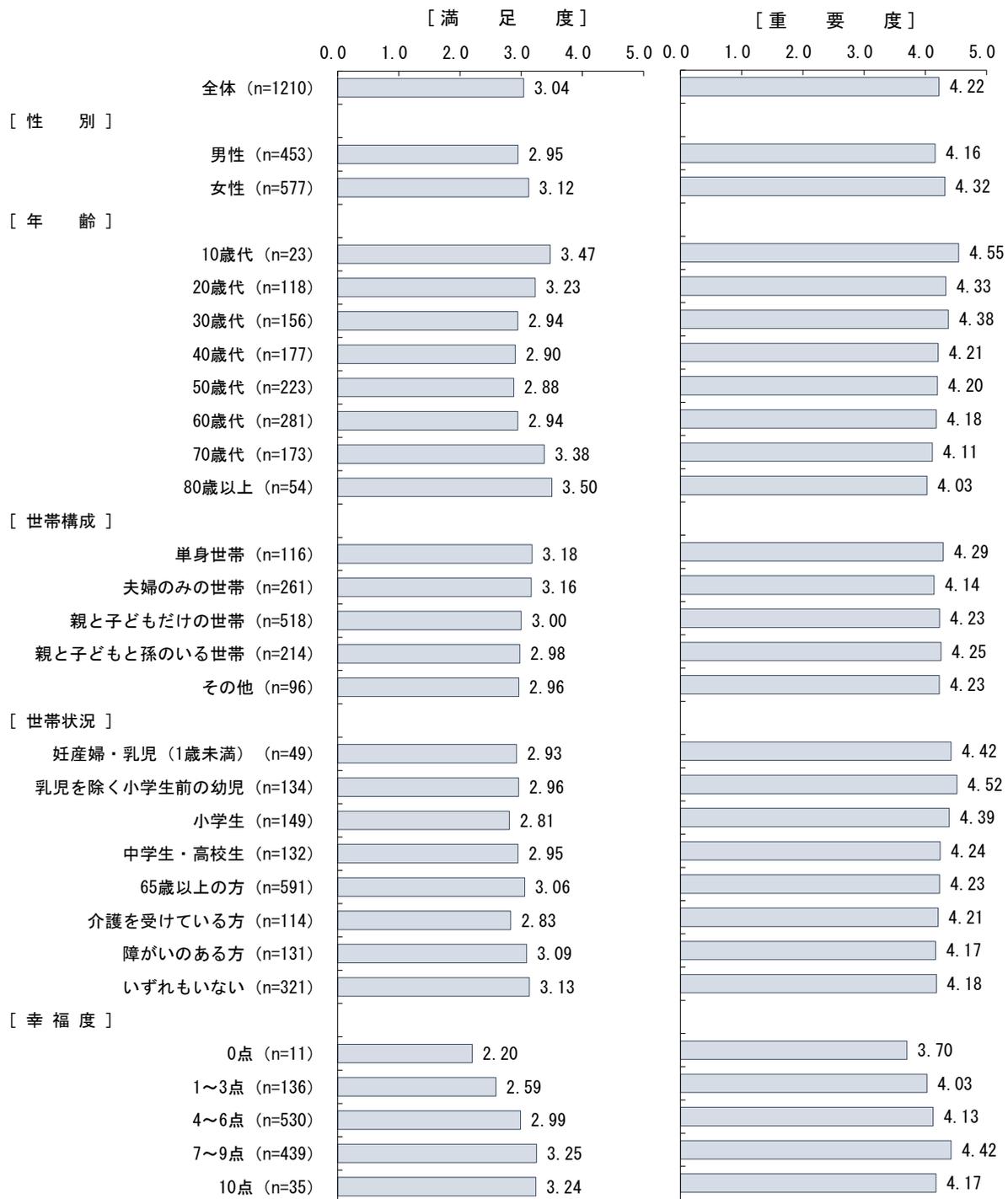
図表 生涯にわたり学べる環境づくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進

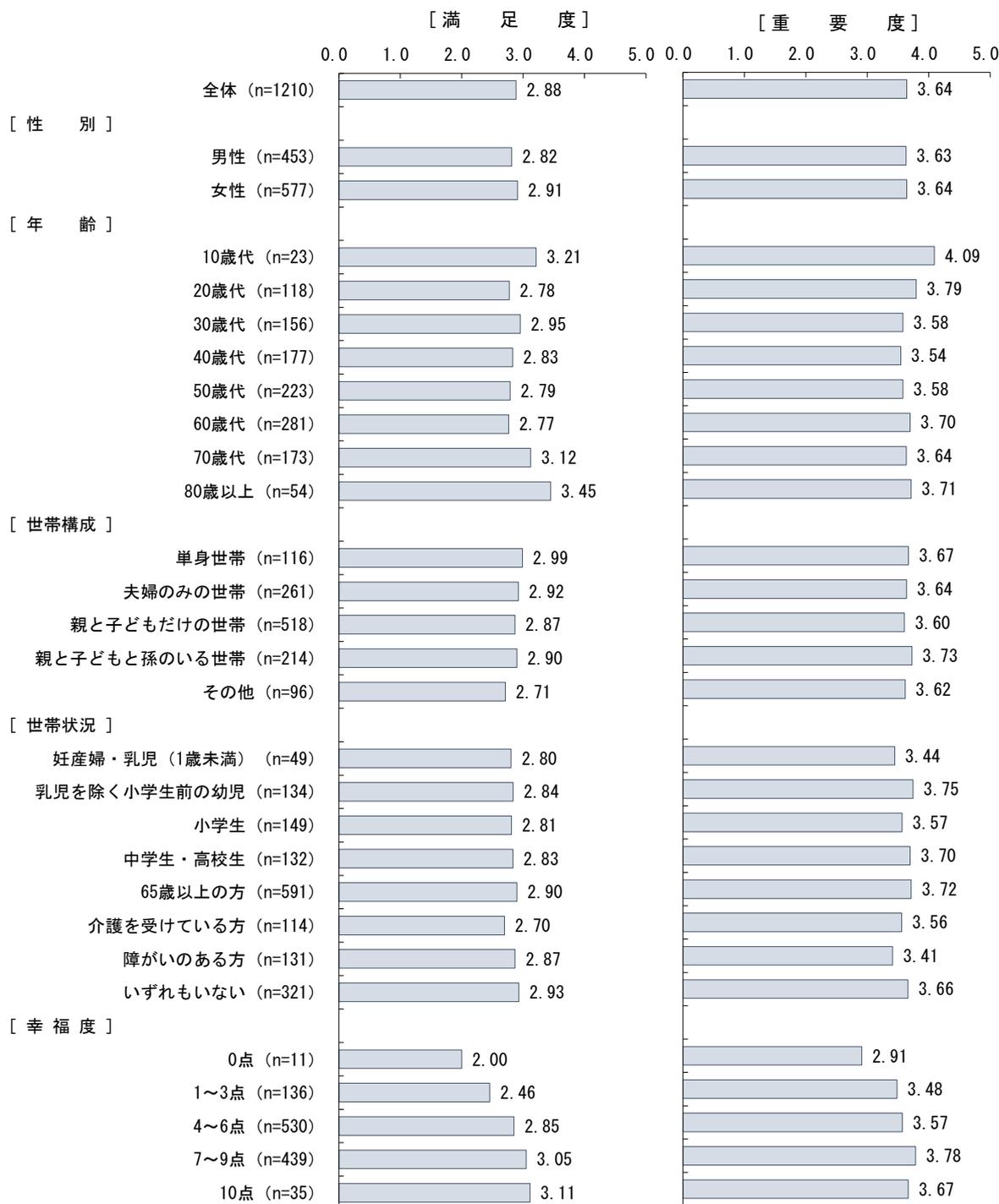
図表 子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(3) 誰もがスポーツに親しめる環境づくりの推進

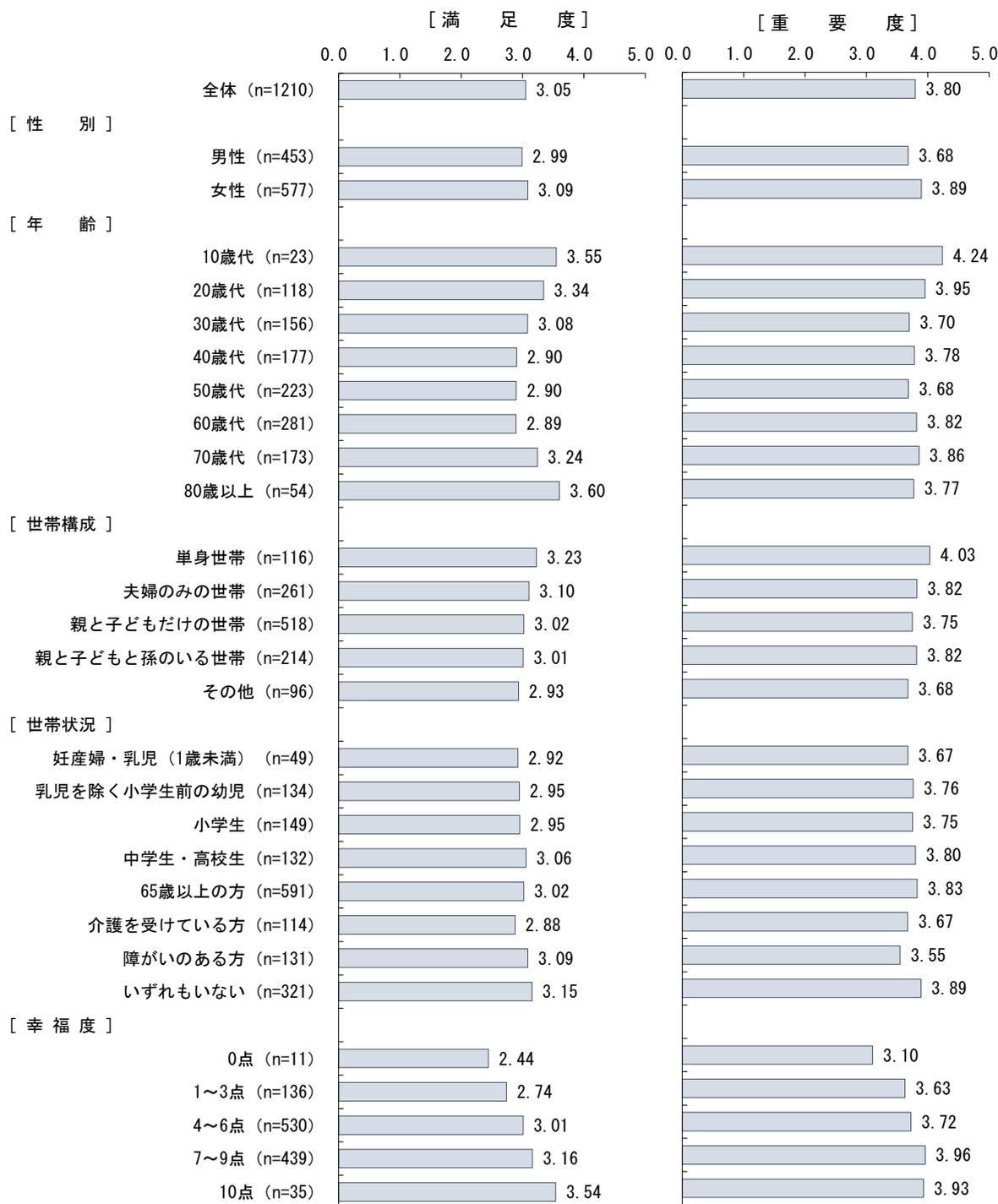
図表 誰もがスポーツに親しめる環境づくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(4) 郷土の歴史を継承し、芸術文化を創造するまちづくりの推進

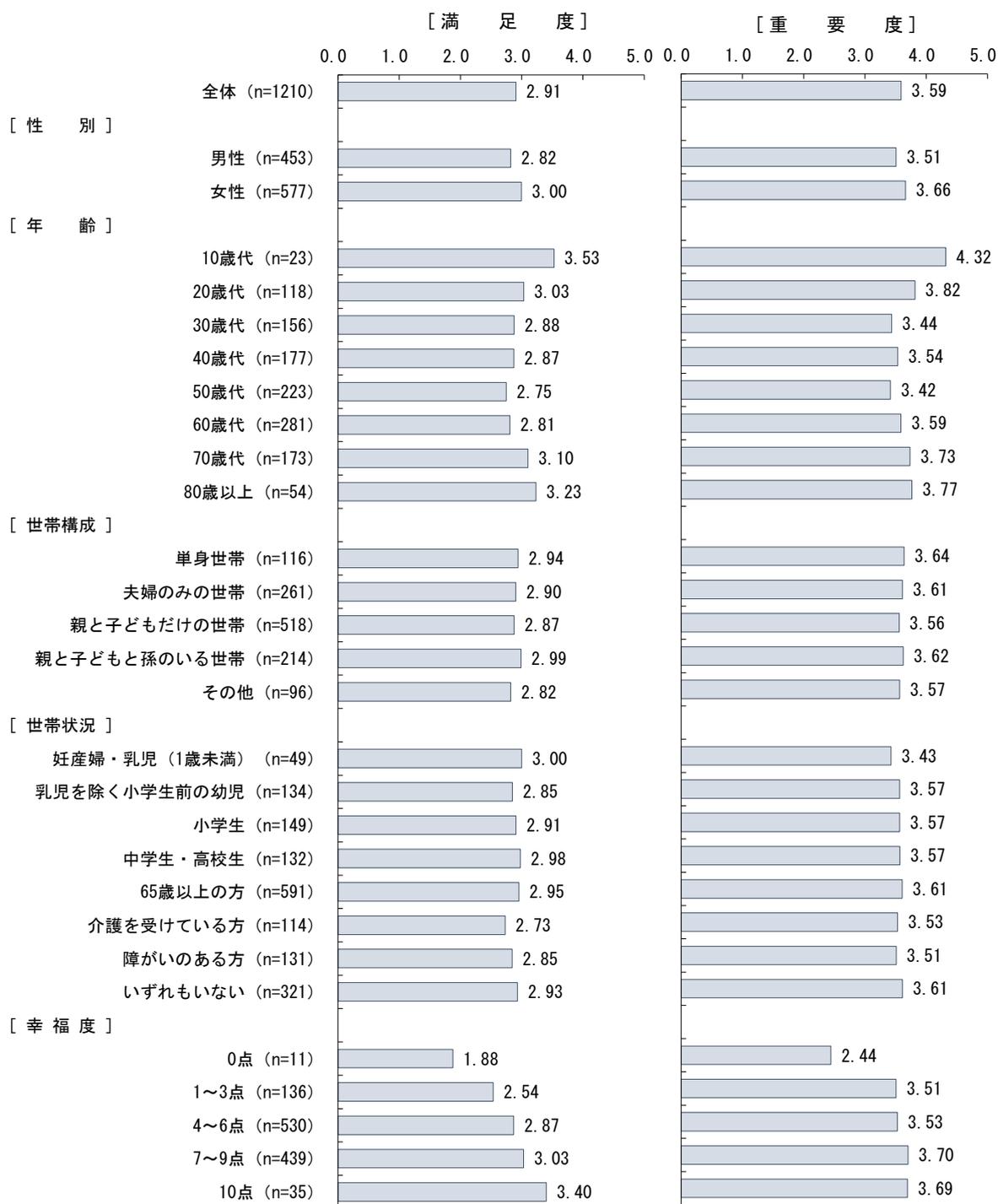
図表 郷土の歴史を継承し、芸術文化を創造するまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(5) 多様な文化とつながり、交流するまちづくりの推進

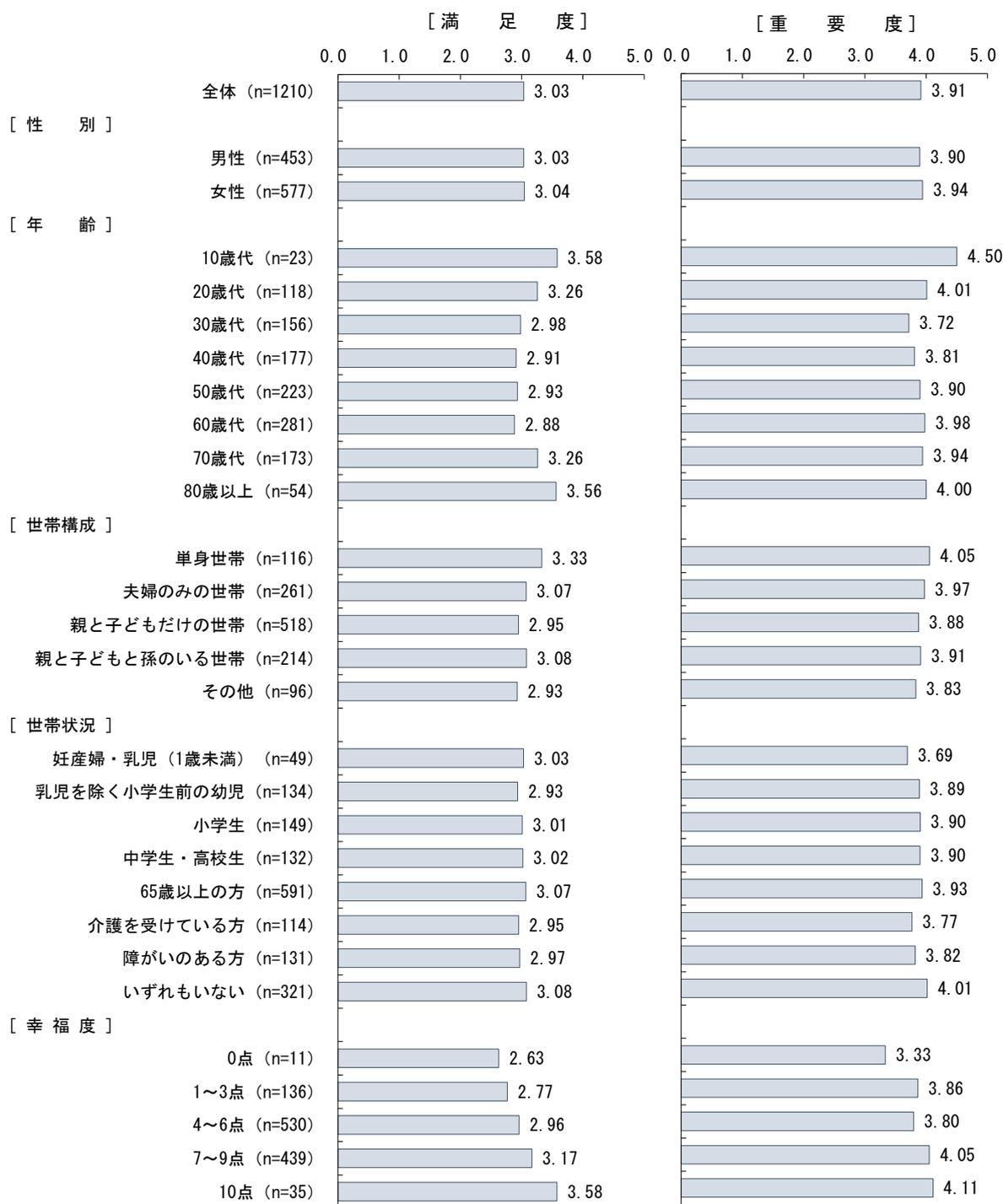
図表 多様な文化とつながり、交流するまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(6) 大学と連携した学園都市の推進

図表 大学と連携した学園都市の推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

図表 「郷土をつくる人材が育つ、教育と文化のまちづくり」についての満足度

		(n=1210)		
		回答数	構成比	
(1)	生涯にわたり学べる環境づくりの推進	0 わからない	148	12.2
		1 不満である	59	4.9
		2 やや不満である	144	11.9
		3 どちらでもない	460	38.0
		4 比較的満足している	277	22.9
		5 満足している	72	6.0
		無回答	50	4.1
(2)	子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進	0 わからない	158	13.1
		1 不満である	75	6.2
		2 やや不満である	163	13.5
		3 どちらでもない	482	39.8
		4 比較的満足している	205	16.9
		5 満足している	75	6.2
		無回答	52	4.3
(3)	誰もがスポーツに親しめる環境づくりの推進	0 わからない	163	13.5
		1 不満である	89	7.4
		2 やや不満である	190	15.7
		3 どちらでもない	502	41.5
		4 比較的満足している	171	14.1
		5 満足している	41	3.4
		無回答	54	4.5
(4)	郷土の歴史を継承し、芸術文化を創造するまちづくりの推進	0 わからない	161	13.3
		1 不満である	57	4.7
		2 やや不満である	160	13.2
		3 どちらでもない	514	42.5
		4 比較的満足している	209	17.3
		5 満足している	57	4.7
		無回答	52	4.3
(5)	多様な文化とつながり、交流するまちづくりの推進	0 わからない	244	20.2
		1 不満である	67	5.5
		2 やや不満である	171	14.1
		3 どちらでもない	489	40.4
		4 比較的満足している	141	11.7
		5 満足している	39	3.2
		無回答	59	4.9

	0 わからない	196	16.2
	1 不満である	60	5.0
	2 やや不満である	163	13.5
(6) 大学と連携した学園都市の推進	3 どちらでもない	484	40.0
	4 比較的満足している	185	15.3
	5 満足している	65	5.4
	無回答	57	4.7

図表 「郷土をつくる人材が育つ、教育と文化のまちづくり」についての重要度

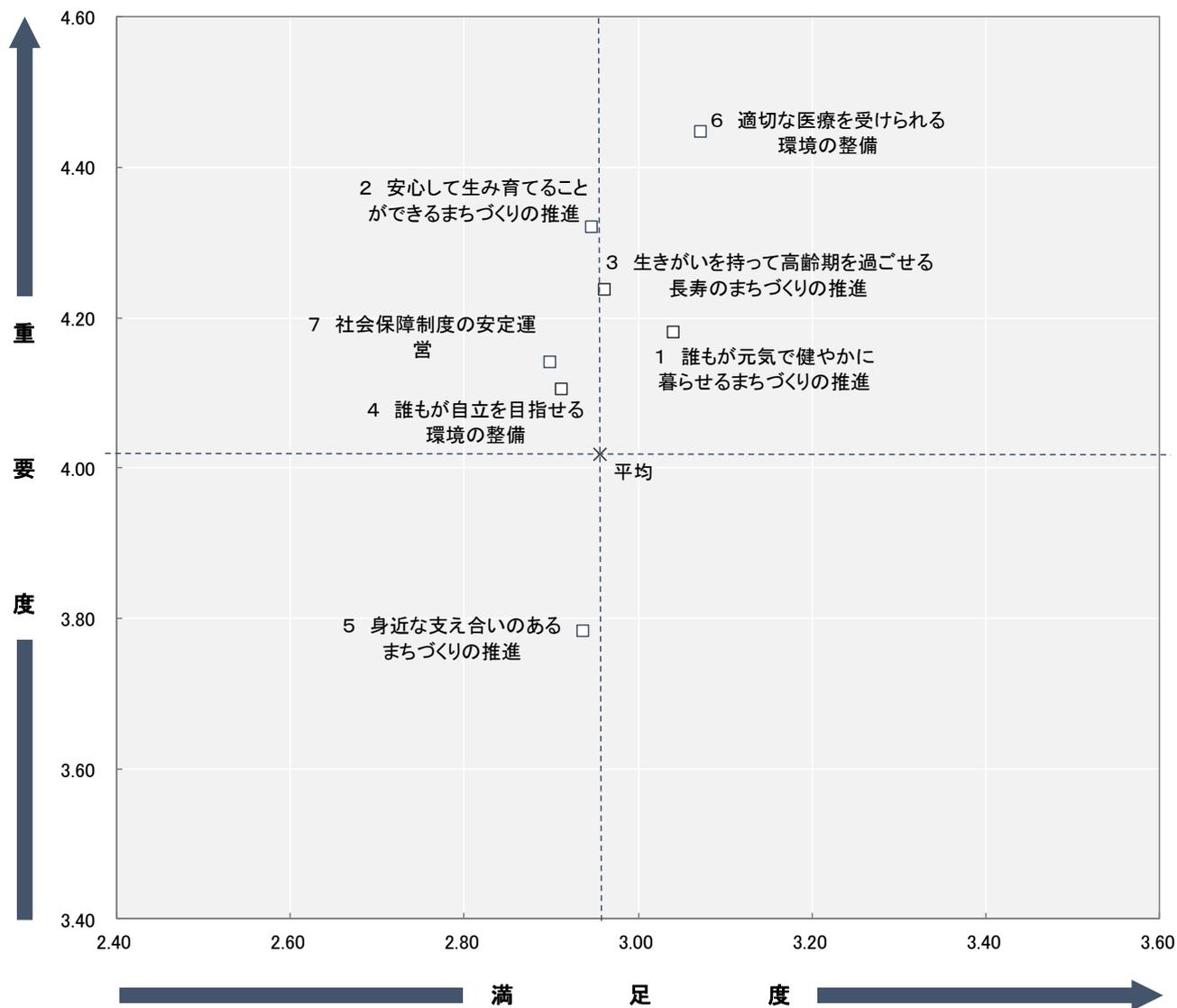
		(n=1210)		
		回答数	構成比	
(1)	生涯にわたり学べる環境づくりの推進	0 わからない	84	6.9
		1 重要でない	44	3.6
		2 あまり重要ではない	66	5.5
		3 どちらでもない	295	24.4
		4 比較的重要である	406	33.6
		5 重要である	262	21.7
		無回答	53	4.4
(2)	子どもたちが健やかに成長する環境づくりの推進	0 わからない	81	6.7
		1 重要でない	20	1.7
		2 あまり重要ではない	29	2.4
		3 どちらでもない	177	14.6
		4 比較的重要である	317	26.2
		5 重要である	535	44.2
		無回答	51	4.2
(3)	誰もがスポーツに親しめる環境づくりの推進	0 わからない	103	8.5
		1 重要でない	39	3.2
		2 あまり重要ではない	69	5.7
		3 どちらでもない	365	30.2
		4 比較的重要である	341	28.2
		5 重要である	242	20.0
		無回答	51	4.2
(4)	郷土の歴史を継承し、芸術文化を創造するまちづくりの推進	0 わからない	104	8.6
		1 重要でない	25	2.1
		2 あまり重要ではない	55	4.5
		3 どちらでもない	321	26.5
		4 比較的重要である	369	30.5
		5 重要である	290	24.0
		無回答	46	3.8
(5)	多様な文化とつながり、交流するまちづくりの推進	0 わからない	140	11.6
		1 重要でない	40	3.3
		2 あまり重要ではない	75	6.2
		3 どちらでもない	350	28.9
		4 比較的重要である	343	28.3
		5 重要である	204	16.9
		無回答	58	4.8

	0 わからない	119	9.8
	1 重要でない	20	1.7
	2 あまり重要ではない	54	4.5
(6) 大学と連携した学園都市の推進	3 どちらでもない	273	22.6
	4 比較的重要である	338	27.9
	5 重要である	352	29.1
	無回答	54	4.5

基本目標3 子育てと健康長寿を支えるまちづくり

- 重要度と満足度の評価が共に高い施策として「適切な医療を受けられる環境の整備」、「誰もが元気で健やかに暮らせるまちづくりの推進」が挙がっています。一方、重要度は高いが満足度が低い施策としては、「誰もが自立を目指せる環境の整備」、「社会保障制度の安定運営」が挙がっています。
- 属性別にみると、70歳代以上では、全ての項目について満足度が高い傾向が見られます。

図表 「子育てと健康長寿を支えるまちづくり」について

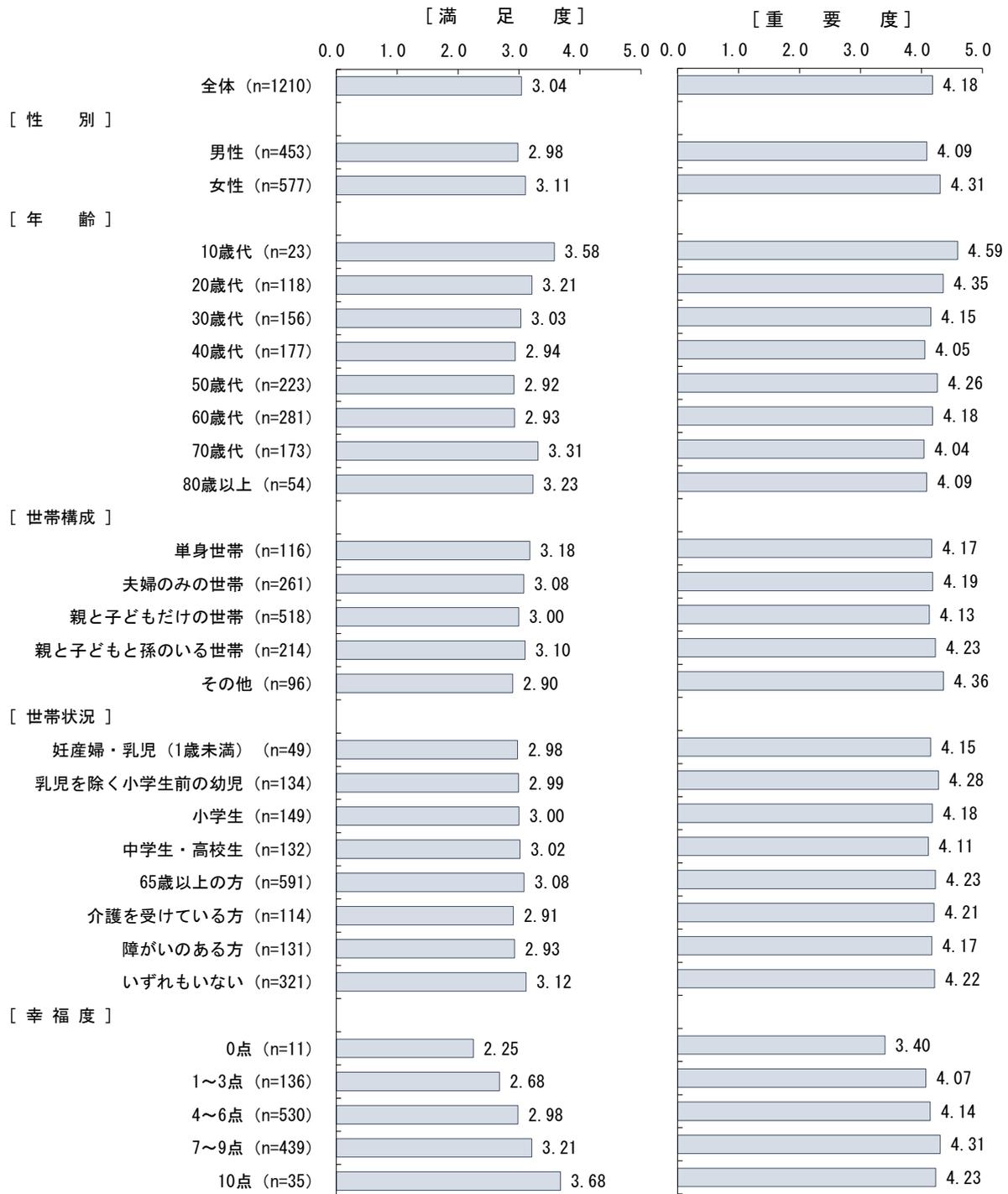


※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) 誰もが元気で健やかに暮らせるまちづくりの推進

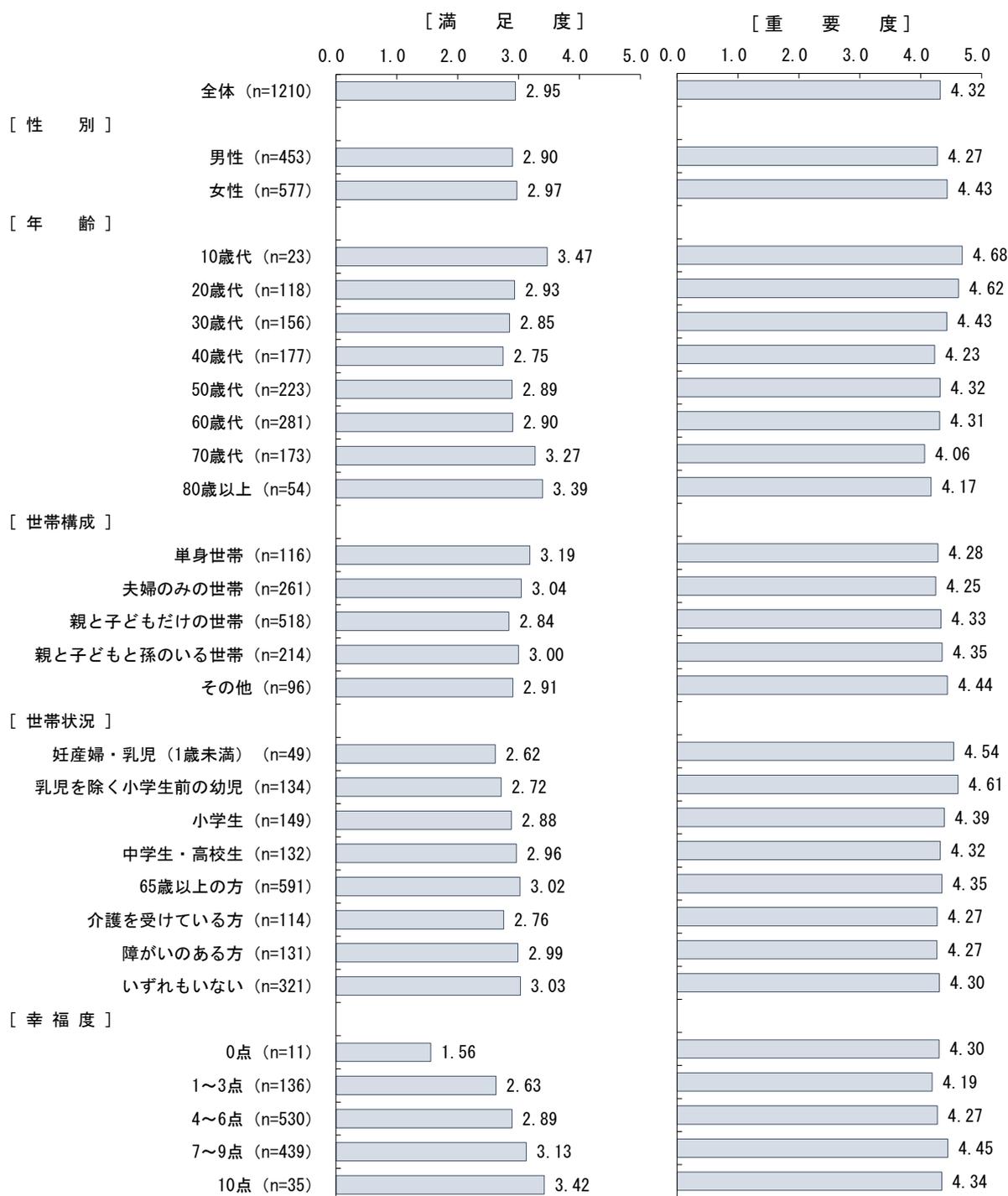
図表 誰もが元気で健やかに暮らせるまちづくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 安心して生み育てることができるまちづくりの推進

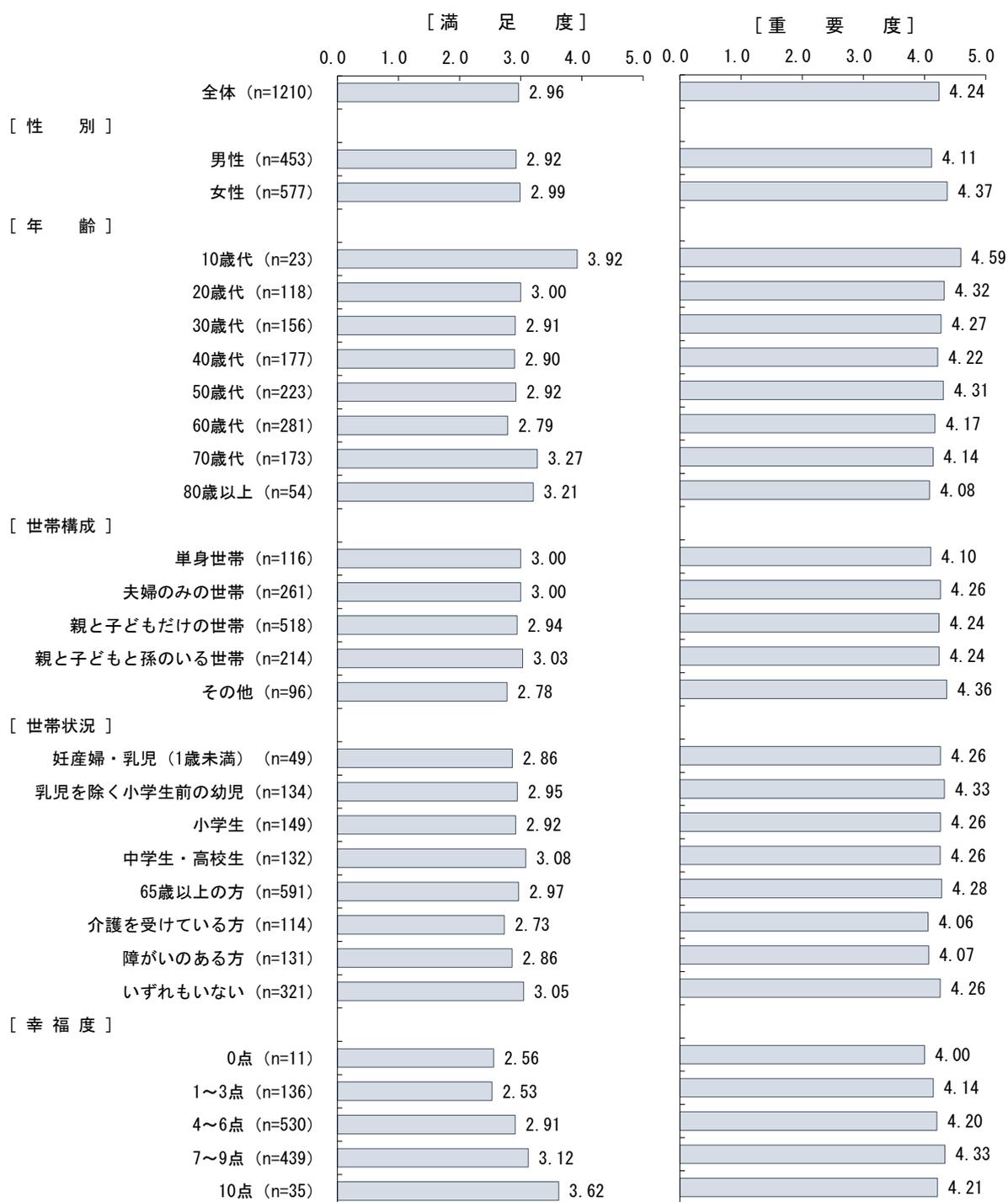
図表 安心して生み育てることができるまちづくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(3) 生きがいを持って高齢期を過ごせる長寿のまちづくりの推進

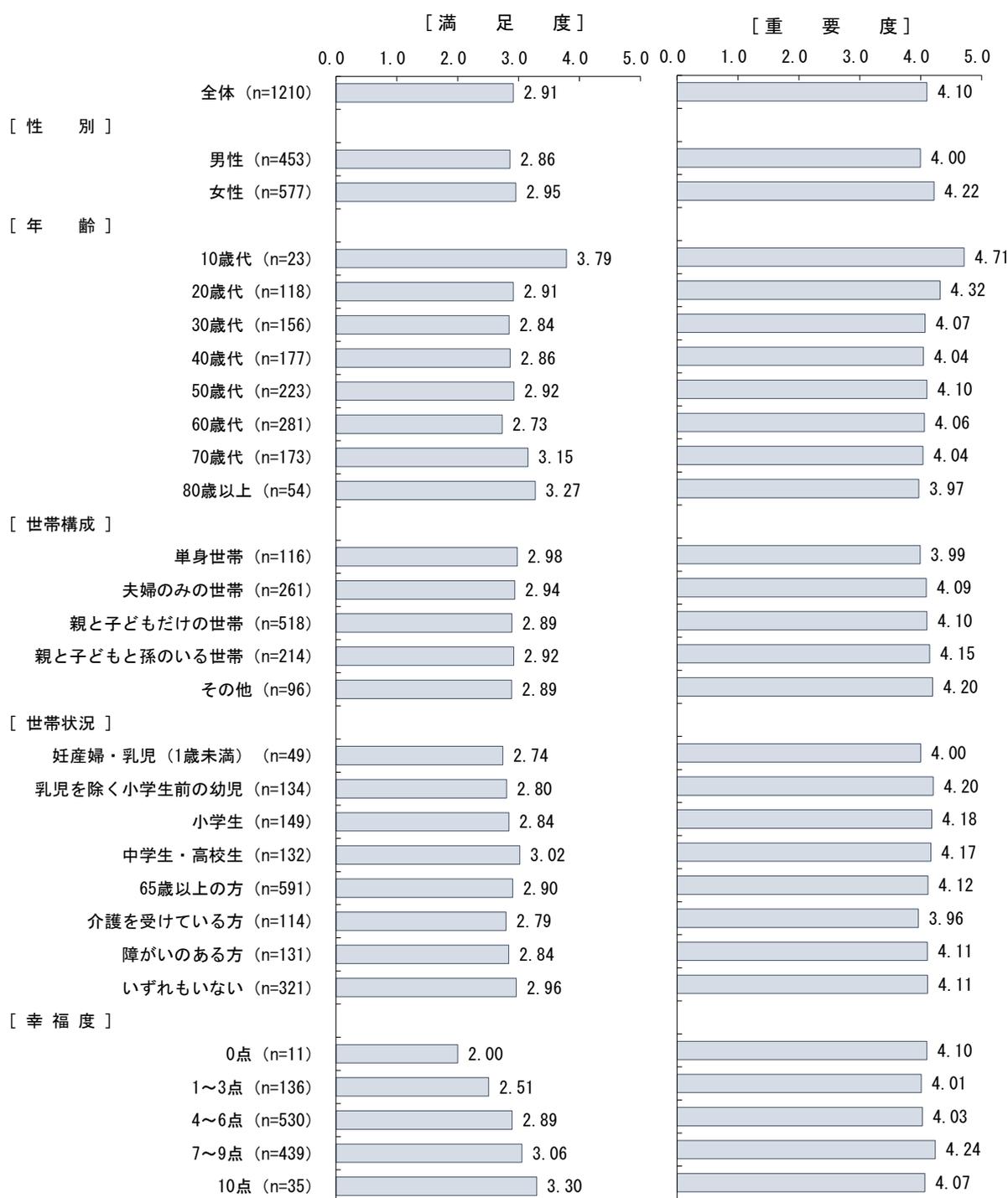
図表 生きがいを持って高齢期を過ごせる長寿のまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(4) 誰もが自立を目指せる環境の整備

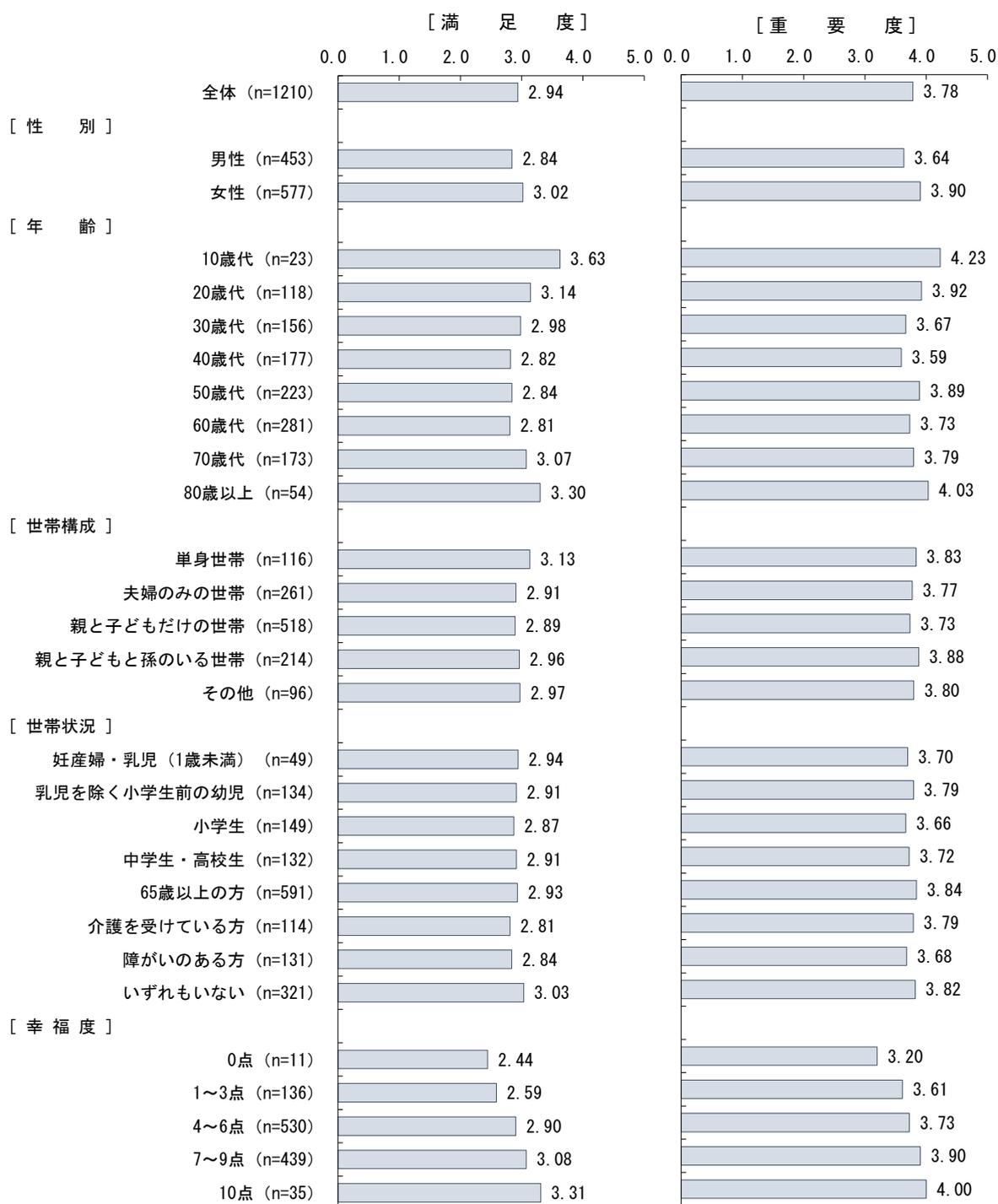
図表 誰もが自立を目指せる環境の整備



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(5) 身近な支え合いのあるまちづくりの推進

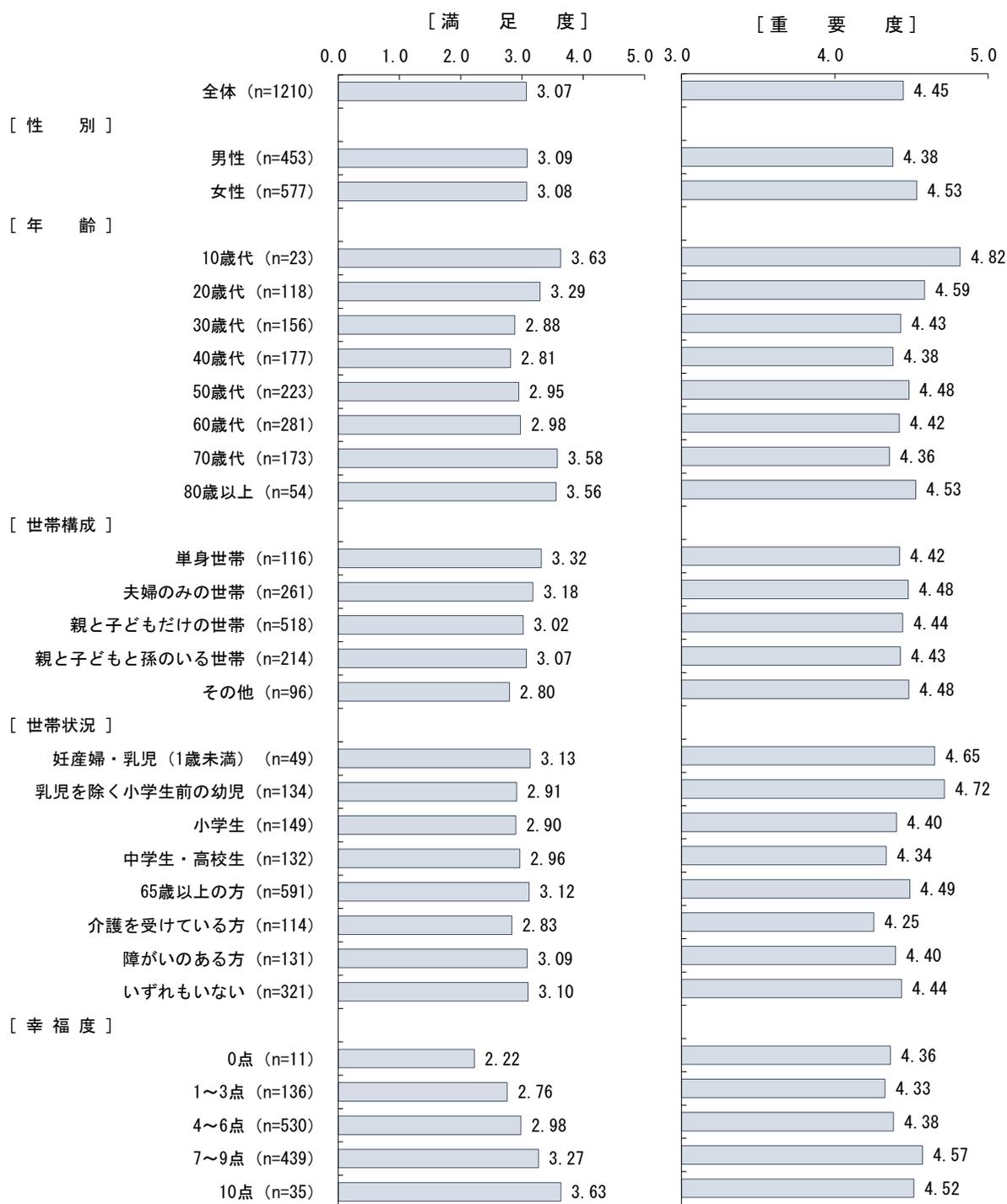
図表 身近な支え合いのあるまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(6) 適切な医療を受けられる環境の整備

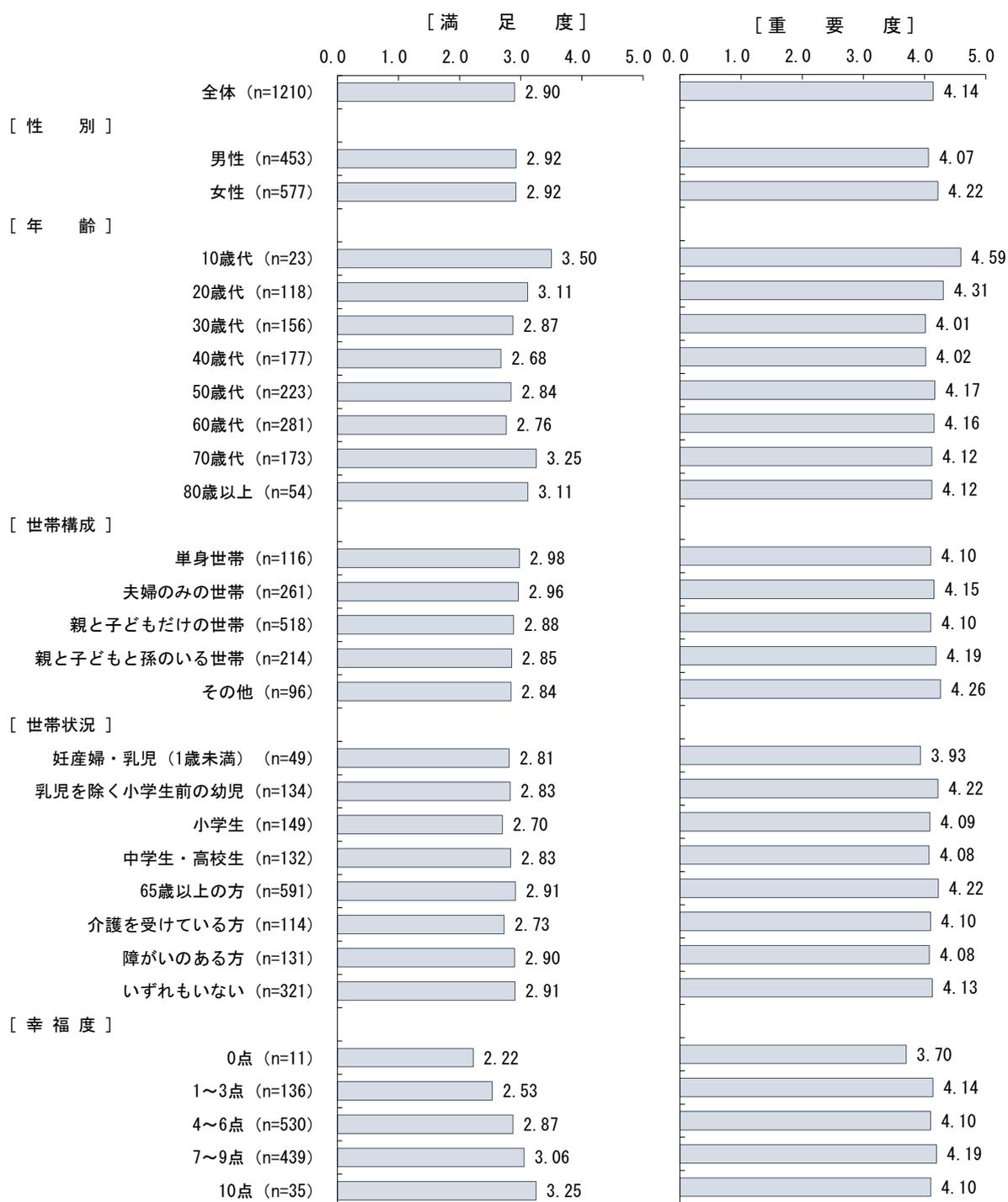
図表 適切な医療を受けられる環境の整備



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(7) 社会保障制度の安定運営

図表 社会保障制度の安定運営



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

図表 「子育てと健康長寿を支えるまちづくり」についての満足度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) 誰もが元気で健やかに暮らせるまちづくりの推進	0 わからない	121	10.0
	1 不満である	61	5.0
	2 やや不満である	181	15.0
	3 どちらでもない	513	42.4
	4 比較的満足している	218	18.0
	5 満足している	64	5.3
	無回答	52	4.3
(2) 安心して生み育てることができるまちづくりの推進	0 わからない	173	14.3
	1 不満である	98	8.1
	2 やや不満である	189	15.6
	3 どちらでもない	431	35.6
	4 比較的満足している	196	16.2
	5 満足している	69	5.7
	無回答	54	4.5
(3) 生きがいを持って高齢期を過ごせる長寿のまちづくりの推進	0 わからない	176	14.5
	1 不満である	75	6.2
	2 やや不満である	188	15.5
	3 どちらでもない	475	39.3
	4 比較的満足している	180	14.9
	5 満足している	61	5.0
	無回答	55	4.5
(4) 誰もが自立を目指せる環境の整備	0 わからない	223	18.4
	1 不満である	69	5.7
	2 やや不満である	195	16.1
	3 どちらでもない	463	38.3
	4 比較的満足している	142	11.7
	5 満足している	55	4.5
	無回答	63	5.2
(5) 身近な支え合いのあるまちづくりの推進	0 わからない	232	19.2
	1 不満である	63	5.2
	2 やや不満である	167	13.8
	3 どちらでもない	493	40.7
	4 比較的満足している	152	12.6
	5 満足している	42	3.5
	無回答	61	5.0

(6) 適切な医療を受けられる環境の整備	0 わからない	82	6.8
	1 不満である	102	8.4
	2 やや不満である	176	14.5
	3 どちらでもない	442	36.5
	4 比較的満足している	238	19.7
	5 満足している	110	9.1
	無回答	60	5.0
(7) 社会保障制度の安定運営	0 わからない	179	14.8
	1 不満である	100	8.3
	2 やや不満である	189	15.6
	3 どちらでもない	466	38.5
	4 比較的満足している	142	11.7
	5 満足している	75	6.2
	無回答	59	4.9

図表 「子育てと健康長寿を支えるまちづくり」についての重要度

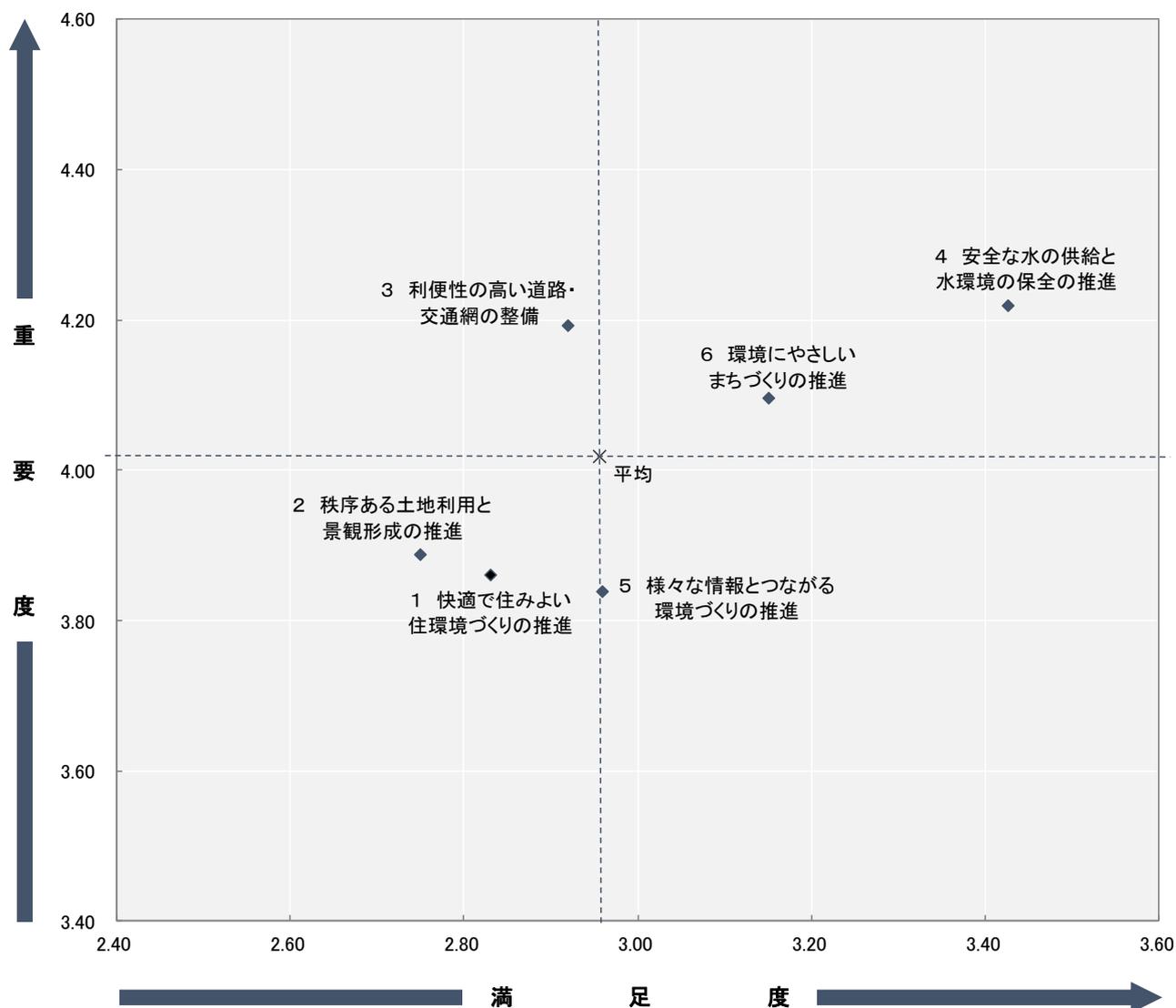
		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) 誰もが元気で健やかに暮らせるまちづくりの推進	0 わからない	54	4.5
	1 重要でない	19	1.6
	2 あまり重要ではない	33	2.7
	3 どちらでもない	200	16.5
	4 比較的重要である	334	27.6
	5 重要である	521	43.1
	無回答	49	4.0
(2) 安心して生み育てることができるまちづくりの推進	0 わからない	82	6.8
	1 重要でない	24	2.0
	2 あまり重要ではない	29	2.4
	3 どちらでもない	150	12.4
	4 比較的重要である	251	20.7
	5 重要である	625	51.7
	無回答	49	4.0
(3) 生きがいを持って高齢期を過ごせる長寿のまちづくりの推進	0 わからない	60	5.0
	1 重要でない	22	1.8
	2 あまり重要ではない	43	3.6
	3 どちらでもない	148	12.2
	4 比較的重要である	329	27.2
	5 重要である	559	46.2
	無回答	49	4.0
(4) 誰もが自立を目指せる環境の整備	0 わからない	78	6.4
	1 重要でない	20	1.7
	2 あまり重要ではない	44	3.6
	3 どちらでもない	200	16.5
	4 比較的重要である	352	29.1
	5 重要である	458	37.9
	無回答	58	4.8
(5) 身近な支え合いのあるまちづくりの推進	0 わからない	94	7.8
	1 重要でない	25	2.1
	2 あまり重要ではない	58	4.8
	3 どちらでもない	325	26.9
	4 比較的重要である	358	29.6
	5 重要である	286	23.6
	無回答	64	5.3

(6) 適切な医療を受けられる環境の整備	0 わからない	42	3.5
	1 重要でない	20	1.7
	2 あまり重要ではない	30	2.5
	3 どちらでもない	109	9.0
	4 比較的重要である	228	18.8
	5 重要である	726	60.0
	無回答	55	4.5
(7) 社会保障制度の安定運営	0 わからない	59	4.9
	1 重要でない	28	2.3
	2 あまり重要ではない	39	3.2
	3 どちらでもない	213	17.6
	4 比較的重要である	289	23.9
	5 重要である	527	43.6
	無回答	55	4.5

基本目標4 自然と都市の魅力が調和し、賑わいと交流を促すまちづくり

- 重要度は高いが満足度が低い施策としては、「利便性の高い道路・交通網の整備」が挙げられており、重要度と満足度の評価が共に高い施策としては、「安全な水の供給と水環境の保全の推進」、「環境にやさしいまちづくりの推進」が挙げられています。一方、重要度と満足度の評価が共に低い施策として「快適で住みよい住環境づくりの推進」、「秩序ある土地利用と景観形成の推進」が挙げられています。
- 属性別にみると、「安全な水の供給と水環境の保全の推進」、「様々な情報とつながる環境づくりの推進」については、妊産婦・乳児（1歳未満）がいる世帯の重要度が最も高くなっています。

図表 「自然と都市の魅力が調和し、賑わいと交流を促すまちづくり」について

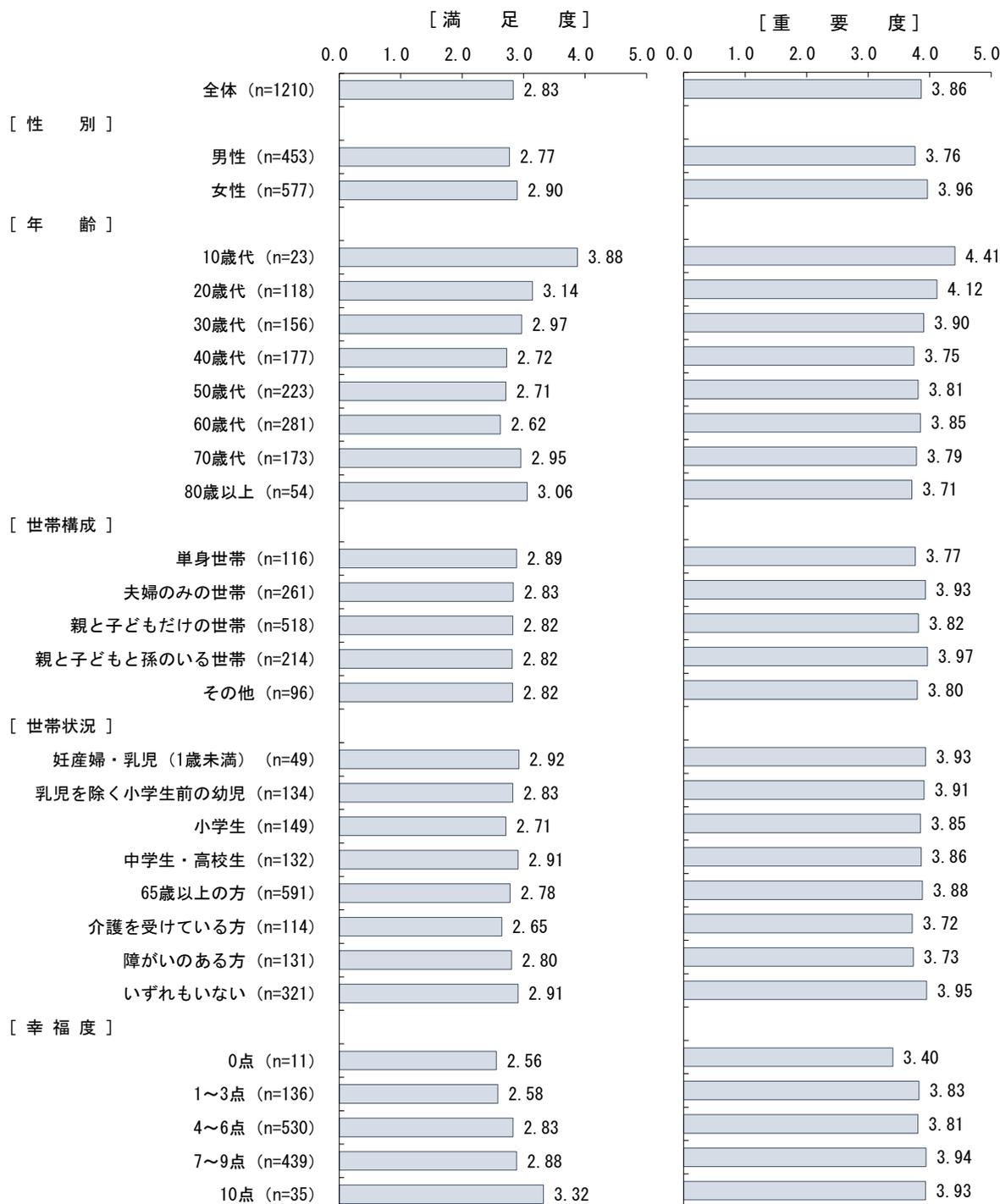


※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) 快適で住みよい住環境づくりの推進

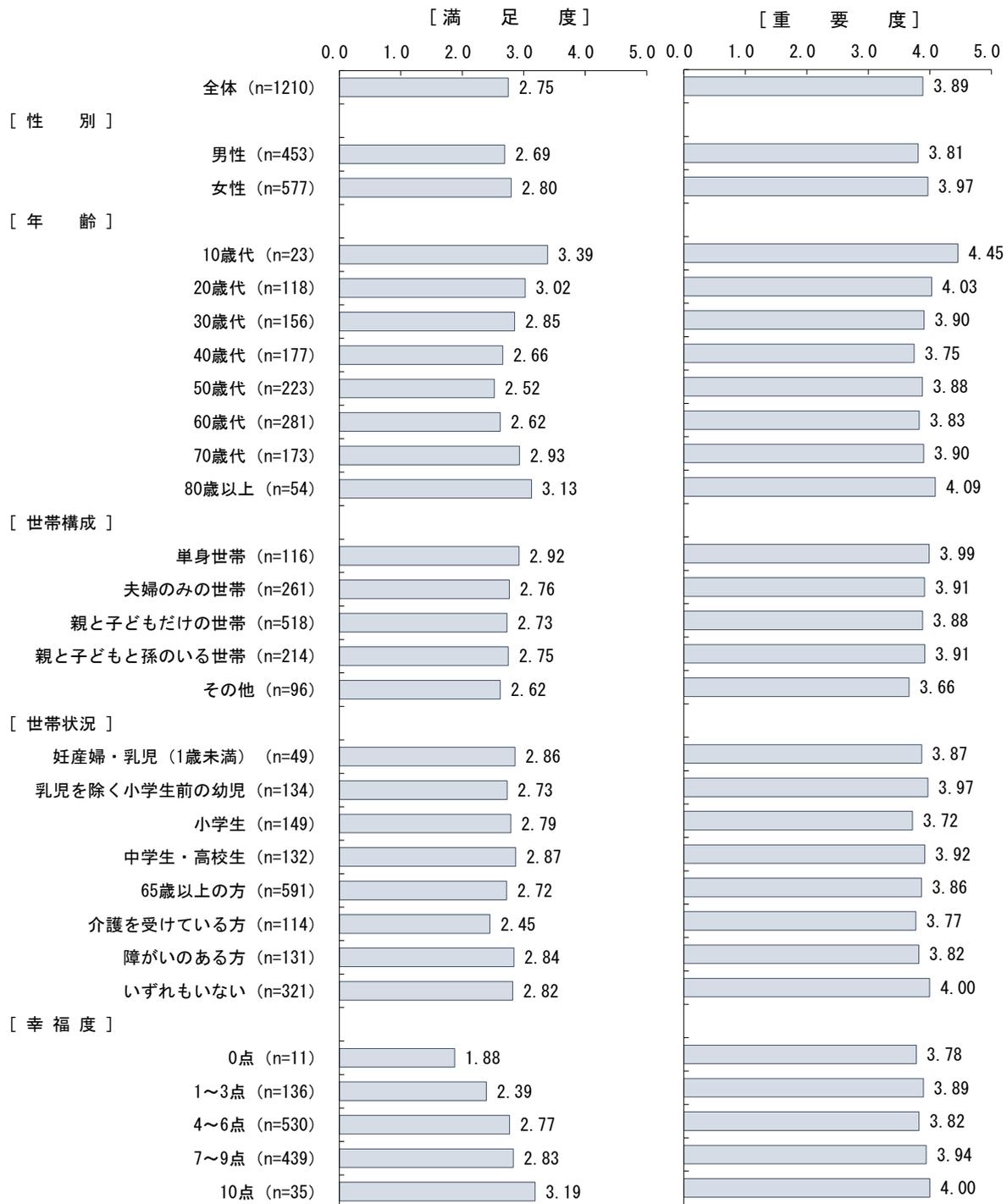
図表 快適で住みよい住環境づくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 秩序ある土地利用と景観形成の推進

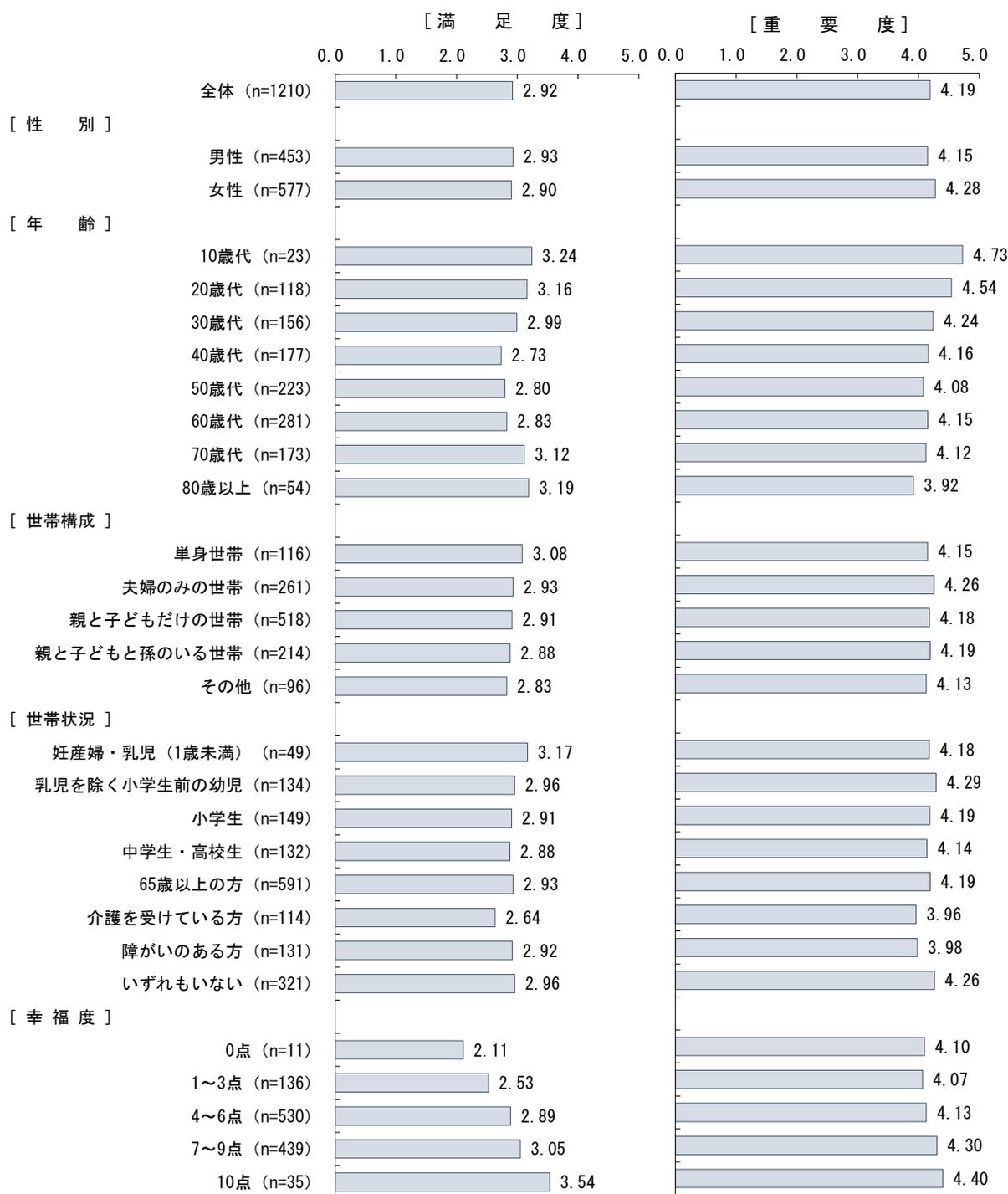
図表 秩序ある土地利用と景観形成の推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数-「わからない」の回答数-無回答数）

(3) 利便性の高い道路・交通網の整備

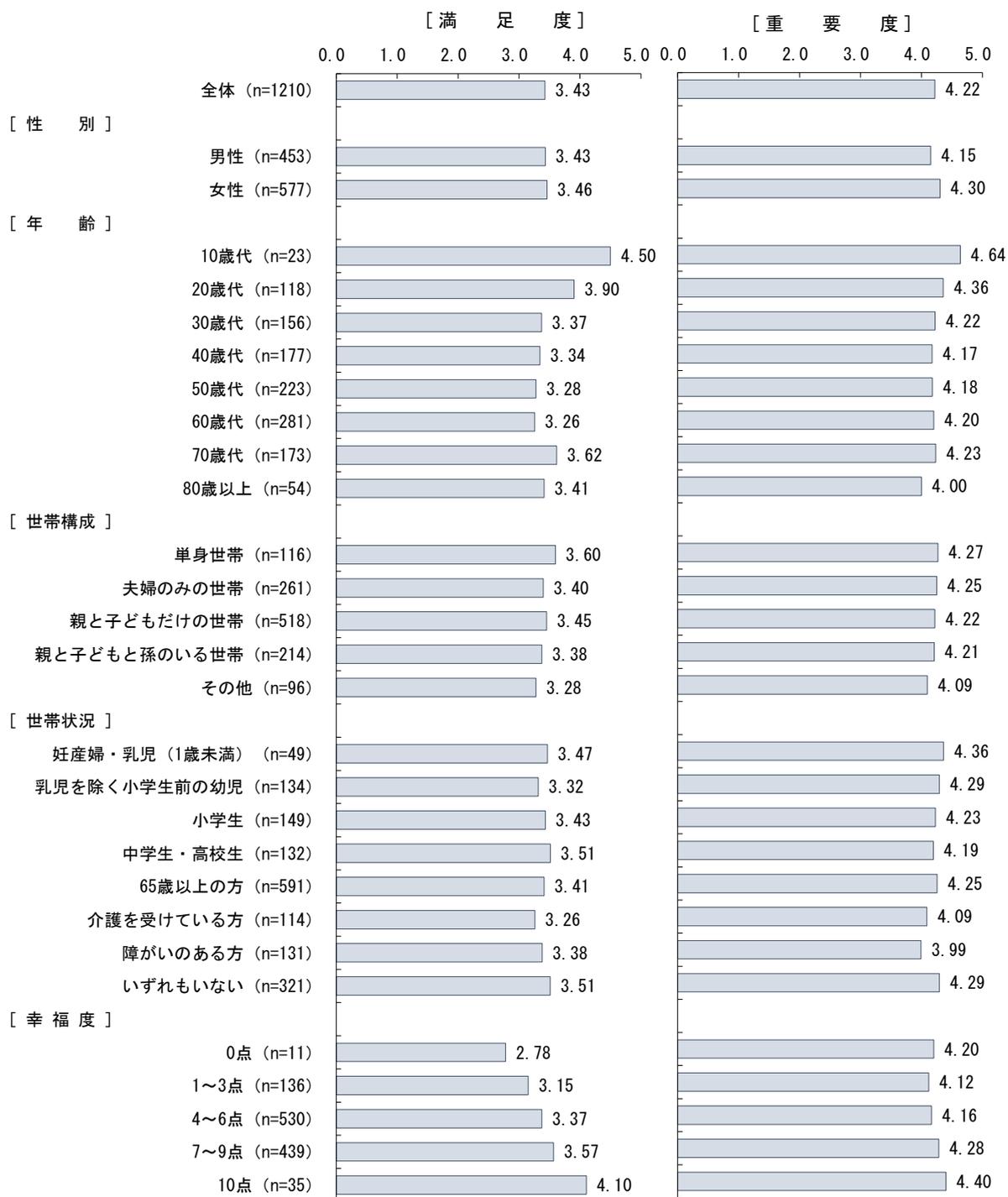
図表 利便性の高い道路・交通網の整備



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(4) 安全な水の供給と水環境の保全の推進

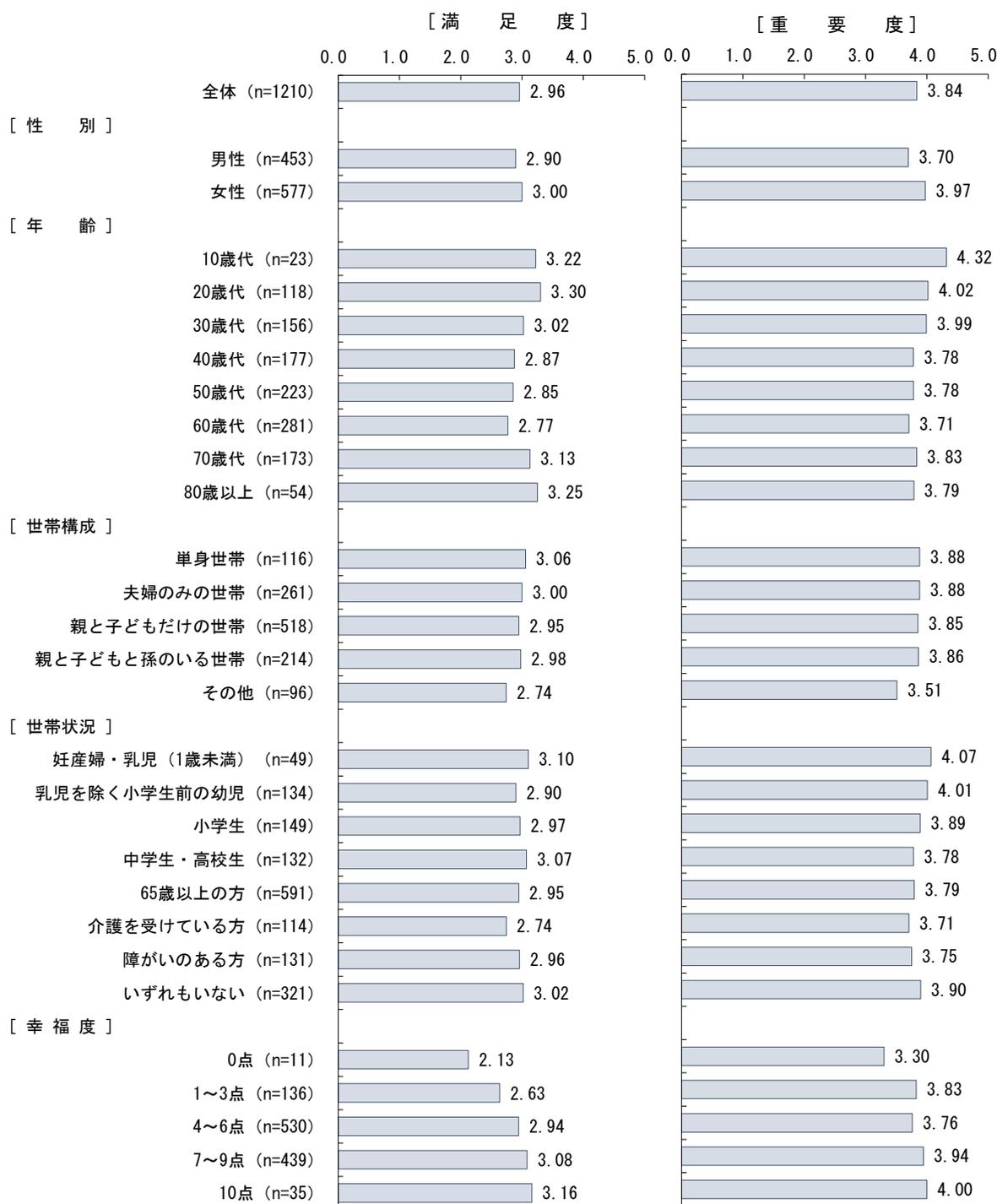
図表 安全な水の供給と水環境の保全の推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(5) 様々な情報とつながる環境づくりの推進

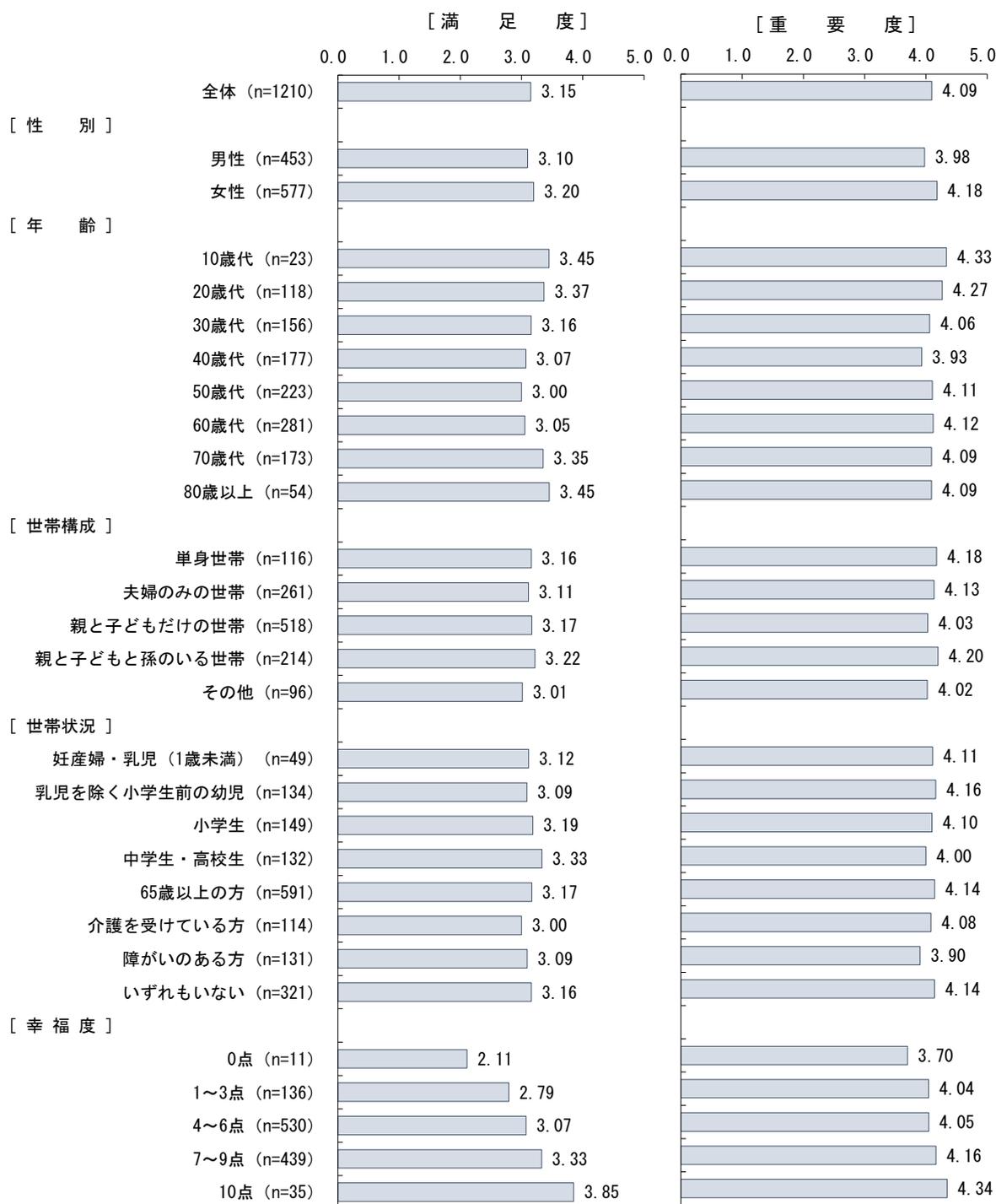
図表 様々な情報とつながる環境づくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(6) 環境にやさしいまちづくりの推進

図表 環境にやさしいまちづくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数-「わからない」の回答数-無回答数）

図表 「自然と都市の魅力が調和し、賑わいと交流を促すまちづくり」についての満足度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) 快適で住みよい住環境づくりの推進	0 わからない	199	16.4
	1 不満である	79	6.5
	2 やや不満である	216	17.9
	3 どちらでもない	489	40.4
	4 比較的満足している	125	10.3
	5 満足している	44	3.6
	無回答	58	4.8
(2) 秩序ある土地利用と景観形成の推進	0 わからない	163	13.5
	1 不満である	112	9.3
	2 やや不満である	220	18.2
	3 どちらでもない	487	40.2
	4 比較的満足している	119	9.8
	5 満足している	40	3.3
	無回答	69	5.7
(3) 利便性の高い道路・交通網の整備	0 わからない	87	7.2
	1 不満である	126	10.4
	2 やや不満である	221	18.3
	3 どちらでもない	411	34.0
	4 比較的満足している	220	18.2
	5 満足している	84	6.9
	無回答	61	5.0
(4) 安全な水の供給と水環境の保全の推進	0 わからない	106	8.8
	1 不満である	46	3.8
	2 やや不満である	95	7.9
	3 どちらでもない	426	35.2
	4 比較的満足している	328	27.1
	5 満足している	153	12.6
	無回答	56	4.6
(5) 様々な情報とつながる環境づくりの推進	0 わからない	196	16.2
	1 不満である	72	6.0
	2 やや不満である	149	12.3
	3 どちらでもない	526	43.5
	4 比較的満足している	148	12.2
	5 満足している	53	4.4
	無回答	66	5.5

(6) 環境にやさしいまちづくりの推進	0 わからない	102	8.4
	1 不満である	61	5.0
	2 やや不満である	132	10.9
	3 どちらでもない	506	41.8
	4 比較的満足している	256	21.2
	5 満足している	77	6.4
	無回答	76	6.3

図表 「自然と都市の魅力が調和し、賑わいと交流を促すまちづくり」についての重要度

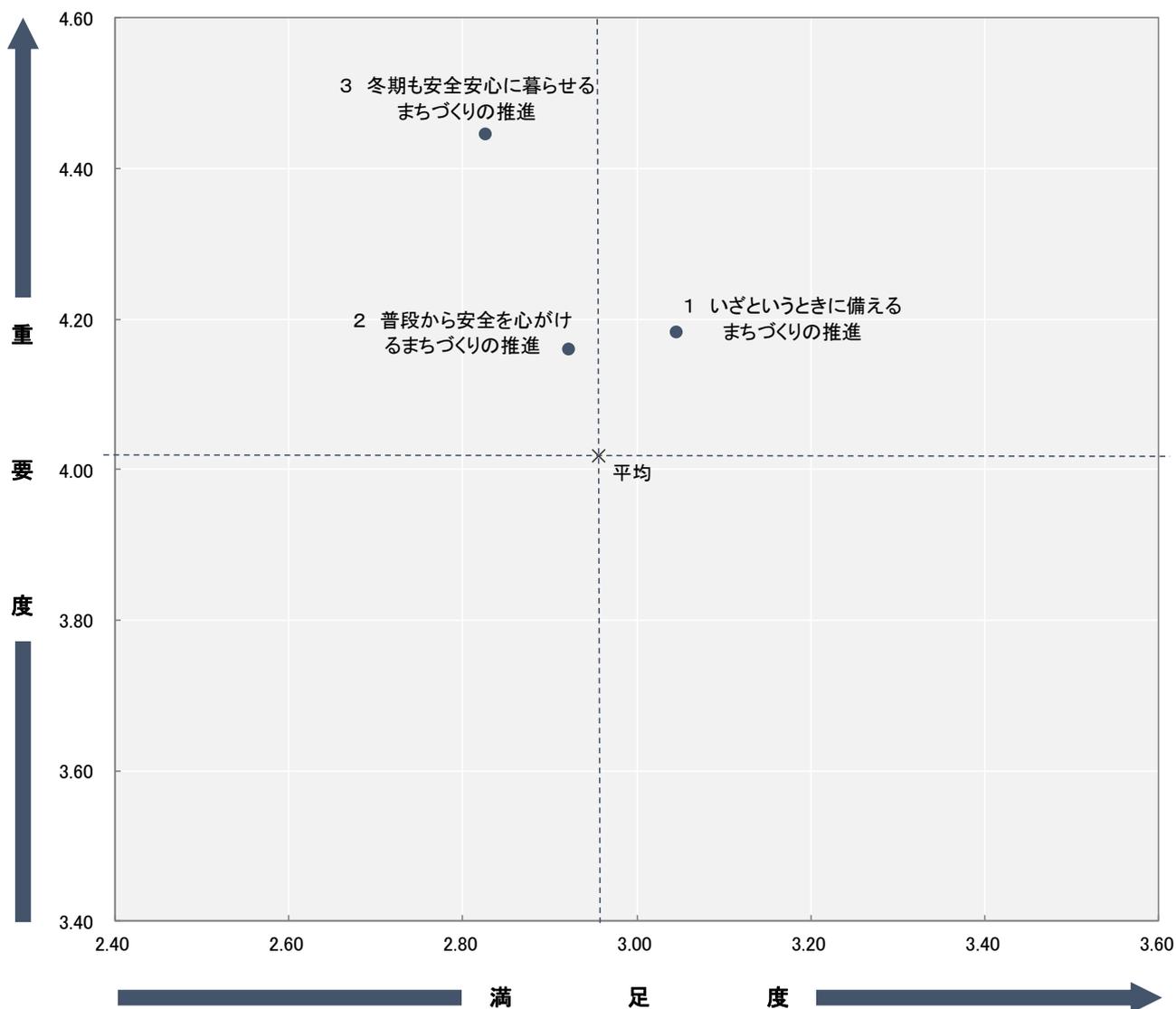
		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) 快適で住みよい住環境づくりの推進	0 わからない	74	6.1
	1 重要でない	25	2.1
	2 あまり重要ではない	53	4.4
	3 どちらでもない	303	25.0
	4 比較的重要である	367	30.3
	5 重要である	334	27.6
	無回答	54	4.5
(2) 秩序ある土地利用と景観形成の推進	0 わからない	80	6.6
	1 重要でない	25	2.1
	2 あまり重要ではない	48	4.0
	3 どちらでもない	299	24.7
	4 比較的重要である	348	28.8
	5 重要である	349	28.8
	無回答	61	5.0
(3) 利便性の高い道路・交通網の整備	0 わからない	54	4.5
	1 重要でない	33	2.7
	2 あまり重要ではない	36	3.0
	3 どちらでもない	172	14.2
	4 比較的重要である	304	25.1
	5 重要である	554	45.8
	無回答	57	4.7
(4) 安全な水の供給と水環境の保全の推進	0 わからない	56	4.6
	1 重要でない	15	1.2
	2 あまり重要ではない	25	2.1
	3 どちらでもない	195	16.1
	4 比較的重要である	335	27.7
	5 重要である	530	43.8
	無回答	54	4.5
(5) 様々な情報とつながる環境づくりの推進	0 わからない	107	8.8
	1 重要でない	20	1.7
	2 あまり重要ではない	41	3.4
	3 どちらでもない	343	28.3
	4 比較的重要である	324	26.8
	5 重要である	315	26.0
	無回答	60	5.0

	0 わからない	49	4.0
	1 重要でない	14	1.2
	2 あまり重要ではない	35	2.9
(6) 環境にやさしいまちづくりの推進	3 どちらでもない	229	18.9
	4 比較的重要である	367	30.3
	5 重要である	444	36.7
	無回答	72	6.0

基本目標5 安全安心に暮らせるまちづくり

- 重要度が高いが満足度が低い施策としては、「冬期も安全安心に暮らせるまちづくりの推進」が挙げられています。一方、「いざというときに備えるまちづくりの推進」は、重要度と満足度の評価が共に高くなっています。
- 属性別にみると、いずれの項目においても、妊産婦・乳児（1歳未満）、乳児を除く小学生前の幼児がいる世帯の重要度は、高くなっています。

図表 「安全安心に暮らせるまちづくり」について

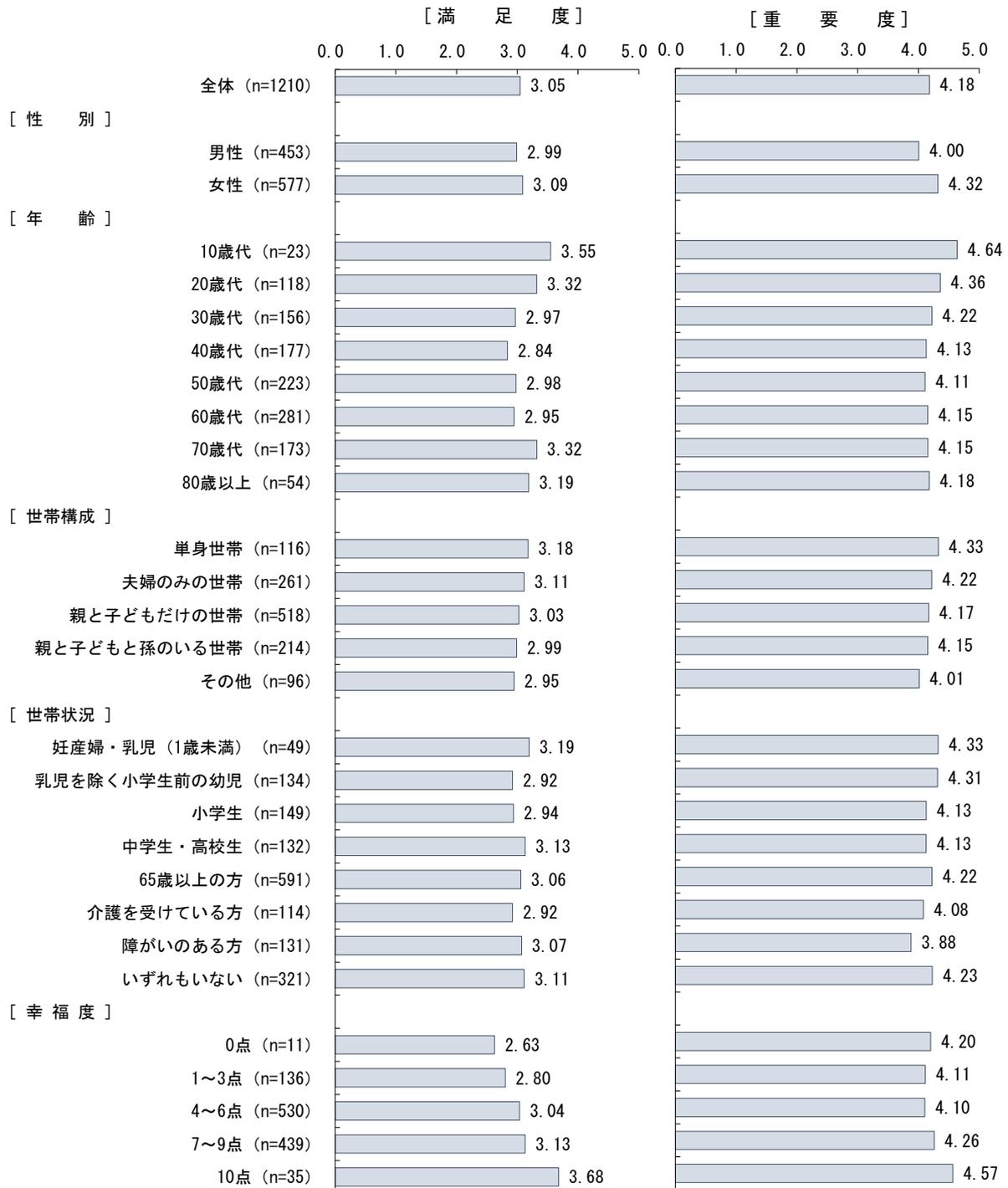


※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) いざというときに備えるまちづくりの推進

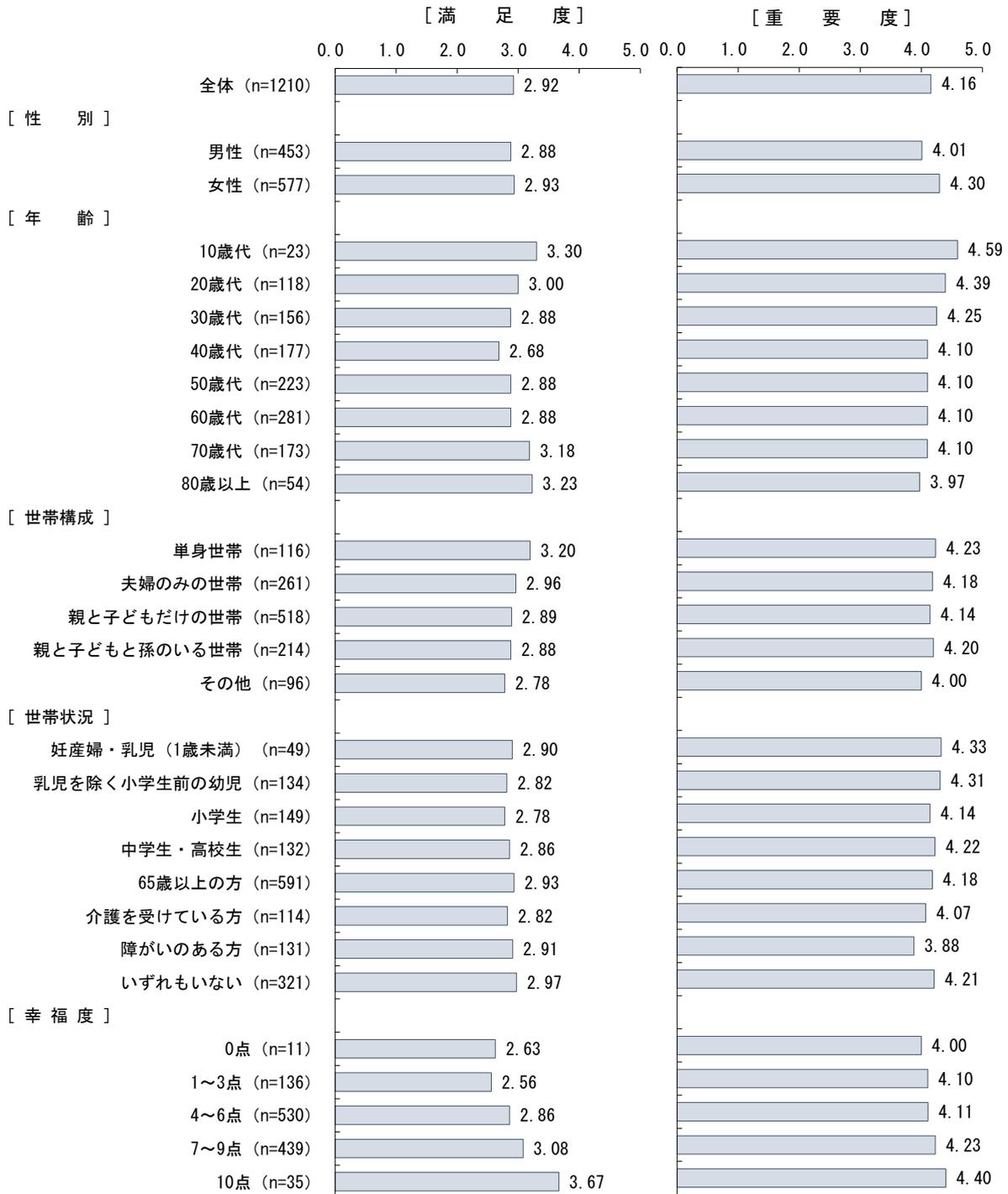
図表 いざというときに備えるまちづくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 普段から安全を心がけるまちづくりの推進

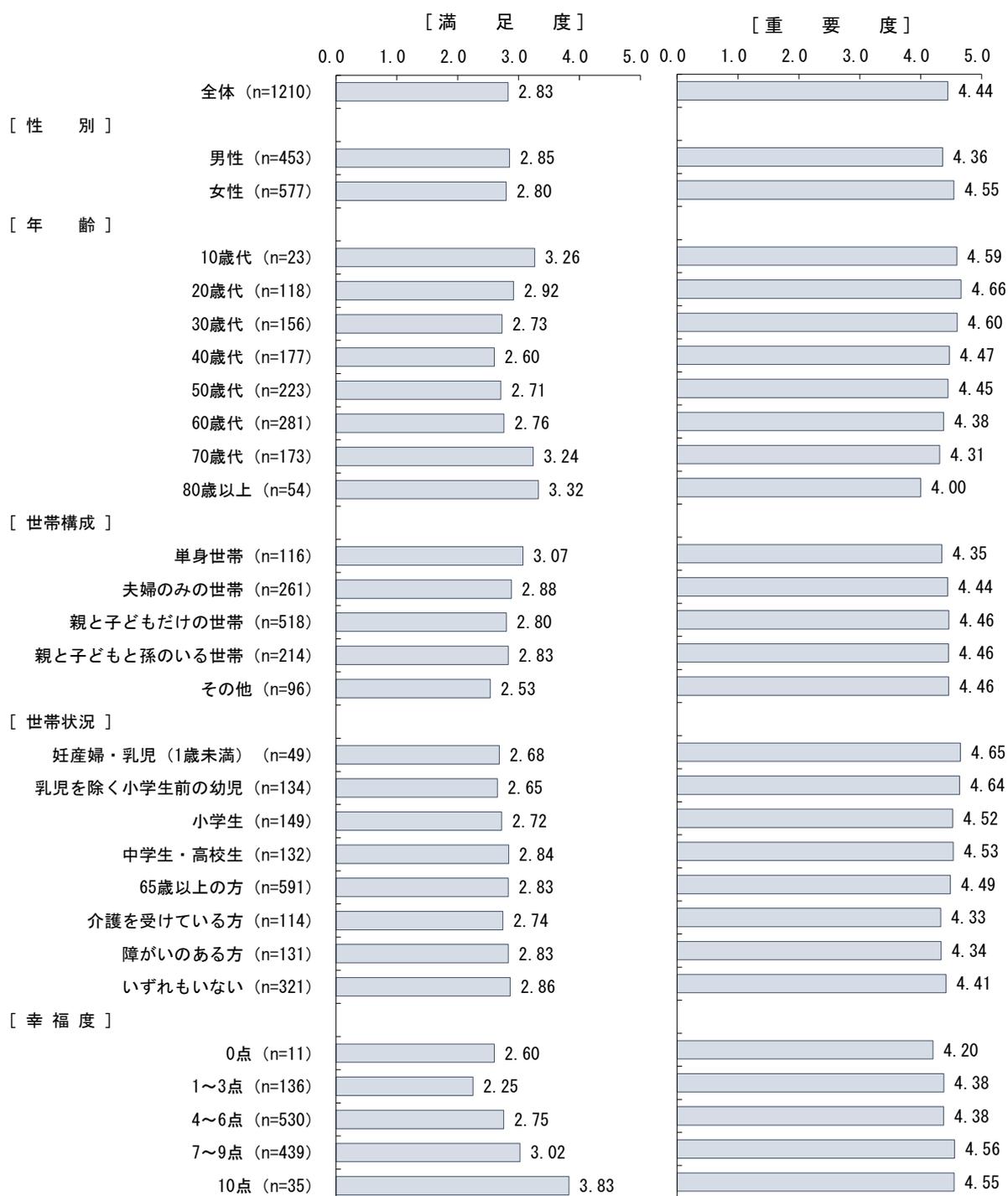
図表 普段から安全を心がけるまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(3) 冬期も安全安心に暮らせるまちづくりの推進

図表 冬期も安全安心に暮らせるまちづくりの推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

図表 「安全安心に暮らせるまちづくり」についての満足度

		(n=1210)		
		回答数	構成比	
(1)	いざというときに備えるまちづくりの推進	0 わからない	147	12.1
		1 不満である	56	4.6
		2 やや不満である	163	13.5
		3 どちらでもない	514	42.5
		4 比較的満足している	189	15.6
		5 満足している	66	5.5
		無回答	75	6.2
(2)	普段から安全を心がけるまちづくりの推進	0 わからない	83	6.9
		1 不満である	84	6.9
		2 やや不満である	235	19.4
		3 どちらでもない	482	39.8
		4 比較的満足している	182	15.0
		5 満足している	70	5.8
		無回答	74	6.1
(3)	冬期も安全安心に暮らせるまちづくりの推進	0 わからない	58	4.8
		1 不満である	156	12.9
		2 やや不満である	258	21.3
		3 どちらでもない	391	32.3
		4 比較的満足している	176	14.5
		5 満足している	103	8.5
		無回答	68	5.6

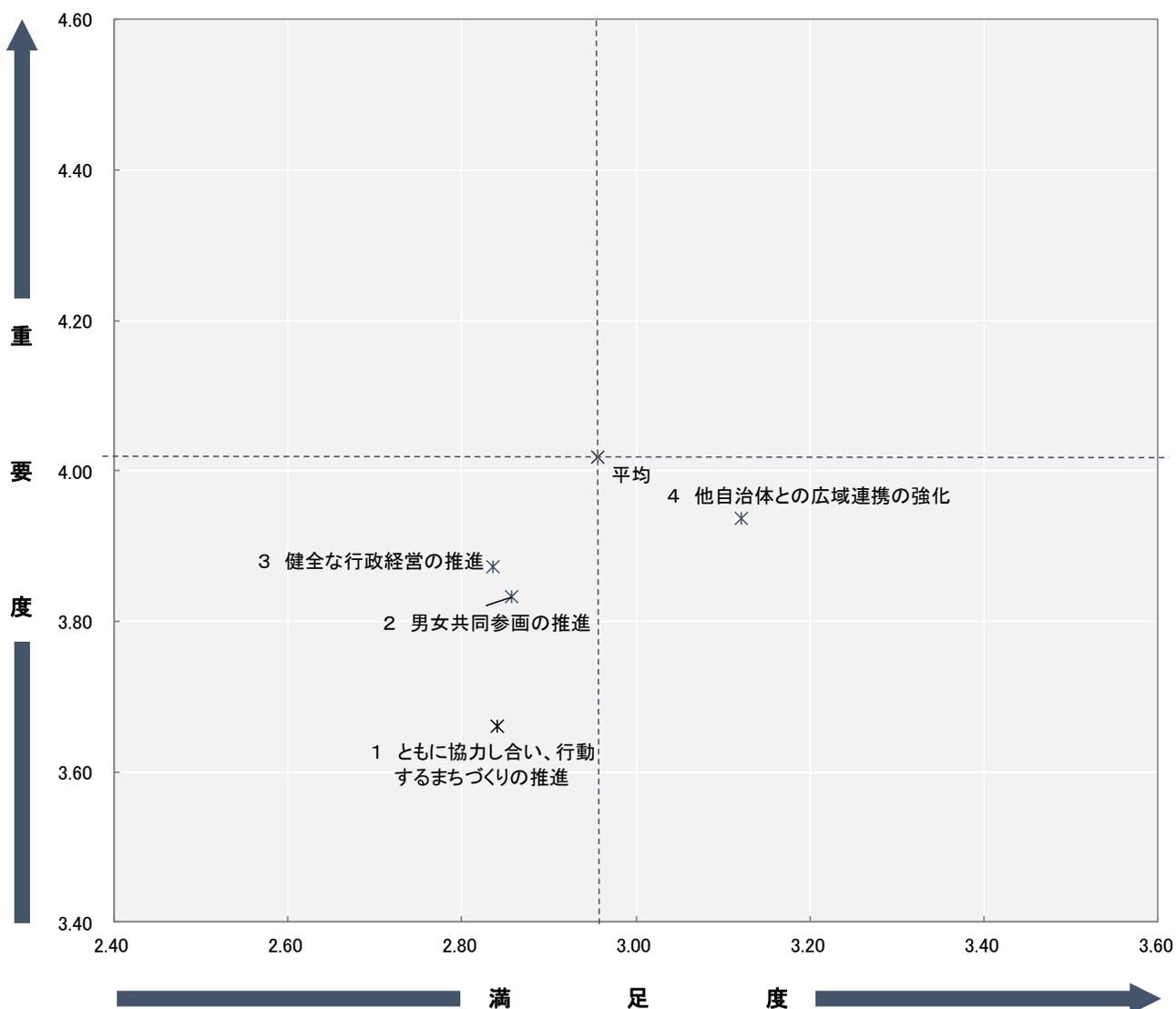
図表 「安全安心に暮らせるまちづくり」についての重要度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) いざというときに備えるまちづくりの推進	0 わからない	58	4.8
	1 重要でない	22	1.8
	2 あまり重要ではない	31	2.6
	3 どちらでもない	192	15.9
	4 比較的重要である	324	26.8
	5 重要である	515	42.6
	無回答	68	5.6
(2) 普段から安全を心がけるまちづくりの推進	0 わからない	58	4.8
	1 重要でない	19	1.6
	2 あまり重要ではない	29	2.4
	3 どちらでもない	198	16.4
	4 比較的重要である	356	29.4
	5 重要である	484	40.0
	無回答	66	5.5
(3) 冬期も安全安心に暮らせるまちづくりの推進	0 わからない	43	3.6
	1 重要でない	21	1.7
	2 あまり重要ではない	29	2.4
	3 どちらでもない	103	8.5
	4 比較的重要である	236	19.5
	5 重要である	714	59.0
	無回答	64	5.3

基本目標 6 持続可能なまちづくり(協働・行政経営)

- いずれの施策の重要度も全施策の平均値を下回っており、重要度と満足度の評価が共に低い施策として「ともに協力し合い、行動するまちづくりの推進」、「男女共同参画の推進」、「健全な行政経営の推進」が挙がっています。
- 属性別にみると、10歳代の「男女共同参画の推進」に対する重要度は4.64点と特に高くなっています。

図表 「持続可能なまちづくり(協働・行政経営)」について

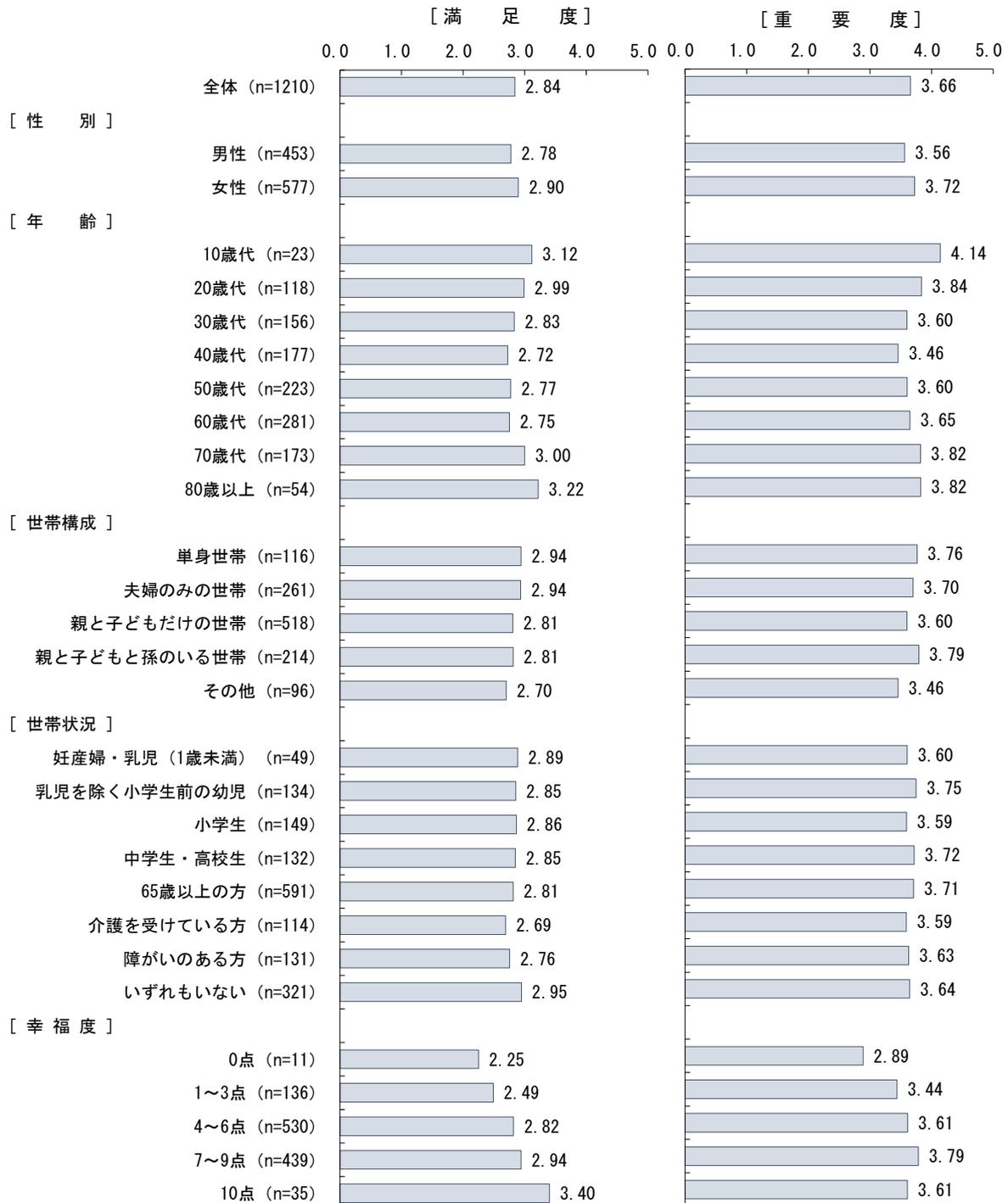


※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

◎ 施策別の満足度・重要度（指数値による属性別比較）

(1) とともに協力し合い、行動するまちづくりの推進

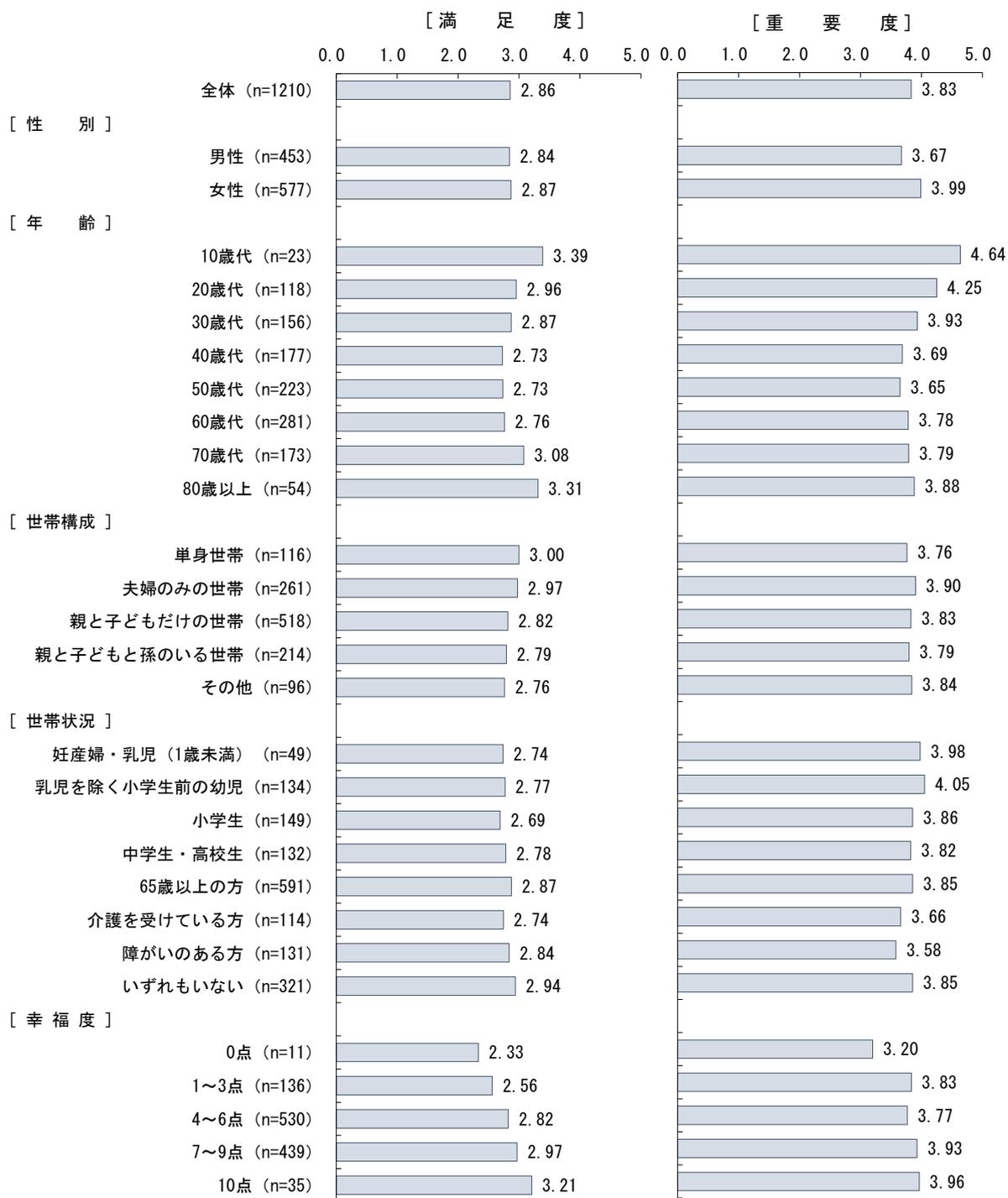
図表 とともに協力し合い、行動するまちづくりの推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数－「わからない」の回答数－無回答数）

(2) 男女共同参画の推進

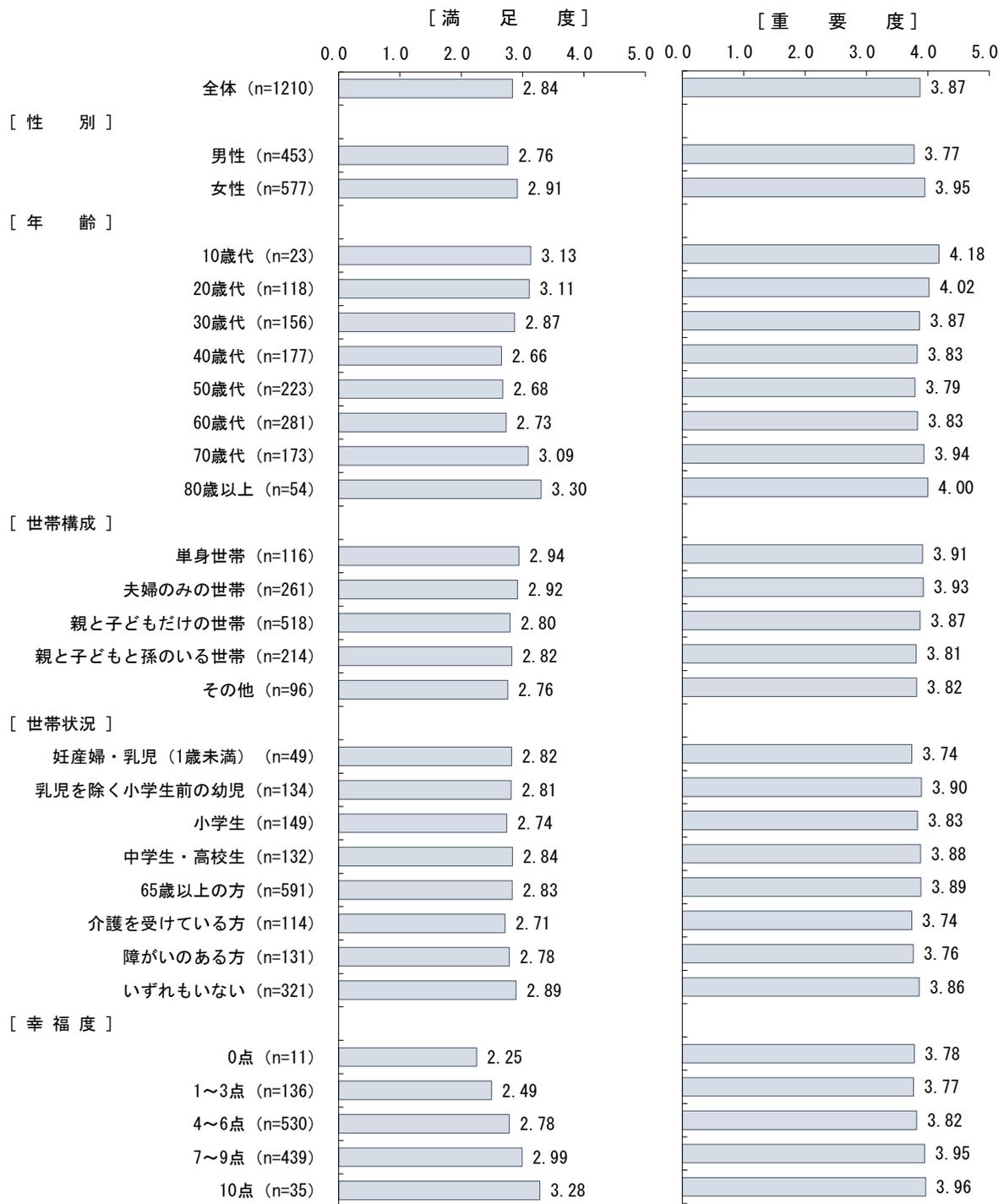
図表 男女共同参画の推進



※指数化：（「満足している（重要である）」×5+「比較的満足している（比較的重要である）」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である（あまり重要でない）」×2+「不満である（重要でない）」×1）÷（全回答数-「わからない」の回答数-無回答数）

(3) 健全な行政経営の推進

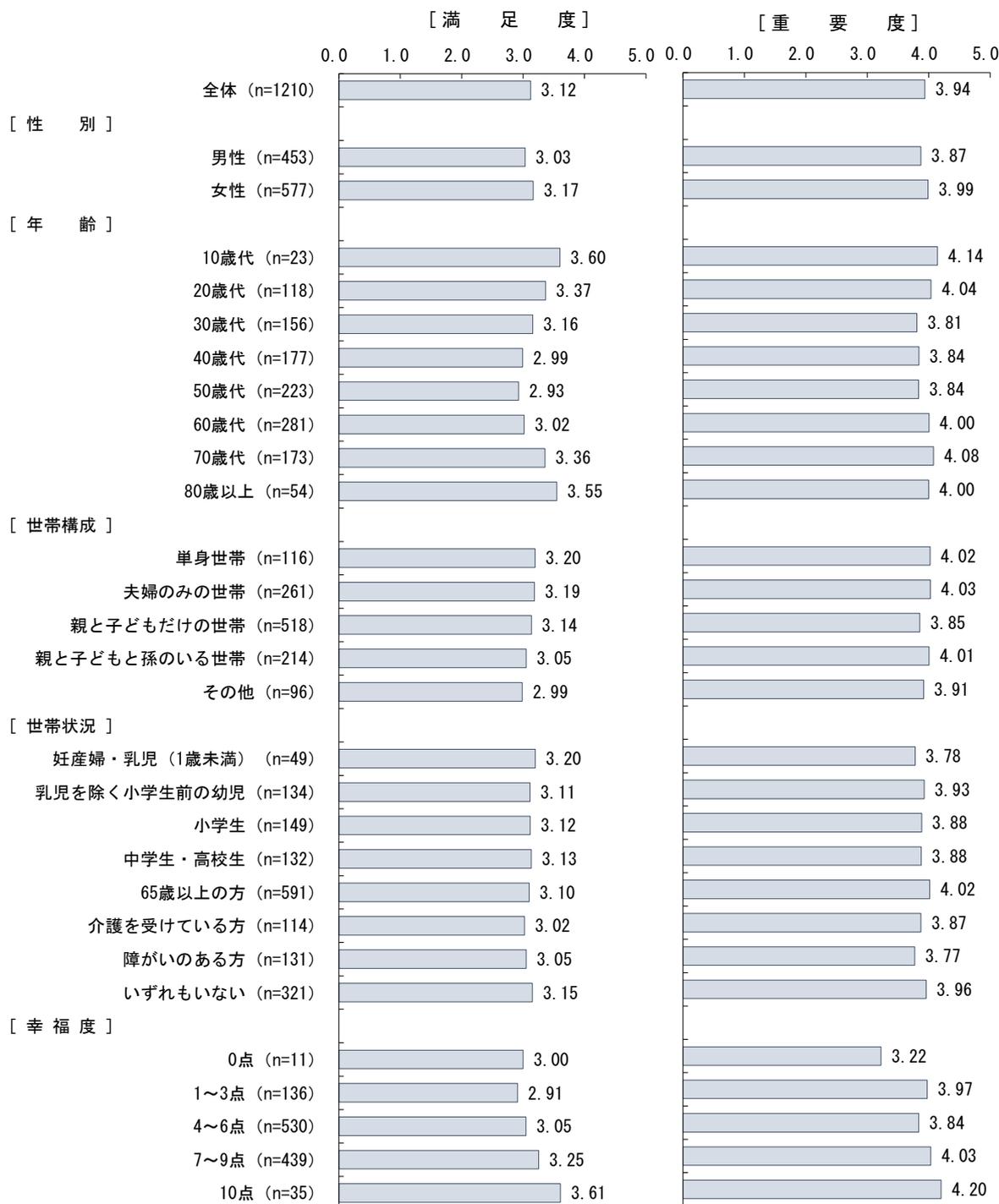
図表 健全な行政経営の推進



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

(4) 他自治体との広域連携の強化

図表 他自治体との広域連携の強化



※指数化：(「満足している(重要である)」×5+「比較的満足している(比較的重要である)」×4+「どちらでもない」×3+「やや不満である(あまり重要でない)」×2+「不満である(重要でない)」×1)÷(全回答数-「わからない」の回答数-無回答数)

図表 「持続可能なまちづくり(協働・行政経営)」についての満足度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) ともに協力し合い、行動するまちづくりの推進	0 わからない	216	17.9
	1 不満である	79	6.5
	2 やや不満である	191	15.8
	3 どちらでもない	483	39.9
	4 比較的満足している	127	10.5
	5 満足している	38	3.1
	無回答	76	6.3
(2) 男女共同参画の推進	0 わからない	210	17.4
	1 不満である	80	6.6
	2 やや不満である	179	14.8
	3 どちらでもない	499	41.2
	4 比較的満足している	113	9.3
	5 満足している	47	3.9
	無回答	82	6.8
(3) 健全な行政経営の推進	0 わからない	187	15.5
	1 不満である	92	7.6
	2 やや不満である	196	16.2
	3 どちらでもない	485	40.1
	4 比較的満足している	115	9.5
	5 満足している	55	4.5
	無回答	80	6.6
(4) 他自治体との広域連携の強化	0 わからない	184	15.2
	1 不満である	45	3.7
	2 やや不満である	125	10.3
	3 どちらでもない	525	43.4
	4 比較的満足している	183	15.1
	5 満足している	74	6.1
	無回答	74	6.1

図表 「持続可能なまちづくり(協働・行政経営)」についての重要度

		(n=1210)	
		回答数	構成比
(1) ともに協力し合い、行動するまちづくりの推進	0 わからない	119	9.8
	1 重要でない	29	2.4
	2 あまり重要ではない	62	5.1
	3 どちらでもない	371	30.7
	4 比較的重要である	327	27.0
	5 重要である	234	19.3
	無回答	68	5.6
(2) 男女共同参画の推進	0 わからない	112	9.3
	1 重要でない	26	2.1
	2 あまり重要ではない	62	5.1
	3 どちらでもない	293	24.2
	4 比較的重要である	326	26.9
	5 重要である	322	26.6
	無回答	69	5.7
(3) 健全な行政経営の推進	0 わからない	113	9.3
	1 重要でない	21	1.7
	2 あまり重要ではない	43	3.6
	3 どちらでもない	298	24.6
	4 比較的重要である	350	28.9
	5 重要である	315	26.0
	無回答	70	5.8
(4) 他自治体との広域連携の強化	0 わからない	99	8.2
	1 重要でない	17	1.4
	2 あまり重要ではない	30	2.5
	3 どちらでもない	308	25.5
	4 比較的重要である	334	27.6
	5 重要である	353	29.2
	無回答	69	5.7