

総合計画審議会及び議会等における意見等について

No.	ページ	項目	意見等の出所	意見等の内容	今後の対応、調整内容	計画修正の有無	
1	6~9	米沢市の姿	第4回審議会	数字だけを見せられても具体的なイメージがつかないので、見せ方でインパクトを持たせられないか。	意見を踏まえ、計画上、特に重要な人口に関する説明と統計を追加しました。また、計画書をデザインする際にも重要な部分分かりやすくなるよう工夫して掲載します。	あり	
2	8	米沢市の姿	第4回審議会	健康寿命を載せられないか。	健康寿命は市町村単位での統計が現在ないことから、記載しません。	なし	
3	8~9	米沢市の姿	第4回審議会	社会情勢のページは基本目標の5分野に分けて記載しているので、それに合わせて分けて記載できないか。	米沢市の姿と社会情勢のページは、基本目標の5分野との整合を考えていないため、それぞれ分かりやすく記載することにしました。	なし	
4	12	将来像	第4回審議会	学園都市という言葉は必要か。載せるのであれば、メイン事業が必要ではないか。	本市の特徴として、市内に3つの大学や高校があり、学生や教員等が多く暮らしていることが挙げられます。人口減少が進行する中、若者世代をどう確保していくかが重要になるため、学園都市という文言を記載しました。学園都市には若者という概念のほか、大学の知見を活用するといった意味も含まれますので、意見を踏まえ、将来像の説明文の記載内容を修正しました。	あり	
5	12	将来像	第4回審議会	学園都市は大学を中心とする言い方に感じるもので、若者とする事で包括的に若い人材を重要視することが含まれるのではないかと。現状が学園都市であることは事実なので、学園都市を今後どうするかが将来像の大事なところに当たるのであれば、そこを明記できないか。		あり	
6	12	将来像	第4回審議会	基本目標を見ると、女性がテーマになると思われる部分があるが、将来像に女性活躍という表現を入れられないか。		女性・若者活躍は重要なテーマですが、多様性を尊重し、年齢、性別、国籍、障がいの有無等に関わらず全ての人が学び、あらゆる主体がともに支え合いながら活躍し、まちを創り上げることが大切であると考えているため、意見を踏まえ、将来像の説明文の記載内容を修正しました。なお、多様な人材を尊重しながら活動できる環境を整えるとともに、誰もが安心して住み続けることができるよう、計画全体を通して施策等を検討します。	あり
7	12	将来像	第4回審議会	高齢者も活躍していると思うが、そういった人たちの位置付けはどうなっているか。			
8	12	将来像	第4回審議会	こどもたち、若い人材、高齢者もあるが、私たち市民全てという表現を入れられないか。			
9	12	将来像	第4回審議会	「子育て、仕事、暮らしの好循環を目指して、しあわせ循環学園都市・よねざわ」というような見せ方をすると、市民全ても関係していることが分かるのではないかと。			
10	12	将来像	第4回審議会	住みやすさ等につながる共助の精神を醸成していくことを記載できないか。			
11	12	将来像	第4回審議会後	女性活躍を特筆するのは時代遅れのような気がして、逆にしんどいと思う女性もいるのではないかと。男性活躍と言わないのはそれが当たり前だからか。女性、男性、年齢、障がいを問わず、みんなが活躍できることが理想ではないか。			

No.	ページ	項目	意見等の出所	意見等の内容	今後の対応、調整内容	計画修正の有無
12	12	将来像	総務文教常任委員会協議会	安心して老後を暮らせるまちづくりも重要な視点のため、50代以降の方や高齢者が住み続けられるようなメッセージや施策を出してほしい。		
13	12	将来像	総務文教常任委員会協議会	市民からは若者、子育て世帯に向けた施策が多く、高齢者がどうなるかという声も聞いているので、高齢者にも手厚い計画にしてほしい。		
14	12	将来像	総務文教常任委員会協議会	ものづくりのまちであり、生活の基盤を支えるのは産業なので、労働環境の向上、賃金の向上、新産業団地の整備等、産業を全面的に出してほしい。	意見を踏まえ、将来像の説明文の記載内容を修正しました。	あり
15	12	将来像	総務文教常任委員会協議会	ウェルビーイングの学術的な概念は、総合計画と関係があるか。基本目標2に市民所得の向上とあるが、ウェルビーイングは所得拡大に対抗するもので、最低限人間にとって何が必要かを保証する概念だ。誰もが幸せを感じることができるよう、本市におけるウェルビーイングの概念を提示してほしい。	ウェルビーイングは、昭和21（1946）年の世界保健機関（WHO）設立憲章に「身体的・精神的・社会的に満たされた状態であること」と表現されています。国が進めるデジタル田園都市国家構想においても、心豊かな暮らし（Well-Being）と持続可能な環境・社会・経済（Sustainability）を実現していくと明記されています。このことから、本市においても、国が作成している地域幸福度（Well-Being）指標も活用しながら、市民の幸福感や暮らしやすさにつながる施策を立案し、地域全体の幸福度を高めていきたいと考えていますので、意見を踏まえ、将来像の説明文の記載内容を修正しました。	あり
16	13	重要目標達成指標 ①将来人口	第4回審議会	将来人口を減らさないのではなく、どう増やしていくかというプラスで考え、将来に夢を持たせるような内容にできないか。		
17	13	重要目標達成指標 ①将来人口	第4回審議会	転入・転出に大学生を除いた数字を記載し、外部から人を連れてくる施策ができないか。		
18	13	重要目標達成指標 ①将来人口	第4回審議会	専門的な観点から7万人にすることが妥当であれば良いが、書き方として、出生率を上げていく、転入者を増やしていく施策をし、推計値よりこれだけ抑制するという形にできないか。		
19	13	重要目標達成指標 ①将来人口	総務文教常任委員会協議会	令和6年12月の推計人口が76,866人であり、7万人という目標は理想的であるため、現実的な目標を立てたほうが良いのではないかと。目標の欄に記載している参考値は、何を指すのか分かりにくいのではないかと。	13ページにあるグラフの本市独自推計は、国立社会保障・人口問題研究所の推計人口を参考に、合計特殊出生率や社会増減が改善することを仮定して算出したものです。人口減少は避けられない中、出生率を上昇させ、転出者の抑制と転入者の増加を図り、人口減少のスピードを緩やかにしていくことが求められます。親となる世代が減少しているため、出生数が減り、人口減少が進行する状況を10年間で変えることは難しいですが、意見を踏まえ、目標は現状のままとしながら、説明文の記載内容を修正しました。なお、目標の欄に記載していた参考値は削除し、大学生を除いた転入・転出数の統計はないことから、記載しません。また、目標をより具体化するため、詳細な年齢別人口・構成割合を追加しました。	あり

No.	ページ	項目	意見等の出所	意見等の内容	今後の対応、調整内容	計画修正の有無
20	14	重要目標達成 指標 ②地域幸福度	第4回審議会	令和元年度と令和6年度の結果を比較しているが、黒いグラフが市民とあるのは令和6年度の誤りではないか。	誤記載だったため、凡例を修正しました。	あり
21	14	重要目標達成 指標 ②地域幸福度	第4回審議会	5.87点を6.00点にするのだと維持するという感じになるため、上げることが分かる、伝わる目標になるような記載できないか。	意見を踏まえ、目標を「6点以上」に変更し、説明文の記載内容を修正しました。	あり
22	14	重要目標達成 指標 ②地域幸福度	第4回審議会	共助の精神が醸成されるから幸せが循環する、その上で地域幸福度が上がるといった記載にできないか。	意見を踏まえ、記載内容を修正しました。	あり
23	14～15	重要目標達成 指標 ②地域幸福度	市政協議会	単一の設問ではなく、複数の指標から地域幸福度は測ることはできないか。	国が作成している地域幸福度（Well-Being）指標も活用しながら、市民の幸福感や暮らしやすさにつながる施策を立案し、地域全体の幸福度を高めていきたいと考えています。なお、意見を踏まえ、カテゴリー別の地域幸福度（Well-Being）指標を追加しました。	あり
24	19	基本目標	第4回審議会	行政が今までどのようなことに取り組んできたかが書かれていないため、誰がやって、どこが責任を持って実施するかを記載できないか。	基本計画の各施策のページに記載する予定です。	なし
25	19	基本目標	第4回審議会	よねざわまちづくりフォーラムや女子カフェで話し合った結果がどのように計画に反映されているか記載できないか。	意見を踏まえ、基本計画の各施策のページに記載することを検討します。	なし
26	19	基本目標	第4回審議会	よねざわまちづくりフォーラムを5回ほどやっているのに、皆さんに分かっていただけるようにできないか。		
27	19	基本目標1	第4回審議会	今の子どもたちが米沢に誇りを持っていないような印象があるので、「さらに」としてはどうか。	意見を踏まえ、基本計画のうち教育に関連する施策のページで、本市への誇りを高める取組についての記載を検討します。	なし
28	19	基本目標2	第4回審議会	「働く環境」は新産業団地かと思うが、場所が決定し、企業を誘致して雇用が生まれるまでに時間がかかることから、新産業団地はなるべく早く、計画の前半で実現できるような取組をお願いしたい。	新産業団地の検討は現在進めているところですが、期間内に事業を推進できるよう努めます。	なし
29	19	基本目標3	第4回審議会	空き家対策を明確に示せないか。廃校の活用も出てくることになるかと思うが、記載できないか。	意見を踏まえ、記載内容を修正しました。	あり
30	19	基本目標3	総務文教常任 委員会協議会	脱炭素社会の形成とあるが、10年前より環境負荷が大きくなっているため、環境について丁寧に記載できないか。	意見を踏まえ、記載内容を修正しました。	あり

No.	ページ	項目	意見等の出所	意見等の内容	今後の対応、調整内容	計画修正の有無
31	19	基本目標4	第4回審議会	防災について、共に助け合うだけでなく、自助の部分が大事になってくるため、自助をしっかり促し、防災対策につなげられないか。	意見を踏まえ、基本計画のうち防災に関連する施策のページで、自助の重要性についての記載を検討します。	なし
32	19	基本目標4	総務文教常任委員会協議会	共生社会の実現のため、障がい者の意見は把握したのか。	意見を踏まえ、基本計画を策定する過程で、関係団体に意見等を聴取する機会を設け、各施策にできる限り反映させます。	なし
33	—	全般	市政協議会	外国人の意見は把握したのか。		