

米沢市気候市民会議運営業務委託公募型プロポーザル審査評価基準表

提案者No.		5段階評価内容	区分
		5	優れている(高度な能力を有している)
		4	やや優れている(十分な能力を有している)
		3	普通(一定の能力を有している)
		2	やや不十分である(多少能力が乏しい)
		1	不十分である(能力が乏しい)

A 審査委員による評価

評価に○を記入

評価項目		評価の視点	配点	評価					
				配点	5段階				
					1	2	3	4	5
実施方針	1	基本方針が米沢市気候市民会議の趣旨や意義を理解した内容の提案となっているか。	30	10	2	4	6	8	10
	2	各会議のテーマ設定や構成等について、カーボンニュートラルの達成に向けて参加者の行動変容を促進する内容の提案となっているか。		10	2	4	6	8	10
	3	提案内容が仕様書(案)に基づく内容であるか。		10	2	4	6	8	10
業務スケジュール及び業務体制	4	事業全体のスケジュール及び事業の進め方・工程管理は合理的かつ具体的に設定されているか。	40	20	4	8	12	16	20
	5	業務内容及び業務スケジュールを効果的・効率的に推進できる業務推進体制(配置予定人数等)であるか。		10	2	4	6	8	10
	6	業務従事者が業務の遂行に必要な知見やノウハウを有するか。		10	2	4	6	8	10
個人情報の取り扱い	7	個人情報の取り扱いについて、漏えい、滅失、き損の防止、その他適正な管理のための必要な措置が講じられているか。	20	20	4	8	12	16	20
グループワークの工夫	8	参加者が意欲的に発言し、積極的な議論を促すグループワークの工夫に係る提案がなされているか。	20	20	4	8	12	16	20
講師や司会、ファシリテーターの選出	9	講師や司会、ファシリテーターの選出について、会議の円滑な進行や活発的な議論を促すための選出方針の提案がなされているか。	20	20	4	8	12	16	20
CO2削減効果の測定	10	参加者の行動変容等によるCO2削減効果を定量的に示す方法について提案がなされているか。	20	20	4	8	12	16	20
A 満点			150	150					

B 事務局による客観評価

業務実績	11	気候市民会議または本件と類似の事業経験(市民参加型のシンポジウムやワークショップ等)	45	・気候市民会議の運営 …1件につき10点(上限3件) ・類似の事業経験 …1件につき5点(上限3件)
見積額	12	見積額について右記の式により採点する。 ただし、小数点以下四捨五入とし、見積額が業務委託料上限額の80%未満の場合の評価点は20点とする。	20	評価点=(1-A÷B)×100 A: 当該提案者の見積額 B: 業務委託料上限額(300万円)
B 満点			65	