

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
1	住民基本台帳に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

米沢市は、住民基本台帳事務における特定個人情報ファイルの取扱いに際し、個人のプライバシー等の権利利益に影響を与え得る特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを認識し、そのリスクを軽減させるために適切な措置をもって、個人のプライバシー等の権利利益の保護に努めることを宣言する。

特記事項	
------	--

評価実施機関名

山形県米沢市(米沢市長)

公表日

令和7年7月3日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	住民基本台帳に関する事務
②事務の概要	市町村(特別区を含む)(以下、「市町村」という。)が住民を対象とする行政を適切に行い、また、住民の正しい権利を保障するためには、市町村の住民に関する正確な記録が整備されていなければならない。 住民基本台帳は、住民基本台帳法(以下、「住基法」という。)に基づき、作成されるものであり、市町村における住民の届出に関する制度及びその住民たる地位を記録する各種の台帳に関する制度を一元化し、もって、住民の利便を増進するとともに行政の近代化に対処するため、住民に関する記録を正確かつ統一的行うものであり、市町村において、住民の居住関係の公証、選挙人名簿の登録、その他住民に関する事務の処理の基礎となるものである。 また、住基法に基づいて住民基本台帳のネットワーク化を図り、全国共通の本人確認システム(住基ネット)を都道府県と共同で構築している。 米沢市は、住基法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。 ①個人を単位とする住民票を世帯ごとに編成し、住民基本台帳を作成 ②転入届、転居届、転出届、世帯変更届等の届出又は職権に基づく住民票の記載、削除又は記載の修正 ③住民基本台帳の正確な記録を確保するための措置 ④転入届に基づき住民票の記載をした際の転出元市町村に対する通知 ⑤本人又は同一の世帯に属する者、その他法で定める者の請求による住民票の写し等の交付 ⑥住民票の記載事項に変更があった際の都道府県知事に対する通知 ⑦地方公共団体情報システム機構(以下「機構」という。)への本人確認情報の照会 ⑧住民からの請求に基づく住民票コードの変更 ⑨個人番号の通知及び個人番号カードの交付 ⑩個人番号カード等を用いた本人確認 ⑪住民票の写し等のコンビニ交付に関する事務 ⑫転出届、転入予定、転居予定の連絡のサービス検索・電子申請機能での受領 なお、⑨の「個人番号の通知及び個人番号カードの交付」に係る事務については、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律の規定による通知カード及び個人番号カード並びに情報提供ネットワークシステムによる特定個人情報の提供等に関する省令(平成26年11月20日総務省令第85号)第35条(通知カード、個人番号カード関連事務の委任)により機構に対する事務の一部の委任が認められている。 そのため、当該事務においては、事務を委任する機構に対する情報の提供を含めて特定個人情報ファイルを使用する。
③システムの名称	1. 既存住民基本台帳システム 2. 住民基本台帳ネットワークシステム(※) 3. 団体内統合利用番号連携サーバ 4. 中間サーバ 5. コンビニ交付システム 6. サービス検索・電子申請機能 ※後述の「2. 特定個人情報ファイル名」に示す「本人確認情報ファイル」及び「送付先情報ファイル」は、住民基本台帳ネットワークシステムの構成要素のうち、市町村コミュニケーションサーバ(以下、「市町村CS」という)において管理がなされているため、以降は、住民基本台帳ネットワークシステムの内の市町村CS部分について記載する。

2. 特定個人情報ファイル名

- (1)住民基本台帳ファイル
- (2)本人確認情報ファイル
- (3)送付先情報ファイル

3. 個人番号の利用

法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下「番号法」という。） （平成25年5月31日法律第27号） ・第7条（指定及び通知） ・第16条（本人確認の措置） ・第17条（個人番号カードの交付等） 2. 住民基本台帳法（住基法）（昭和42年7月25日法律第81号） （平成25年5月31日法律第28号施行時点） ・第5条（住民基本台帳の備付け） ・第6条（住民基本台帳の作成） ・第7条（住民票の記載事項） ・第8条（住民票の記載等） ・第12条（本人等の請求に係る住民票の写し等の交付） ・第12条の4（本人等の請求に係る住民票の写しの交付の特例） ・第14条（住民基本台帳の正確な記録を確保するための措置） ・第22条（転入届） ・第24条の2（個人番号カードの交付を受けている者等に関する転入届の特例） ・第30条の6（市町村長から都道府県知事への本人確認情報の通知等） ・第30条の10 （通知都道府県の区域内の市町村の執行機関への本人確認情報の提供） ・第30条の12 （通知都道府県以外の都道府県の区域内の市町村の執行機関への本人確認情報の提供）
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	・番号法第19条第8号に基づく主務省令 （番号法第19条第8号に基づく主務省令における情報提供の根拠） ：別表第2の表第3欄（情報提供者）が「市町村長」の項のうち、第4欄（利用特定個人情報）に「住民票関係情報」が含まれる項（1. 2. 3. 5. 7. 11. 13. 15. 20. 28. 37. 39. 48. 53. 57. 58. 59. 63. 65. 66. 69. 73. 75. 76. 81. 83. 84. 86. 87. 91. 92. 96. 106. 108. 110. 112. 115. 118. 124. 129. 130. 132. 136. 137. 138. 141. 142. 144. 149. 150. 151. 152. 155. 116. 158. 160. 163. 164. 165. 166の項） （番号法第19条第8号に基づく主務省令における情報照会の根拠） ：なし （住民基本台帳に関する事務において情報提供ネットワークシステムによる情報照会を行わない）
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	市民環境部市民課
②所属長の役職名	市民課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	郵便番号992-8501 米沢市金池5丁目2番25号 米沢市役所 総務部総務課 行政担当 電話番号0238-22-5111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	

連絡先	郵便番号992-8501 米沢市金池5丁目2番25号 米沢市役所 市民環境部市民課 記録担当 電話番号0238-22-5111
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和6年3月31日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和6年3月31日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○]接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業		
		[] 人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	・本人からのマイナンバー取得の徹底 ・住基ネット照会を行う際には住所を含む3情報による照会の徹底 ・住基事務では上記のほか、以下の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、複数人での確認を徹底しており、人為的ミスが発生するリスク対策は十分であるとする ①申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの入力 ②特定個人情報の記載がある申請書等の保管 ③個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄	

9. 監査		
実施の有無	☐ 自己点検 ☐ 内部監査 ☐ 外部監査	
10. 従業員に対する教育・啓発		
従業員に対する教育・啓発	☐ 十分に行っている ☐	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 ☐ 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	☐ 9) 従業員に対する教育・啓発 ☐ <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業員に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	☐ 十分である ☐	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	・毎年度当初に、特定個人情報を取り扱う事務に従事する新規職員(会計年度職員を含む)等に対し、教育研修を実施している ・関係する全ての職員がオンライン研修を受講するための措置を講じている ・庁内で漏えい等のヒヤリハット事案が発生した際には、再発防止策等の周知を実施している これらの対策を講じていることから、従事者に対する教育・啓発は十分に行っていると考え	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月24日	I . 5. ②所属長の役職名	市民課長 阿部 富士子	市民課長	事後	
令和1年6月24日	IVリスク対策		様式変更による記載	事後	
令和1年12月9日	事務の概要	市町村(特別区を含む)(以下、「市町村」という。)が住民を対象とする行政を適切に行い、ま ⑤本人又は同一の世帯に属する者、その他法で定める者の請求による住民票の写し等の交	市町村(特別区を含む)(以下、「市町村」という。)が住民を対象とする行政を適切に行い、ま ⑤本人又は同一の世帯に属する者、その他法で定める者の請求による住民票の写し等の交	事前	
	上記の続き				
令和1年12月9日	システム名称	1. 既存住民基本台帳システム 2. 住民基本台帳ネットワークシステム(※)	1. 既存住民基本台帳システム 2. 住民基本台帳ネットワークシステム(※)	事前	
令和3年12月24日	I . 4. ②法令上の根拠	*番号法第19条第7号	*番号法第19条第8号	事後	
令和4年12月28日	システム名称	1. 既存住民基本台帳システム 2. 住民基本台帳ネットワークシステム(※)	1. 既存住民基本台帳システム 2. 住民基本台帳ネットワークシステム(※)	事後	
令和6年9月20日	I-1-② 事務の概要	市町村(特別区を含む)(以下、「市町村」という。)が住民を対象とする行政を適切に行い、ま ⑦地方公共団体情報システム機構(以下「機構」という。)への本人確認情報の照会	市町村(特別区を含む)(以下、「市町村」という。)が住民を対象とする行政を適切に行い、ま ⑦地方公共団体情報システム機構(以下「機構」という。)への本人確認情報の照会	事後	
	上記の続き				
令和6年9月20日	I-3 法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) *番号法第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5 *番号法第19条第8号に基づく主務省令	事後	
令和6年9月20日	I-4-② 法令上の根拠			事後	
令和6年9月20日	II-1	平成31年1月1日 時点	令和6年3月31日 時点	事後	
令和6年9月20日	II-2	平成31年1月1日 時点	令和6年3月31日 時点	事後	
令和7年7月3日	I-9		空欄(適用なし)	事前	
令和7年7月3日	IV-8		・本人からのマイナンバー取得の徹底 ・住基ネット照会を行う際には住所を含む3情報による照会の徹底 ・住基事務では上記のほか、以下の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、複数人での確認を徹底しており、人為的ミスが発生するリスク対策は十分であると考え ①申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの入力 ②特定個人情報の記載がある申請書等の保管 ③個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄	事前	
令和7年7月3日	IV-11		・毎年度当初に、特定個人情報を取り扱う事務に従事する新規職員(会計年度職員を含む)等に対し、教育研修を実施している ・関係する全ての職員がオンライン研修を受講するための措置を講じている ・庁内で漏洩等のヒヤリハット事案が発生した際等には、再発防止策等の周知を実施している これらの対策を講じていることから、従事者に対する教育・啓発は十分に行っていると考え	事前	