

意見総数

44

米沢の中学統合は10年以上前から検討され、実現にむけて来た。その中で東成中の開校時期は他の中学よりも遅くなる事も見込まれていた。しかし更に遅れる理由としての説明はあまりにも稚拙ではないでしょうか？生徒数が増えたわけではないし、費用増加は十分見込まれたはずで、7中の生徒だけが取り残される様な気がします。行き当たりばったりの運営ではなく、都度先を見越した計画と修正、是正が必要ではないでしょうか？一般の会社であれば半期ごとの見直し最低でも半期(6ヶ月)毎の見直しが行われます。市の運営は閉めたらこうなりました！だから計画を先延ばししますと聞こえますがいかがでしょうか

万世地区の説明会で、市長は小規模でも十分だと、何度もアピールしていたことが印象的です。小規模でもいいことがわかったから、統合ありきの計画のハードルを下げたと話されてました。7中は統合しないつもりですか？7中の統合は不必要で、今後、中学校もハードルを下げて、東成中の統合をやめるつもりですか？今回は、小規模でもいいから、延期するって話だったんでしょうか？保護者の方が、子どもが統合を楽しみにしていたのに、予定が変わってがっかりしていると話されていました。私の周りでも、同じ様に子どもが落ち込んでという話を幾人か聞いています。子どもたちの気持ちは、もう未来に向かって進んでいるのです。ここにきて、大人の事情で、子どもの未来に暗幕を下ろすのですか？会議の初めの方で、市長は「当事者（子ども）と保護者の考えが一番」と話されましたが、発言された保護者の方に寄り添うような姿はありませんでした。残念です。小規模では、教科の先生が揃わず、適切な教育を受けられないことが1番の理由と聞いています。また、子どもから大人に向かう大切な時期に、たくさんの人と関わって社会性を学ぶことは重要な教育だと思います。これは、塾や家庭教師からは学べません。このことが、お金のことやクマのこと？でないがしろにされていいわけがありません。ただでさえ3年遅れが6年も遅れるようでは、その間の子どもたちがかわいそうです。しかも、予定では受けられるはずだったわけですから。事情が変わった理由には、子どもたちの希望を奪っていい理由はありません。やめるべきは、他にあってはいませんか？ましてや空調と統合を天秤にかけるのは、全く違う次元の話だと思います。ちなみに、教育環境を良くすることをあげるならば、統合のほうが上位で、空調は、人命の問題です。説明会の内容、市の質の低さにがっかりしています。

開校延期に反対である。小学6年生の当該児童は「東成中学校最初の卒業生」との説明を、小学4年生の当該児童は「東成中学校最初の入学生」との説明をそれぞれ受けており、すでにその心づもりでいる。また、当該地区に住む小学2・3年生においても、幼児施設を卒園する際に「小学校は違うけれど中学校は一緒だね」等という話をしている。それにもかかわらず、予算を理由に「エアコン設置」を優先させるのは、あまりに一方的な大人の都合であり、当該児童の思いを踏みにじる行為である。子ども達の思いに寄り添えない市政は、「しあわせ循環」とは程遠い。
 なお、現在の小学生2年生から5年生の当該児童は、一度も足を踏み入れたことのない「東成中学校の制服」を着て、第一中学校と第七中学校の卒業式に参加するのではないかと、様々な懸念が残る。
 全体的に説明不足であり、市議会における議員の反応からも、十分に議論がなされていない「市長による思いつきの判断」という印象を強く受ける。

物価高騰はコロナ以前から起きている事なのに、なぜ改装だけで事足りた一中が新しく東成中として開校できない、関係される方々はなぜそんな予算組をしたんでしょうか。合併後の入学する人数は大まか把握されていて、改装しないとクラスが足りないのは分かっていたはずですよ？物価高騰と分かっていたはずですよ？それを浅はかな予算組したのはどなたなんですか。一般企業であれば、あり得ない甚大なミスではないでしょうか。一般企業なら関係者はクビになる案件です。市長は責任取って辞職するんですか？もっと賢い市長に変わってなんとかしてくれるんですかね。市役所の関係職員は責任取って自主退職しますか？一般企業なら皆責任をとって自主退職するような事案ですが…市民の意見を聞いて何か責任を取ってくださるんでしょうか。市民の大半が納得する代替案でもあるんでしょうか。そもそも市役所も病院も建て替えかつ解体するお金はあり、二中も建て替えて後日解体する予算も組まれていて、改装だけで済むはずの一中に手を付けられないというのは、本当に関係者が浅はかに考えていたとしか言えないような不思議でおかしな話です。そんなことになるなら市役所が一番最後で良かったのでは？他よりも真っ先に立ちましたけどね。

そもそも市役所を真っ先に建て替えた時点で、最後に着手する中学校の部分で、予算ギリギリだからと最初から延期しようという魂胆だったのではないかと疑わざるを得ません。そして、延期した数年後にまた再度予算が組めなかったとか、お金が貯まらなかったで、また再々延期します。とか言われそうで不安ですし信用できなくなりました。市長交代してもっと賢い方に考えてもらったらどうでしょうか。

それから、意見を言ったところで予算がないんですから、何も変わりありませんよね。意見聞きますなんて、建前でしかないと思いますが…意見伝えたところで納得のいく代替案を出してくれるんでしょうか。

数年後に子供が一中に通います。わざわざ五中学区から遠い一中に通わせるなんて、熊出没も増えて危険な中、遠い学校に、夏は汗をかきながら自転車で、冬場は寒い中歩いてわざわざ通わなければならないんです。スクールバスは圏外なので利用できず、新しく開校も出来ない中学校に通わせるなんて、そんな地域の子どもたちに何かメリットあるんですかね。

それなら近場の五中で良かったんじゃないですかね。統合する意味ないじゃないですか。子供が大変な思いして学校に行かなければならないんですから。都会とは違いますよ。大雪が降る地域なんですから。市長や市役所の方は理解できてるんでしょうか。せめて往復2キロ以上の子供はスクールバスにしてほしいですね。4キロ未満の家庭はスクールバスを出す市の予算も使ってもらえない、改装費も出して貰えない、新しい名前の学校にも通えない。他の子供達が受けられているメリット無しです。不公平ですね。また他の名前が変わった中学校の生徒から一中の生徒はバカにされそうですね。後回しにされた中学の生徒だ！なんて。卑下されそうですね。

そんなイジメ問題嫌がらせ問題も勃発しそうです。絶対はないとは言えませんよね。以上のような疑問に意見、それから不平不満、問題が起きた時に責任取ってくれるんでしょうか。

納得のいく代替案だしてもらえるんでしょうか。とにかくこのように公の場で大々的に、何年には合併し名前も新しく変える！と発表したんですから、代替案出してください。それくらいの責任と覚悟を持って、汗水流して苦労して働いている市民の税金を使ってほしいです。 以上

<p>現在福田町在住10年目であり、長女が今小4です 福田町だと当時は一中に通えると思っていましたが、計画通り中学に上がる頃には町別に括られ南成中通学となると聞いています この度の計画先送りに伴っておそらく今まで通り一中に通えると思って少し安心していますが、福田町は明らかに東成中の方が近いです また、下に次女がおり東成中が動き出すとエリア的に南成中になるのかどうか これを機に町毎の括りではなく通学距離を考慮したエリア分けを再検討してもらえないでしょうか よろしくお願い致します</p>
<p>東成中学校の開校延期について 我が家には今年七中の2年生と万世小5年生の子供が2人おります。下の子が中2の時に東成中学校に移行になる予定でございました。下の子にはその話はしてございましたが、延期になるかもと説明したら特に驚きや過度な反応は全くありませんでした。なので延期には賛成です。それよりも今現在上の子は中学でバスケ部に所属しておりますが、体育館の暑さは本当に過酷だと言っております。練習試合など親も見に行く事がありますが、暑さは異常で見ていられません。競技している生徒は汗だくです。昨今、猛暑日で外での運動も出来ない日が増える中、体育館の中もサウナ状態でエアコンの設置を最優先していただきたいです。小学校もどうようです。</p>
<p>開校延期は仕方ない。延期によりかかる経費、地域への影響を最大限に考慮した上で、最善のタイミングでの開校を全力で考え、ご対応をお願いしたい。</p>
<p>相田克平さんの意見を大切にしてください。</p>
<p>第一中学校はわりと米沢の中心地になるので、第七中学校を使うのではダメでしょうか？混雑や安全面などもですが中心地ばかり何かがあって米沢の外側には何もなし、一中、旧五中、七中が合併と考えれば、中間地点の7中か、旧五中を使えば地域の人とも関わりができるし、幼稚園と中学生、小学生と中学生の関わりも増えるかと思います。人口が減っているからこそ、地域との関わりを大事にしないと地元に思い入れがなくなり過疎化につながると思いませんか？</p>
<p>この物価高だから仕方ないのではないのでしょうか。でも、この物価高がずーっと続いたら延期のまた延期になったりする可能性は？？高校生の息子は延期は自分なら嬉しいと言ってましたよ！</p>
<p>近年の異常気象、震災等ある中で子供達が安全安心に勉学に励む為にも、今ある現場の環境を整える事が優先されるべきだと思うので開校延期の案に賛成です。</p>
<p>まず初めに、我が家には今年大学1年生になる息子、小6の息子、年長の息子がいます。長男は7中制服を使用していましたが、下の子は中3の時に東成中に統合になることが決まっていたため制服などはリサイクルに出しました。制服はしょうがないとしても、中3からは東成中になると覚悟を決めていた子ども、保護者は多くいると思います。米沢市の財政が厳しい、お金がないといいますが、南成中の建設費が増大した。地元木材などふんだんに使用したとニュースで聞きました。こだわりすぎたのではないのでしょうか。それによって、東成中の統合延期や仮に統合したとして、校舎がプレハブになったとなればさらに不愉快です。統合して学生生活の途中から、大きな学校に行くことは子どもたちにとって大きな転換期となります。気持ちの面でも、不安定になります。うちの子どもは、野球スポ少で東部、松川小の子とも一緒に活動しているので、一緒に最後の1年を過ごせばという思いもありますが、不安もあるようです。たとえば、7中の統合が延期になったとして、教員の人数や授業の質など、ほかの学校と教育面での格差は絶対に不公平が生じではいけないと思います。十分に、子ども、保護者への説明を行ってください。行政が主体で当初の予定を変更することはどうなのでしょう。子どもの気持ちをよく考えてください。</p>
<p>説明会のチラシを拝見しましたが、端的に、お金がないから、決まったことを実施できないということだと思います。令和2年に考えていたことから想定外の事態が起きて、今になってできませんと。でも、統合が決まったのは、近藤市長になってからだったはずですが、だったら、そのための責任は、近藤市長が果たすべきではないのでしょうか？給食の無償化、3年間で10億以上使ってますよね。そのつけを統合延期にすり替えることは、断じて反対です。</p>
<p>配布文書の全くその通りで、これよりなおさら人口減及び出生率の低下が予測される中で、喫緊で増改築の必要性は皆無と思われる。強いて言えば、親御さんには悪気はないが、当時からも将来の予測を考えれば7中の新築よりも1中増築しスクールバス等通学手段を検討すれば良かったと思います。今回のように広く市民から意見を聞くことは大変有意義だと思います。</p>
<p>延期に反対します。改修案比較表を見ましたが、あくまで楽観的な物価上昇率に基づいたものであり、延期した結果戦争でもっと高くなりました、という結末が目に見えるようです。人口減少スピードだって、耳障りのいい楽観的な見積もりをいつも出していますが、いつも予測を外して加速度的に減っていますよね。保身と楽観で予測を立てるから、いつも間違うんです。きっとこの比較表だって、結論ありきで捻り出したものなんだろう？しかも、すぐに使わなくなる上郷中に冷房をつけるなんて。。。だったら最初から無駄金使わずに東成中に集中していただきたいです。上郷中の廃校後も地域で使うから、なんていう取って付けたような理由は不要です。上郷だってどれだけ人が減っていることか。市民のこと、物を知らないバカの集まりだとも思ってますか？私の周囲では、米沢市は金の使い方がおかしい、こんなことなら給食費を払わせてくれ、上郷の子供達が不憫だ、と言っている人達も出てきました。ほんと、行き当たりばつりにしか見えません。匿名で厳しいことを書いて誠に申し訳ありません。身近な話題で、かつ役所にも何人も知り合いがいるので、ご容赦ください。書かずにはいられず、意見を表明させていただいたところです。</p>

<p>開校延期に賛成です！背景と理由を読んだ上で、開校を延期するのが最善の策と思います。一中を多額の費用をかけて増設するより、優先順位として、全中学校の体育館へのエアコン設備の導入を急ぐべきである事。またこれから7中に入学する生徒は、元々通う予定の地区にある学校であり、通学も近くてすむし、負担は少ないのではないかと思う。少人数できめの細かい教育を受ける事が出来ると思う。市の条例は、議会で見直してもらい、柔軟な考えをもち、より良い米沢の未来を作っていってもらえれば一市民として、嬉しいです！</p>
<p>個人的には、学校が近い方が登下校の負担が軽いため、延期については歓迎いたします。</p>
<p>近藤市長の提言に賛成いたします。体育館の冷房ですが、移動式のはあまり涼しくなく意味がありませんので、ミストタイプを短時間利用も良いかと思います。また、一中校舎ですが、見た目より内部の痛みや汚れがかなり目立つので改装時にはよろしく願います。制服、カバンは今のままという認識でよろしいでしょうか。令和14年から新制服ですね。</p>
<p>小学校の再編を広井郷小学校で終わりにするという時も今回と同じような経緯だったのでしょうか？中学校だけが問題だとするのであればおかしいと思います 数年しか使わないものを作るのであれば 中止して当然と思いますが</p>
<p>「入学した学校を卒業したかった」という子供達の気持ちを踏みにじて無理矢理統合するのだから、さぞ子供達にとって感動するような良い環境になるのでしょうか。新しい環境に慣れないまま受験を迎える生徒たちにとっても、それなりの対応をしてくれるのでしょうか？入学した学校を卒業出来ない悲しみを埋められるほどの幸せな学校生活が待っていることを願います。</p>
<p>鬼の会として徹底して調査予定 米沢市が打ち出した東成中学校の開校を3年延期する方針は、これまでの行政プロセスを軽視し、市民との信頼関係を根本から崩壊させる極めて拙速かつ無責任な決定である。以下の三点において、本方針を強く否定する。</p> <p>1. 行政の継続性と信頼性の欠如 学校統合は、地域住民や保護者が長期間にわたり苦渋の決断を重ね、教育環境の適正化という大義の下に合意形成を図ってきた歴史的経緯がある。それを、現市長の任期中という短絡的な時間軸で、「物価高騰」や「体育館の空調設置」という予測可能な事態を理由に覆すことは、行政としての予見可能性を放棄したに等しい。場当たりの方針転換は、将来の教育行政に対する不信感を決定的なものにする。</p> <p>2. 執行能力の欠如による財政破綻の転嫁 報道によれば、市長が公約に掲げたふるさと納税等の歳入目標は大幅な未達が懸念されている。本来、自らの施策推進のために確保すべき財源が確保できないという「行政執行能力の欠如」を、教育という未来への投資を先送りすることで帳尻を合わせる手法は、本末転倒である。体育館の空調設置は喫緊の課題ではあるが、それは統合計画と並行して解決すべきものであり、財政マネジメントの失敗を教育現場に転嫁しているに過ぎない。</p> <p>3. ポピュリズム的施策への傾倒と歪んだ優先順位 最も批判されるべきは、給食費の無償化や定額タクシーといった「票に直結しやすいバラマキ的福祉施策」の実施を最優先し、そのしわ寄せを子供たちの教育環境に押し付けている点である。これらの施策は現世代への受けは良いが、持続可能な財政基盤を欠いたまま強行されており、その結果として、将来の米沢を担う中学生の学び舎が「予算不足」を理由に後回しにされている。 目先の票を得るための福祉施策に予算を投じ、その裏で多大な時間をかけて積み上げてきた統合計画を一方向的に反故にする行為は、政治的公平性を著しく欠いている。これは「教育の質の向上」ではなく、現市政の「政治的延命」を優先した結果であり、論理的妥当性は皆無である。</p>
<p>当該校区の皆様と議会に丁寧な説明をしてください。 その上で市長の趣旨を理解します。また、避難場所としてその設備が活用出来るようにしてください</p>
<p>提案1 一中は近隣が住宅街でグラウンドも狭いので、東成中は七中の校舎を利用すべきと考えます。七中の方が校舎も新しく空調もほぼ完備しておりますので、環境面は間違いなく七中の方が良いです。一中に拘る必要はないと考えます。 提案2 万世小と上郷小の統合に七中の校舎を使用するのではという話を聞いたことがありますが、仮に統合するならば校舎の新しい上郷小の校舎を利用して統合すべきと考えます。七中の利用では小学生用にいろいろと改装工事が必要になり費用が嵩むことは容易に想像でき、得策ではないものと考えます。</p>
<p>2箇所の中学校の光熱費や、運営費を考えると合併は早くした方が良い気がします。中学校の部活が校外部になるため、保護者の負担額が増える旨のプリントが交付されましたが、子育てに力を入れるというなら、まず、市議会議員の数を20名まで減らして下さい。昭和57年に32人。平成10年に28人を平成18年に24人。そこから19年が経過し、人口も大幅に減少しているにも関わらず、24人も議員は不要です。毎回、先ずは子供たちの居場所や施設から予算を削減しようとすることに疑問を感じます。</p>
<p>統合は、予定どおりに進めて頂きたい、市内の全ての中学生が新たな米沢の未来を共用する良い時期だと思います、統合計画を止めないでください。</p>

<p>東成中学校の開校延期について意見を申し上げます。</p> <p>現在、少子化や財政状況など様々な事情があることは理解しております。しかし、未来の米沢市を支えるのは今の子どもたちです。教育環境を整えることは、単なる支出ではなく、将来への大切な投資だと考えます。開校延期によって七中だけが小規模校となり、教育環境の整備が遅れることは、子どもたちが不利益を被ることになります。</p> <p>「クリニックの新規開業に1000万補助」を行っておりますが、募集している耳鼻科、泌尿器科はまだ開業しておりません。医者にはお金を出して子どもにはお金を出せないのですか。市の財政も大切ですが、将来を担う子どもたちにこそ、優先してお金をかけるべきだと思います。教育への投資は、結果として地域の活力や人口定着にもつながります。ぜひ、子どもたちの未来を第一に考えて行動していただきたいです。</p>
<p>ここで集まった意見は、集計などして市民に公開していただきたいです。市長をはじめ、担当部署が見て、市民の意見を揉み消すなど、まさかしないと思いますが、透明性の確保をお願いします。その上で意見を述べさせていただきますが、近藤市長就任以来、公約に掲げたことを次々と実現しているようですが、その予算はどのように生み出されたのでしょうか。ふるさと納税の歳入予算の設定は、予定された金額というより、目標であったと思います。予算というのはそんな設定で良いのでしょうか。市民には見えないところで、さまざまな予算が削られているのだろうと推測します。市民に見えるところでいい格好をしようとするのはやめてください。統合延期についても、市長の本音が見えない気がしますので、延期に反対です。意見を求めるならしっかりと市政に反映させることを約束してください。</p>
<p>部活動は必修ではない活動であるにもかかわらず、体育館への空調導入をその理由として、米沢市の生徒の中で七中の生徒のみであれば一定の不利益を受けてもやむを得ないという考え方には、疑問を感じています。体育館は本来、雨天時や降雪期における体育の授業の実施のために整備されている施設ではないでしょうか。夏季の部活動を優先することの意義については、私には十分に理解できません。まずは学習環境を優先すべきではないかと考えています。また、七中は学校規模が小さいため、各教科の担当教員の配置が十分とは言えない状況にあるように感じています。そのため、教員が欠勤した場合に授業が成立しにくい状況も生じているのではないのでしょうか。学校を統合して一定の規模を確保することで、教員配置にも余裕が生まれ、結果として学校運営の安定性が高まり、授業を行う側・受ける側の双方にとって利益があるのではないかと考えています。</p>
<p>まず「子供の為に」みたいに言うのやめてください。大人の都合だし市政の都合なので間違いなく。子供の為にではない絶対。統合は子供達の為にはなってないです。それだけは間違いありません。子供達の意見は何も聞いてないですよ。それで「子供達の為」って市政の都合に合わせただけでしょ</p>
<p>学校統合は子供達のストレスが大きい。入学した学校を卒業出来ない子達の気持ちを考えてください。優しかった先輩方との思い出が詰まった校舎を卒業出来ない子達、何の思い出も無い無の校舎を卒業しなければいけない子達の気持ち。その思い出を知らない相談員とやらを何百人配置しようが、その子たちの虚無を埋める事ができようか。統合は子供達の為、ではなく大人の都合でしょう？いかにも「子供達の為」なフリをするのはやめてください。</p>
<p>統合で子供達の環境が良くなるとは思えません。現に来期3年生になる息子は「六中を卒業したかった」と将来へのヤル気を失いつつあります。受験の時期での環境の変化が子供達へ与えるストレスは大きいと思います。それなら統合する校舎への入学が出来れば良かったのではないのでしょうか？少しは子供達への配慮もあって良かったのではないですか。大人の都合で決められて子供達にはストレスがかかっています。統合は全て大人の都合なので子供達への配慮を欠いた最悪の政策だと思います。</p>
<p>だったら北成中も南成中も統合してほしくなかった。六中の子達は言っています。「六中を卒業したかった」「四中に行きたくない」と。大人の都合で受験のある3年生の時期に環境がガラリと変えられ、それが子供達にとっては凄いストレスがかかるでしょうね。顔馴染みのない生徒と修学旅行、ストレスでしかないのは目に見えていたはず。そこまでして北成中と南成中を統合しておいて、一中と七中だけ例外？六中生と三中生の犠牲は何の為に？</p>
<p>統合が延期になるということは、2つの体育館に空調入れることになるのでは、どうもスッキリしない。統合を遅らせるための口実にしか聞こえない。ホントのところはお金が無いから遅らせてやります。試算、考えが甘かった、と言う事かな？もう少し真剣に公務員として自覚を持って業務にあたって欲しい!!</p>
<p>市長の提案に賛成。支援学級が増え2億円増額するとの事だが、31年度以降は既存での改修が可能なのと、その分で空調設備に充てるなら全く異論はない。新聞では、誰かが別問題とか言ってるが、全くもって意味が分からない。逆に別問題の意味を説明してほしいし、誰が言ったのかを知りたい。ただ、シュミレーションはやらせてもらって短縮出来るかの検討はしてほしい。最後に、誰がどういう意味で言ったのかを知りたいよ。</p>
<p>市長の丁寧なご説明ありがとうございます。計画の延期はあるべき姿を実行する為の決断であると理解しました。統合前の生徒の皆さんが精神的にも物理的にも負担が無いよう配慮して頂きたいと思います。人口が減っていき、税収入も減る、空き地も増える中で、ふるさと納税などの方策を広く検討して頂く、”責め”の政策も積極的に展開して頂くことを期待します。近藤市長頑張ってください！</p>
<p>様々な理由があるとのことですので延期は仕方ないことかと思えます。ただ、延期により不利益を被る市民がいることは理解していただきたいです。</p> <p>不利益を被った市民のためにも生徒数が減るまでただ待つのではなく、統合後の中学校の位置関係や生徒の自宅と学校の位置関係、通学路となる道の危険箇所、通学路と上のクーリングシェルターの位置など、様々分析を行い、必要であれば中学校区、小学校区を適切なものに再編成くらいしてはどうでしょうか。今回の統合は向こう数十年間の学生に大変大きな影響を与えます。時間をかけてもいいと思います。既存の学区を近いもの同士くっつけるのではあまりにもお粗末です。先日もLINEでお知らせされましたが、学校区やクーリングシェルター、通学路の危険箇所などのデータは市で共通のプラットフォームで管理されているようですので流石にただ公開するだけではないですよ。使えるものは使ってある程度納得のいく結論を期待します。それくらいできないなら統合するなんて言っちゃだめでしょ。</p>

<p>子供達が不安なく伸び伸びと学校生活を過ごせるように整えていただける時期が必要であるとすれば、延期には賛成いたします。ただ不安なことが沢山あります。現時点でも統合する中学校にだけ力が入っており、後から統合される中学校は置いて行かれているような感じを受けます。先生方も、人数が足りないから下校時間を早めるとか、学校毎にあまりにも差があり過ぎることに違和感があります。子供達は、学区が決まっており好きな学校を選ぶことができません。同じ市内の学校なのにあまりにも学校単位で差があり過ぎるのはおかしいと感じます。それから、クーリングシェルターなどの活用についても、通学路にクーリングシェルターがないのに設置されていることだけを大きく取り上げるのもおかしいことです。子供達の通学路を実際を通り、自宅に帰るまでに助けを求められる場所があるか、人が一人亡くなっているのに本来の使い方ができないクーリングシェルターなんて意味ないです。起きた＝作るではなく、意味ある設置の仕方をもう一度ご検討ください。今回の統合に関しては、先にお知らせいただいていた時期を延期することで予算も確保でき何よりも子供達のことを一番に考えられることを願います。</p>
<p>延期には反対です。いずれなくなる学校に空調設備を整えてもそれこそお金の無駄になるかと思えます。</p>
<p>そもそも統合に反対です 子供達、地域に何のメリットもありません</p>
<p>決定していた事項がこの数年でころころと変わり、教育環境について将来を見通した方針になっていない証明です。子育てしやすい町づくりをしているとは思えません。地球温暖化は3中生が亡くなるもっと前から深刻な問題でした。統合先延ばしする要因では無いです。</p>
<p>開校延期に賛成します。予定通りの年度に統合をすると生徒数もかなり増え、プレハブ校舎の建築も必要になるかもしれません。財政面はもちろん、生徒の負担にもなります。安全安心を第一に、ひとまず生徒数が落ち着いてからの統合をお願いしたいです。</p>
<p>延期は反対です。現在小学校5年生の児童がいますが東成中学校、最初の卒業生になることを楽しみにしていますので予定通りお願いします。子供の意見。親の意見としてはふるさと納税の活用、国から県からの補助金で同時に2つの事をすべきだと思います。ふるさと納税については予算案より増えているなら大丈夫じゃないですか。それとも2年連続で達成できなかったなんてことはないですよ。財政が厳しいからとかは言い訳です。先送りせず、知恵を働かせ今やるべきことは今やってください。財政が厳しいとか子供達が聞いたら「がっかり」ですよ。進学で出ていった子供達は将来米沢に戻って来ませんよ。延期はダメです。部活動の地域移行も要因としてありましたがそれは別の問題だと思います。移行により送迎のできる家庭やクラブチームへ月謝を払える家庭しかスポーツができなくなっています。しかも米沢には各種クラブチーム数が少ないうえに弱いので米沢地区以外のクラブチームへ通う家庭が一定数います。体育館も既存のスポーツが独占していますので新規で多種目のクラブチームが借りるのは大変です。東成中の問題と体育館、部活動地域移行を一緒にしてはいけません。当初予算が達成できない、お金を生み出すことができないのなら誰かしら責任を取るべきです。</p>
<p>制服はそれまでは現行のままでしょうか？変更になる場合はいつからの予定ですか？</p>
<p>市民の生活に影響出るなら、延期でお願いしたいくらいですよ。逆に反対する人が何で反対するのかを公にしてもらいたい。</p>