

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 17日	西部 地区	15	14	93.3%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	新市長が誕生した、議会との対応など変わったか。			それぞれ、感想を述べた。	
	2	北朝鮮の拉致問題に対し、完全解決の意見書が出されたが、効力はあるのか。			市町村議会のほとんどの自治体から出されているが、反映されているかは判断が分かれる。	
	3	市議会だよりに、予算額が前年度比5.3%増とあった、どのような項目が多いのか。			全国的な傾向だが、米沢市も民生費が1/3を超えている。扶助費も毎年増えている、少子高齢化が進行し歯止めがかからない。一方、公共事業費は年々減っている。公共施設の老朽化対策に、手が付けられない状況だ。今後、高齢者、子育て、インフラ対策などバランスを考えて予算組をしなければならない。	
	4					
	5					
意見・要望	1	今後、少子高齢化で医療費がかさむ。関東のある市では地元の栄養大学とタイアップしての「葉酸（ようさん）プロジェクト」で6億円の医療費削減したとの報道を聞いたが、議員は承知しているか。			参考にします。	
	2	まちとして将来どうなっていくのか？観光でもどこを案内すればよいのかわからない、マスタープランが見えない。			マスタープランはもっとわかりやすく市民に伝えていく。	
	3	道の駅、市にとってどのくらいのプラスになるのか。			高速道の開通に合わせて道の駅ができる。野菜は出荷組合をつくり販売する。米沢らしい販売ブース、城下町のイメージ、できるだけまちなかに人を誘導する、など案をもんでいる。トータル的にどうゆう効果をもたらすか、積み上げをしている最中です。	
	4	道の駅の目玉は何か。人が集まる駅には目玉がある。市民が集まらなければ意味がない。			当局に聞いたが、何を目玉にするとかの具体策は示していない。運営会社を立ち上げ方向性を示すべき。	
	5	新文化複合施設が7月にオープンする、街づくりの起爆剤になるのか。文化の発信の館としての図書館になるよう助めてほしい。			議会はもとより、商工会議所、中心市街地活性化委員会などで取り組みます。	
	6	H29年度に供用開始の東北中央道、無料と聞いているが、将来は有料になるのではないか。			国交省山形工事事務所の情報では、国直轄道路は無料と聞いている。将来有料とは認識していない。	
	7	熊本地震では甚大な被害が出た。山形県そして山形市でも活断層の影響を受ける心配のある公共施設を公表した。米沢市にも長井西縁断層がある、市の認識と対応は。			広幡の自主防災の会議でも、広幡小学校が断層から50mの距離であるなど、また、市立緑が丘保育園もその線上にある危険性があるなど、事実確認と今後の対応を確認する必要がある。 議会としても取り組まなければならない。	
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
	13					
	14					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 17日	愛宕 地区	15	14	93.3%
	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
報告質疑	1	①総務文教について、市民の声、何割の方からの声なのか。10人の声でいいのか。②佐藤病院について、駅前クリニックは閉鎖して、統合するのか。入所者数は。		いつまでというのは難しい。何回も聞いたりある。議会だよりは要約文。問題提起することも重要。		
	2	定数、報酬のやつはあるのか。議員報酬は上がり続けている。ハローワークには時給4000円の仕事なんてでていない。		ご意見として賜ります。		
	3	(別意見) 選挙で上がったのは理解している。		ご意見として賜ります。		
	4	定数は今に合わせているのか。月あたり36時間しか働いていないのか。		活動時間の平均は月あたり106時間となっています。		
意見・要望	1	報酬は安けりゃいいというわけではない。②公共施設の老朽化が深刻になっている。公民館もしかり。例えば、プールの飛び込み板がない。国体の時に作ったものだが、そう言ったところをもう一度原点に帰って維持管理してかないといけな		ご意見として賜ります。		
	2	45万の報酬でもいい。自分の意見に自信を持っていけば、次回も当選できる。人数が多ければ、質が下がるのではなく、襟を正して頑張		ご意見として賜ります。		
	3	コミセン7館が早急建替。社会教育のコミセンはどう考えているのか。文化施設を作らなければ、コミセン全館作れるはず。北海道〇〇町はふるさと納税で、無税でやってもいい町ができた。そういう職員と一緒に活動できるように要望する。		ご意見として賜ります。		
	4	なぜ会津若松市に行ったのか。会津若松市は議員が痛みを伴うことをやった。市民からもエールを送ってもらえたということを感じたのであれば、そう言ったことを広げていただいて、事情を考え、比較ばかりでなく、勇気を持ってやっていか		会津若松市の場合は市民に理解してもらえた。各地区コミセンに出向いて、比較対象とできる数値を出した。検討した内容を市民に報告、頑張れという結果を出せた。		
	5	コミセンの建て替えは早急に必要だと思う。		ご意見として賜ります。		
	6	コミセン事業費20%削減された。議会は通っているし、和風便器を洋式にして欲しい。利用者はお年寄りが多い。社会教育を費用対効果で出さな		コミセンを改修して欲しい議員もいる。各地区の改修をお願いしてきた。運営費の削減、トイレの件もレクチャーを受けた。2割削減を回復するように取り組みたい。事業費は28年ベースに下げないという報告をいただいている。事業費一律カットはおかしいと訴えている。改修費用は420万円を確保しているが、全体で20個、今年は3個しかできない。愛宕地区は4個目で29年度になる。		
	7	議員の人数を半分にしたら、市政がどうなるのかやってみたらいいのでは。		20年、30年後の事を考えていかなければならない。一度やってダメなら元に戻そうという考えではない。短絡的な物事でやってはいけない。		
	8	高齢者が増え、子供がいない。銭ないからできないではなく、誰のために当選したのか考えて取り組んで欲しい。期待を裏切らないでやってほしい。この地区のためになることをや		要望として賜りま		
	9	各議員質問はズットしているが、実現できないことが多い。予算がないと言われた場合はどうしているのか。		各議員ともに、できない場合は2度も3度も質問している。例えば財源がない場合でも、国、県の補助金を探して提案したりもしている。		
	10	学校教育、社会教育、頑張ってもらいたい。		要望として賜りま		
	11	コミセン17館の利用者数と新文化複合施設、利用者数は全然違う。早くコミセンを建て替えるべき。		この間に松川、中部を立ててきた。各地区のコミセン建替は認識している。残りも要望していく。		
	12	浅川分校をコミセンにできないのか。みんな車で行くから不便ではない。		排水管が老朽化しており、今は修繕を行っているので、しばらく待つてほしい。ただ1年近く経っているので、再度聞いてみたい。		
	13	コミセンはデイサービスとしても使っているが、トイレが和式で不便している。身体障害者もいる中で洋式トイレの導入を一刻も早くお願いしたい。		要望として賜ります。		
	14	自主防災について何うが、県内も4つの活断層がある。その上に公共施設が立っており、愛宕もその一つ。林泉寺あたりが一番危ないとか聞くが、明記したものはあるか。山形県で米沢市の組織率が一番低い。今回の熊本のようになる。災害は忘れた頃にやってくる。		10年ほど前に各家庭に防災マップを配布している。そういうのがあるので見てもらいたい。		
	15	西部、南部の消防署、予算が増額された。土盛りし、杭が届かなかったことで高くなったとのこと。専門家がミスするものもあるが、大きな金がかかるが、無駄なものに使わないように。		要望として賜る。増額分は設計会社で費用負担することになっている。完成し、消防分署ができれば救急車の出動が増えるが、近くに通学路がある。冬期間は雪の壁ができるため、登下校など交通事故の危険を取り除いていく必要があると思う。。		
	16	輝くわが町。3年間で300万円、なでら山を中心に、市民の憩いの場所を整備した。これからお願いすることもあるので頼みたい。防雪柵も決まり、3か年で設置するという報告を受けた。今後とも協力することがあれば、皆さんの意見も聞きながら取り組んでまいりたい。		要望として賜る。		
	17	川の中に土砂がたまり、中洲ができ、樹木が生えている。特に山大から上流は綺麗になっているので、他流域について、県の継続して整備してほしい。氾濫すると困るので、市でも掘立川環境推進協議会に助成してほしい。		要望として賜る。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 17日	山上 地区	24	20	83.3%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	是川先生の表を見れば、兼業議員が多ければ議員報酬を下げる手立ても必要なのではないかと？		議員活動を数値化しているところです。また議員活動にだいふ時間を割いているのが実情。今後の検討課題だと思う。		
	2	定数と報酬については、トップランナー的に改革していてもほしい。市の財政が大変な時期に予算が5%増加したのはなぜかと？是非とも議会としても協力して雇用促進などを行ってほしい！		ふるさと応援寄付金や扶助費でアップした。住理工が進出した関連企業も見込めるので力を注ぎたい。		
	3	公債費が大きくなっているが、これはなぜかと？		返答済み		
意見・要望	1	児童センター跡地については、先週日曜日に検討委員会を立ち上げる、全員で18名に委嘱。しかし、現状としては子ども仕様になっており、厨房機器もない。2年後にまでできていきたい。魅力的なまちづくりの核に、コミュニティセンター移動も含めた考えを持遅滞と思っているが、そのためには厨房施設の完備などをしなければならぬ。また、責任者が常駐していないという点においても不安はあるので、明確な責任者を常駐してほしい。「敬師の里」として、細井平洲館などとしても利用していければとも考えている。		検討委員会の結果をみて、当局としても支援するつもりはある。		
	2	耕作放棄地解消に向けて、ワラビなど有害鳥獣が食べないなどの情報がほしい。減反政策を行って作って悪いもの等があったら教えてほしい。		減反政策では、作って悪い作物はない。		
	3	羽黒川沿いの産廃業者は、目にあまるものがある。景観的にもいささか問題だ。市としては何もできないのかと？		2年前に県・市で立ち入り検査をした。そのときは、「H30年までにきれいにしていく」との返答があった。産廃施設は、地元の方々が一丸となって県などに要望していくことが早いのではないだろうか。		
	4	小学校の統廃合を進めるものだ。小中一貫校を作ってほしい！関根小学校は40名しかいない。このような学校が多くあると思うが、出生数は昨年で530人。13年後には、3年生700人・2年生も700人・1年生が550人となってしまふ。中学校合併はもう目の前に来ていることを認識し、多くの人々が来れる米沢市を本気で考えてほしい。議員としても教育委員会に任せただけではなく、議員として提案してもらいたい。もしできなかったら、できない理由を地区にも説明をしてもらいたいし、どのような方向に行っているのか説明すべき。南中学校にかかわった各地域に、今後について説明をしてほしい。				
	6	バイオマス発電所のトラック通行には、生活通勤時帯を考慮してもらいたい。しっかり協定を結んでほしい。議会チェックもしてほしい。		環境保全協定ないできちんと方向性が出てくると思うので、その中で中身を精査し対応をしてほしい。		
	7	村上畜産が板谷に移転するとの話があるが、新たな悪臭問題になるのではないかと？大沢を通して板谷へいく街道が臭いことは危惧している。		板谷移転の話も出ているが、まだ結論までは至っていない。		
	8	「輝くわがまち創造事業」が終わったが、これから三年間「敬師の里未来づくり委員会」を立ち上げ、地域自主事業をおこなっていく。同じような金額とは言わないまでも、地域活性化できる補助金政策を考えてほしい。議員としての認識を聴きたい。		模範的な地区である。このような自主事業を行っている地域には、まちづくり補助金があっても良いと思う。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 17日	広幡 地区	2	2	100.0%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	委員会の報告を聞いて定数や報酬について様々な見方があったことが分かった。それぞれの議員は現状定数２４名を実際にどう感じているか？それぞれの方の考えを聴きたい。		検討委員会で取り組んでいる最中にあり現段階で個々の見解は述べにくい。そう理解して頂いた上で少し触れると、広報広聴への積極的な取り組み等、議会内の仕事量が増えていることや、常任委員会で良い議論をすることを考えると、減らすことも難しいと考える。		
	2	委員会の報告を聞いて定数や報酬について様々な見方があったことが分かった。それぞれの議員は現状定数２４名を実際にどう感じているか？それぞれの方の考えを聴きたい。		あくまで個人の見解だが、現状の常任委員会8名は議論を深めるに適している。7名だと可否同数時に委員長の実任が重くなる。そう考えると１名増が最適と感じる。報酬は減らし政務活動費を増やすことで、議員の活動の透明性が高まる。		
	3	【意見】定数や報酬の話は、議員側は意見を言いにくい立場で検討や議論が進んでいくのはどうかと心配している。効率的で機能的な議会が求められており、この議論には市民の民度が上がっていくことが大切で、削減ありきで進めるべきではないと思う。		(参加者のご意見)		
	4	市の将来ビジョンが明確でないため将来への不安しかない。例えば小中学校がどうなるか将来が見えない。児童数減のスピードに市の対応が追いついていない。20年後30年後を視野にした方向性と年次計画を示して欲しい。市に任せるだけでなく、議会としても将来設計を示すべきじゃないか。		議会基本条例でも議会として政策提言をしていく姿勢が明記されている。これまでも委員会ごとに提言を行ったりしてきたが、確かに長期のビジョンに立ったものは実現していないかもしれない。今後努力したいと思う。		
	5	議員は地域づくりやまちづくりの現場でトップランナーとしての姿を見せることが大切と思う。人口減に歯止めをかける知恵はどこかにある。議員自ら米沢の魅力を磨き、子ども達が外に出ない町を作って欲しい。		(参加者のご意見)		
意見・要望	1	輝くわが町事業はやって良かった。住民が地域を知ることで地域への愛着も深まる。映像化や冊子作製で地域情報をまとめる作業を通して理解を深めてきた。映像は効果的で発信力も高い。他地域にも波及できる。		事業予算は終わったが続けていきたいものはあるか？→（映像を残すことは続けたいと思うが、カメラなどの機材更新にはお金がかかると思う。市で貸し出し機材があればいいのではないかな。）→貸し出し機材や編集機器を市が持つことは効果的かもしれない。協議してみたい。		
	2	いい事業をもっと広く市民に見てもらふ機会が必要じゃないかと思う。そういう機会が作れれば、住民の主体的な自治意識が高まるのではないかな？		松川地区では短大生との交流など事業成果は大きかったと感じる。地域によって特色があるが情報共有は大切と思う。事例発表会を開催しているが、すべての事業を広く市民に紹介している状況は無い。地域力向上につながるような仕組み作りをしていきたい		
	3	地域はコミュニティの基本でその拠点の小中学校も大切と思うが、人口が減る中で地域単位の学校を残していくのは現実的ではない。統廃合は進んでやらないといけないと思う。		適正規模適正配置計画や公共施設の統廃合は避けて通れない。国の方針との整合性を図るため一時凍結となったが、今年度から再度検討が始まる。学校以外の公共施設についても全体を精査し計画が作られることになる。		
	4	地区内の様々な組織がそれぞれの役員選出が困難になったため、組織同士の統合を進め限られた役員数で対応できるようにしてきた。地域組織もそういう現状にあり、様々なものは形を変えていかなければ残っていかないと		(参加者のご意見)		
	5	“あるもの”を自覚できる地域づくりが大切。地域内で隣組の再編も難しい状況の中で学区再編は難しい作業と思うが、早急に進めるべきと思う。地域活動の第一線は60代以上の方が多い。どこの地区でも経験や知恵を継承する人づくりが何よりも大切と思う。		(参加者のご意見)		
	6	学童の運営をしていると感じるが、小さい地区は特に有資格指導者を確保するのも大変。そもそも公共ですべきものを地域で担っているが、既に限界に達しているところは多いと思う。		高畠では中学校が一つになった。やはり適正規模適正配置事業は加速させていくべきと思う。		
	7	国道の草刈り等、県に言っても言った箇所しかないなので、何度も連絡するうちにこちらも疲れる。地域に頼るにも限界を感じる状況だ。		アダプト事業活用で地域の方々が共同作業して、貯めたお金を活用し交流機会を企画実施するなど活力になっている事例もある。そういう工夫で少しは状況がよくなるのではないかな		
	9					
	10					
	11					
	12					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 18日	上郷 地区	7	3	42.9%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	①総務文教について、市民の声、何割の方からの声なのか。１０人の声でいいのか。②佐藤病院について、駅前クリニックは閉鎖して、統合するのか。入所者数は。			それぞれの思いはあるが、今述べられない。次の報告会の時には一定の報告をしたい。	
	2	我々が子育て支援は整っていなかった。わがまますぎるのではないか。３世代同居を推進すべきでないか。一夫婦に４人は当たり前だった。働く場に連れて行って育てた。それでも大きくなった。。			共働きでないと食べていけないから、保育所、子育て支援が必要になっている。結婚しない人も増えているため、少子化、お金がかかっている。他の自治体での実施しており、若い人の流出が出ている。少子化対策の支援は必要だと考えている。	
	3	コミセン建替だが、これから進めるにあたっては準備委員会、検討委員会を作ってやっていきたい。今のコミセンホール、９センチ曲がっている。これから１７館をどのように進めていくのか。ここがスタートと思って検討してもらいたい。			市としては補助金を探し、上郷地区と話し合いをしていきたい。窪田地区も建替をお願いしている。前に市長の時は話出てなかった。上郷は建てる方向で進めている。あとは地元の皆さんとの話し合い。ここが他のモデルになりうる。	
	4	①ボランティア団体に入っているが、市の職員OBは少ない。学校OBは多い。もっと活動するように。②天下りが多い。事務局長など。社会福祉協議会は多い。プロパーは課長止まり。ギチット示しをつけてもらいたい。③小学校の校長が表彰されない。社会福祉協議会に伝えて欲しい。④市長の任期２年。たった８年。やるのであれば１０年ぐらい必要だと個人的に思う。			①～③は市長に伝える。④については、市長の話です。	
	5	防災センターの話があったが、コミセンで防災センターのあるところはどこか。			市内ではない。鶴岡にある。防災については補助メニューが充実していると聞いている。	
意見・要望	1	道の駅の説明会はこういった人たちなのか。上郷地区では高速関連の団体はあったが、道の駅はない。			上郷地区の人たち向けに説明会をするとは聞いている。	
	2	会社設立にあたっても発起人設立になった。約束と違うのではないか。返事もまだいただいていない。地域の地権者は、自分達の財産を提供した関係上、地域として恩恵をいただかないと。勝手に進んでいるので協力しにくい。自分達の田んぼだったところだから出店したいなど、思いを取り組んでいただいていない。それはダメ、商工会議所経由など、全然返事をもらえない。地域の人たちは執行部になりたいと考えている。上郷地区のテナントエリアも欲しかった。それに対しての説明も欲しかった。			上郷の人たちには出荷組合などに入ってもらう。市と地元の考えがずれているかもしれない。	
	3	メイン通りが混むと、裏通りも混むので、安全に気をつけてほしいという声があった。私たちも内容を知りたい。広報紙よりも早く情報がほしい。似たような道の駅ばかりだが、ここに来るのかという不安はある。			そういった意見を聞いているのか確認する。上郷地区での説明会を早くするように求めていく。地元とキャッチボールできるように求める。	
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【ﾌｫｰﾑ提出数】	【提出率】
		5月 18日	中部 地区	5	4	80.0%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	予算委員会に提出された議案全てを説明してほしい。			当局ではないので議案全てを説明することはできないし、この報告会の時間内に説明するのは不可能。ただし、議案書は議会事務局で見ることができる。	
	2	議員定数を減らし、報酬を上げるべきだ。			ご意見として受けた。	
	3	市営住宅の滞納額が１００万円にもなっている入居者がいることを議会は把握しているか。			市営住宅の家賃に限らず、病院、税金などの滞納があり、ご指摘の点は議会でも認識している。	
	4	３月議会で精神科の問題（佐藤病院の進出）が分からなかったのはなぜか？市民ないがしろではないか！			３月ぎりぎりになってから議会で報告されたが、全員協議会で市長と直接話し合い、報告の遅れを厳しく指摘するとともに、今後は議会への報告を早くすることにした。	
	5					
	6					
意見・要望	1	米沢市の収入を上げることを考えてほしい。そのためには企業誘致（特に自動車関連企業）が必要。誘致活動には米沢工業会を活用し、その旅費は市で負担すべき。また、職員自ら企業訪問すべき。			毎年２月に東京で開かれている工業立地セミナーでも米沢工業会の方々と東京の企業へのＰＲをしているが、市職員も今年度から県の東京事務所に派遣し、企業訪問をする予定である。／住理工山形の進出が決まり、これに伴い自動車関連企業の問合せがある。	
	2	市の職員数は多いのではないか。職員に覇気がない。			職員数は計画的に削減している。市長が替ってから職場の雰囲気も変わり、職員のやる気も出てきたように感じている。	
	3	東北中央自動車道の福島・米沢間は無料だが、米沢以北は有料のため、米沢で高速道路を下りる車が増える。その車を市内に誘導し、受け入れ態勢を作るべき。			東北中央道が米沢以北で有料なので、道の駅に関してもその点を考慮している。	
	4	道の駅建設に市が９億円を拠出するが、その財源と回収はどう考えているのか。			財源は起債をする。会社が軌道に乗り、儲けが出てくれば家賃をとってもいいのではという意見が議会からも出ている。	
	5	新文化複合施設建設に対する国の補助率が４０％を下回ったのはなぜか。			交付税充当と元金交付金を合わせて最終的な補助率は５５％になった。／埋設物が出てきたために、その部分で補助率が下がってしまった。	
	6	新文化複合施設建設の工期延長と建設費増額に関する契約上の法的根拠が示されていない。官対民、民対民の契約のちがいは何か。			当局からコミセン宛てに答弁書を送っている。	
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
	13					
	14					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 18日	東部 地区	14	14	100.0%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	定数報酬の委員会の検討結果はいつ公表されるのか？			今回の議会報告会で一定の方向性を示す予定です。秋ごろの見込みと思う。	
	2	税金が高ければ人件費が高いのは理解できるが、税金が低ければ職員給与を下げるべきじゃないか？			気持ちはわかるが公務員給与は人事院勧告に沿うことが義務付けられているため実際は難しい側面がある。米沢市の場合、現状ではラスパイレス指数も低く、県内13市でもっとも低い水準にある。人件費総額分以上の市民価値を創出するような組織を目指すよう求めている。	
	3	公共施設等総合管理計画策定事業は「新まちづくり総合計画」に間に合わせ、一体して進めるべきだったのではないか？コミセンが避難所として機能しないところがあるのではないか			議会でも再三計画策定を求めてきたが、これまで白書作成までした実現できなかった。施設の総量維持が無理との結論が出ていの中で、策定作業を急ぎたい。住民の皆さんにご不便をおかけすることも出てくると思うが御理解を頂きながら急がなければならぬと思っている。	
	4	コミセン7館の建替えを求めているが、上郷コミセンの建替えさえ今から3年かかる。その間に新たに更新時期がくる館もある。1館ずつではなく2館ずつする位のペースで取り組むべきだ。耐震不安のある館についてはヘルメットを配るべきじゃないか			財政状況は考慮しなければならないが、コミセンの更新事業は急ぐ必要を感じている。ヘルメットは耐震診断もしていないことから設置になっていない等の事情もあるかもしれない。ご意見の通り不安なところには設置を考えていきたい。	
意見・要望	1	【事前にテーマとして設定された事項】コミセンアクセス道の早期開通に関して			【報告】 コミセンアクセス道整備は長年要望が上がっている事業であり必要性も認識している。市では今回の実施計画に掲載したかったが出来なかった。交付金を活用できる事業ではないため財政状況を見ながら次期実施計画には搭載したいと強く思っている。	
	2	コミセン道路整備について道に迷う来場者が多い。一日も早い実現を！山形から農協団地に移住してきたが、購入時「駅から南北の道が抜ける」「駅からヤマザワ方面へ道路が抜ける」と聞いてきた。が全く実現していない。			建設場所選定時は、道路整備含みの条件で現地に決まり、“まずは建物先行で”という話になったと聞いている。アクセス道に関しては議会としても予算要求をしていくが、地元においても地権者の意向をまとめる等の準備が必要と思う。	
	3	建設時の場所の選定がそもそもよくなかったのではないか？アクセスが複雑な場所を選ぶなんておかしい。先を見越し建設場所を選定すべきじゃなかったのか			同時期に建設が検討されていた松川との綱引きがあったのではないかなと思う。その中で東部の建設を先行させるために「道路は後でもいいからまず建てて」となったと聞いている	
	4	建設時に道路整備も一緒にお願ひし、「コミセン建設後1～2年以内に道路整備する」との約束があったのは事実。市長が変わって反故になった印象がある。			(参加者のご意見)	
	5	コミセンの近所の方から（コミセン南西角）で、南進右折の一時停止無視があり事故が複数回起きているから危ない。その先を東進したT字路のところも危ない。これまでは車同士の物損で済んでいるが、命にかかわるような重大事故が起きないか心配だ。			重大事故が起きないように道路規制等については検討材料として持ち帰り対応を求める。議会としても危険な状態は看過できない。アクセス道の早期開通を求めていく。	
	6	放射能検査は続いているか？また、活断層などの調査にそった対応はしているのか？			放射能検査は現在も続いていてホームページなどで公表されている。活断層については市内にも長井置賜西縁断層帯があり、大きな地震の発生可能性がある。市としては庁舎や病院等万ーに備えて耐震が問題の施設があり、大きな課題になっている。	
	7	平和通り周辺だけでなく、駅前地区の活性化にも力を入れて欲しい。			駅前も中心市街地活性化のエリアに入っており、活性化事業の可能性の高いエリアだと思う。一般にお店が減っている状況下で、商店街だけでなく町内会組織等の地域の協力が必要な時代になっている。駅前には空き店舗も少なく活性化の可能性が高いエリアだと思う。	
	8	高畠町では東北芸工大の生徒との交流が盛んだが、米沢で学生との交流は？			複数の学生サークルと交流が増えていて一部芸工大生も来ている。駅前でも商店街が交流している。松川地区では花植え運動や実習畑を地域の人達と取り組んでいる。	
	9	わがまち事業はそれぞれの地区内だけで終わってはもったいない。互いの地域に広げていく工夫が必要。東部では第3ブロック6つのコミセンの事業をスタンプラリーと始めた。そういう交流機会を増やしてそれぞれの事業内容を共有していきたい。			(参加者のご意見)	
	10	6月1日地区内全戸折込みでPRする。史跡マップを作成し、そのマップを使って史跡説明を受けながらのウォークラリーを実施する。			(参加者のご意見)	
	11					

議会報告会報告書 (No. 1)	【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
	5月 19日	三沢 地区	8	8	100.0%

報告質疑	No	質 問 内 容	返 答 内 容
	1	定数報酬については、真摯行っていると思う。定数に関しては、減らす必要がないのではないか？報酬については、市民負担を考えれば全体予算の0.3%ほどであるから、減らす必要がないと思う。政務活動費においては、報酬を減らして政務活動費を保証する。	意見として承りました
	2	定数報酬については、方向性がわからないと議論できない。現状維持なら納得できない。減らせと言う市民との乖離をどのように埋めていくのか？しっかり市民に説明できる方向性で検討してもらいたい。	過去におこなったアンケートの結果で、議員の数が多いう意見が多数あり検討に入ることとなった。昨年の改選後議長の意向で特別委員会を立ち上げ様々な角度から審議している。これから方向性が定まった後、有識者や市民にも参加いただき検討を進め結論を導き出したい。
	3	ふるさと納税は、納税額のうち返礼品などの費用を引くといくら使えるのか？	25%~30%ぐらいが、市の財政になる。
	4	定数減は、下げているのにまた下げるのか？際限なく減らされる可能性があるので、下げる必要はないのではないかと。	今後の人口減少を見越して定数は、今後20年変更せずに議会が運営できるような定数を検討している。報酬については議員活動に使途が制限されている政務活動費と生活給の意味合いが強い報酬のバランスを計りながら検討してゆきます。
意見・要望	1	米沢市の学童保育の在り方について。補助に関しては、小規模地域に不利なものになっているので補助率を変えられないのか？	現在、市内の学童保育所に対しては、月7万円を上限としての家賃補助を行っており、家賃は実質ゼロになっている。しかしながら国の制度として支給されている補助は小規模学童に対し厳しいものとなっていると認識している。
	2	ふるさと納税で子育て支援に使えるようにできないか？H26年度で数百万使える	特定の目的（子育て、介護など）に限ったふるさと納税が可能かは今後検討していく価値があると考える。寄付者の意向を踏まえた形で税の活用が望まれる。
	3	「どんぐりクラブ」閉所しなければならない状況であった。児童数38名に対して15名の割合である。	学童クラブの理事会にも参加し、経過については把握している。経営的に存続が可能な施策や制度が必要と考える。現行制度では、子供の人数にかかわらず指導員は二名体制を取らなければならない、人件費が高騰する結果になる。待遇改善、指導員の資質の面からも早急に対処しなければならない課題である。
	4	「どんぐりクラブ」のコミセン使用は、市側から厳しい状況と言われている。何とかプレハブなどで同敷地内にしてもらいたい。	研究する
	5	赤い羽根共同募金」や「〇〇基金」などから補助を受けると、ほかの補助が減らされ結局同じになってしまう。処遇改善をしなければ補助がもらえないジレンマが生じる。各学童によって職員の金額に差が出てしまう。職員給与を増やすなら保護者負担で増やす必要が出たきてしまう。	（質問）市として処遇改善費用を含んだ額の補助を行えば運営が可能か？（市民）国の処遇改善事業を利用するにはハードルが高いのでそれいがいの補助金を組み合わせて運営している状況。
	6	保育料10000円以上を市単独事業で減免してもらえないか検討してもらいたい。	
	7	上窪橋、下窪橋について橋脚の修繕を見聞してもらってを早急にしてほしい(要望)	当局に伝え見聞するように対応を求める。(藤英)
	8	①水道事業の延長に関しては、現実的に無理だろうから、地区住民として諦めている。 ②三沢地区の空き家が多いので、条例などを使って代執行などはできないか？	持ち主が特定できるものについて代執行を行う際には事前に承諾を得て取り壊し運搬処分し持ち主に請求を行うことになるので、所有者の経済状態にも拠るところが大きくなかなか難しい。家屋の状態がいううちに次の持ち主を探しておくなど様々な制度の活用も必要ではないか。
	9	以前あった「岡原荘」のような市民が使える“憩いの場所”を米沢市としても使える施設がほしい。	研究する
	10	「セイタカアワダチソウ」のような外来種が増えている。市として外来種を取り除く条例をつくり、インセンティブを取ってほしい。お金をかけずに市民協力を得て雑草処理ができればと考えている。	緑化推進機構の制度を利用し外来種がはびこる前に景観植物を植え付け予防している活動を行っているところもある。参考にしてみてはどうか。
	11	移住のネックになるのが、仕事がないということである。それと結婚をしない男女が増えてきている。結婚をしない理由に男性の非正規職員という立場が敬遠される理由がある。そうならないために、議員として雇用の場の創出に向けて何かないだろうか？	自動車関連を狙いながら企業誘致を行っていく。また、自動車関連のみでなく、震災に強いメリットを売りに、他業種・産業にもアタックしていくことも大事だと思う。
	12	雇用創出するために、議員も企業誘致のトップセールスを行えるような形でやってほしい。	
	13	地産木の利用促進をしていかないと、山が荒廃していく。保安林にすれば、固定資産税がかからない。しかし、勝手に切ることではできず、測量をするにも大変である。自然倒木が多く発生している状況だからこそ、バイオマスエネルギー源としても活用してほしいが、林道などの整備もないのが実情。当局任せではなく森林組合との連携も含めていってほしい。	森林組合や財産区などの協力を得て、境界等を確定していかないと個人として管理することが厳しい状況であると認識している。

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 20日	松川 地区	14	13	92.9%
	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	米沢市の議員年齢が若いのは、なぜか？ 議員報酬は上げるべき。その代り頑張ってもらう。逆によそよりもらっているという気概を。		若くしてなりたいという人が増えたのではないかと。 若い人が出られる環境、仕事を辞めても出られるというのは、報酬が恵まれているから。		
	2	野々村兵庫県議のような政務活動費の流用は、米沢市ではないのか？どのようにチェックしているのが？今までの政務活動費では、本当の活動ができる額を検討してみてもどうか？		本市では、飲食はダメ、領収書のないものはダメ、本は署名まで求められる。 数年前に県内の各自治体議会にオンブズマンのチェックが入ったときに、酒田市と米沢市が最も進んでいると評価された。		
	3	この財政難にもかかわらず、なぜ予算額が前年度比5.3%増になったのか？市民負担をかけないようにすべきではないのか？		福祉、インフラ、教育にかかっている。急激に減らすと市民生活にも影響する。 市民にも協力をお願いし、財政健全化計画で人件費を2億5千万減らしている。 歳入として、ふるさと納税が5億円以上増えると見込まれるが、増えた分を市民生活に充てていく。		
	4	市立病院の精神科については、どのような状況になっているのか？ 市立病院から精神科がなくなるという話だったが、急に変わったのはなぜか。		昨年12月に亡くなることが分かった。残してほしいとの要望が強かったが、医師がいなくてできないということだった。70床を減らして民間病院にするよう県から許可を得て決まった。 病院としては、まず患者に転院を進め、タイミングを計って発表しようだ。		
	5	議員の報酬が445,000円ということだが、米沢市民の額と比べてどう思うか。		個人的には、高いと思っている。		
	1	松川河川敷の環境整備について。松川地区としての要望は、サイクリングロードなどに整備してもらえないだろうか？学園都市構想と栄養大学との連携が、松川地区にはある。だからこそその先駆けとしての環境を整えてほしい。防犯を兼ねた生活環境の整備を。		河川のいわゆる支障木については、県として対応したいとしているが、時期的なものは協議させてもらいたいとしている。現在自転車を通れるところをまず利用してもらい、その後環境にも配慮して幅広く検討するとしている。 土建業者などのボランティア活動をお願いすることについては、「河川アダプト事業」で県が資金を、実働を民間業者がボランティアで行うものもある。県と市で今後どうあるべきか検討していく。		
	2	万里橋から新大橋までサイクリングロードがアスファルト化になっているが、米坂線を境に分断されている。陸上競技場北側に「松川公園」というものが存在する。その跡地を利用すれば、なんとかサイクリングロードとして使えないだろうか？				
	3	通町児童遊園の雑木伐採に関して、今年度も数本残っているので伐採をお願いしたい。 (これまででは、子ども課が対応してきた、と。)		(回答なし、要望として承る)		
	4	流志田堰を中心としたまちづくりを行いたいと思っている。将来はホテルも飛ばしたい。 通町道路脇にサルビアの花飢えなどを行い、若い人との交流をこれからも行っていく。 アパートのオーナーとの懇談会も行い、学生を地域に呼び込みたい。 米沢にもう一度戻ってきたい、と思えるような取り組みをしていく。		学生としては、まちなかに行き来する足がない、学生が集える場所がない、などの意見がある。 米短生の現状と桐町への学生参加（アットストリート）の成功事例を紹介。 米沢駅からの公共交通の足がなく、また、冬期間は不便との声がある。地元の人々との交流は、非常に良いことである。学生にも意識改革をしてもらい、町内会でも学生に声かけをして地区行事に参加を促してほしい。		
	6	空き家対策について。通学路の通町4丁目に幽霊屋敷化している空き家がある。都市整備課に話はしているのだが、塀などで中が見えないようにはしてもらえない。松川小の子供たちも、面白がって石を投げてガラスを割る。高齢者の憩いの場所として空き家をサロンにしたいが、補助政策はないか？		12月に条例が制定された。所有者に話を通して、解体は市が行い、費用を所有者に請求するもの。 居住として活用するのであれば補助は出るが、サロンとして使う場合は補助は出ない。空き家解体には、相当な費用がかかる。市内にも相当数の空き屋があり、市としては財政面から十分な対策ができていない。		
		通町だけで70歳以上独居老人の数は、80数名いる。その方々の家が空き家にならないために、事前策を講じていかなければならない。官民連携が必要である。		リバースモーゲージ（住宅担保型老後資金ローン）などを県の社会福祉協議会でやっているのので、活用してみてもは。		
	8	五中の体育館西側にだけ、JRの防雪林が残っている。非常に鬱蒼としてので、防犯上からも伐採を行ってもらえるように、JR・市当局に要望していただきたい。JRに根拠を示せば即動いてもらった経緯があることから、議員の方々にも動いてもらいたい。隣接住民にとっては、杉の葉が巻き上がり大変迷惑である。		(回答なし、要望として承る)		
	9	市立病院の立替計画はどのようになっているのか？		基本計画までできあがっていたが、精神科の関係で、今は白紙になった。 今年度いっぱい計画を立て直すとしているが、建替える方向で検討している。		
	10	道の駅の中核、推進母体は、県なのか市なのか？		県と市で、それぞれ管理する部分があるが、主に市が推進母体となっている。 また、まもなく運営会社ができる。		
	11	自動車税はコンビニでできるが、軽自動車税などもコンビニ支払いできないか。検討してほしい。		立ち上げのためには相当費用がかかるので、軽自動車税だけでは費用対効果は低いと考えているようだ。 現段階では検討もしていない。		
	12	松川地区は、川を挟んで芳泉町地区と通町地区があるが、両地区の住民が一斉に集える機会を作るため、盆踊り用の足場を作った。また、ビザ薫を製作した。文化祭などで栄養大、短大生がビザを焼いて販売している。		(積極的に活用した例として報告を受けた。)		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 20日	窪田 地区	12	9	75.0%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	①総務文教について、市民の声、何割の方からの声なのか。１０人の声でいいのか。②佐藤病院について、駅前クリニックは閉鎖して、統合するのか。入所者数はどのくらいか。		お示しした。条文については契約検査課に尋ねていただきたい。		
	2	市立病院と民間病院の連携、その予算についてはどうなっているのか。		医療連携の話は出ている。予算は出していない。		
	3	①米沢市の精神病院のドクターがいない。市立病院はいずれ建替、いろんな科があるが、病院の行ったり来たり、不便なものがあるのではないか。なぜ市立病院のドクターがいないのか。報酬的なもののなか。②佐藤病院、いろんな話を聞く。当然利益を考える。米沢市と一緒にやっていくとなると、市の方針と違うことにならないか。きちっとしたものにしなければ、精神患者は増えている。子供も増えている。気配りをしながら、差別をしないで社会復帰してもらう、佐藤病院との関わりを持たなければ、マイナス面に出してしまう。		①公立病院は医局から医師派遣されている。市立病院の精神科は、３人いたが、科長が実家に戻り、入院病棟を見られなくなった。精神科チーム医療は重要。結果的に精神科の医療体制が維持できなくなった。民間の方が給料が高いと思う。医師不足でリクルートに募集、２０００～３０００万円。科長クラスの医師募集をした。病院でそれぞれ違う。②精神科は合う合わないがある。佐藤病院で対応できないことは市立病院で対応する。常駐にならないかもしれないが、派遣してもらうとか、きちんと要望し、いい方向に向かうようにしていく。		
	4	議案６０件近くが可決などしているが、議題５～１１号、１１号～２１号、２２号を説明してもらえないか。		（一部議案説明）議案書を持っていないので別の機会をお願いしたい。		
	5	①定数報酬。市会議員は４年間査定されない。働くものは上げるべき。働かないものは下げるべき。回答はいらない。米沢市は減らないと思うし、自らの首をきることはしない。②通常民間は業績、市は経常収支比率、噛み合わせて如何なものか。米沢市は最低。立派なところが妥当。皆様の給料は市民の税金からもらっている。給与所得者２９０万、市会議員は７００万円だ。妥当であるかを検討していただきたい。③８万５０００ぐらいで職員数は多いのか？		一概に少ないかはわからない。市民生活に直結するべきことなので、真剣に考えていきたい。		
意見・要望	1	（館長）輝くわが町創造事業、バス購入の成果はあった。旅行業法、いろいろな規制、今の段階では乗り越え、月に１回は使っている。地元を中心に活用。今後は、健康診断、前年度は送迎、健康教室、これを使っている。学校授業でも、子供達のバス利用している。敬老会、足がない方を募集して利用している。投票所３か所あるが、３コースに分かれて１回は通る。投票率向上につながったと思う。地域のさまざまな団体でも使っている。問題点是我々はこれから１０年間、使う、今後はどうゆう風にしていくか。年間維持管理できる範囲で徴収している。団体から協力をいただいて、運用している。これからは高齢者向け、図書館でできればバスを使う。議会も傍聴するなどの企画を作っていく。今の所、最高に利用している。ただ、他の地区から貸していただきたいという声はあるが、白ナンバーのため断っている。ジュニアサークルで活用したが、マイクロバス２台、リンタカーも使ってやっていきたい。		事業趣旨を聞いた。		
	2	米沢北ICがあるが、地区委員会に再開発の要請、署名集めたが、市は放置している。インター周辺の開発はどうなっているのか。税収上げるにも、宅地化や開発すれば税収が上がる。民間の力を借りて、潤う。若い人も、高卒者を全員就職させられる。人口を減らさない施策をしないと。米沢市は頭が古い。市会議員の研修も人口を増やすために活動するべき。このままだとどんどん減っている。前向きにやって市長と新しい目指す米沢を作ること、頑張って。		北インターの件は知っている。インター周辺の開発をすることで企業が来たりする。立地条件はいい。定住人口が増えるように。移住者を増やすために、体験住宅、空き家を利用してやっている。		
	3	①窪田の北口、福島まで道路が伸びる。側道での事故が多い。ワースト１。道路の作り方を考えて欲しい。大変危険なところがいっぱいある。道路ができた日に事故があった。今もその時のまま。②人口がどんどん減っていく。市立病院できるのか。ドクターの問題、西には総合病院、最新の医療機械を入れ、いい先生を連れて来ていただく。考えながら進めてほしい。		要望として賜ります。		
	4	消防団員の確保が難しくなっている。全国操法大会に窪田第11分団から出る。各世帯から３００円集める。地区から出すことはない。市はもっと助成できないか。		市では１０００万円予算を組んでいる。備品は市。応援もいかないといけない。１００人規模で行く。一人２万円ぐらいかかる。実費負担、ある程度各家庭から負担をしてもらう。県からは一部しか出ていない。消防団５００円、婦人防火指導員、自動車ガンプ、などが出て行く。		
	5	八幡塚古墳は昭和６３年、市の教育委員会が調査し、土器、古墳形状わかり、全国的にも珍しいもの。５世紀古墳、戸塚山古墳の次に古いもの。地域の人たちにも周知したい。見学に来られた人にも確かな情報を伝えたい、協働提案の補助で看板、案内板を立てた。市の文化財に指定していきたい。平成２４年、前市長、文化課長に陳情した。町内で古墳の山道を手入れなどをし、町内あげてやっている。文化財指定に向けて後押ししてもらいたい。保存会６人で活動している。		議会としても認識している。早期整備できるように要望する。		
	6	上杉伯爵邸、椿を枯らそうとした。たらい回しに合った。結果的に神社のものだったが、率先して神社と話すべきだった。もっと働くべき。公務員。昨日発売の週刊現代を見てください。		ご要望として賜ります。		
	7	①北インター開発、市を盛り上げる。ショッピングモール、企業誘致でも。早急にそういう流れで税収を上げるべき。市でも開発するわけでもない。自然体で盛り上げて欲しい。身近なところからしていかないといけない。活性化、税収を上げるべき。②山大のベンチャー、プリントわずか１０００万円の会社、米沢が道の駅に出すのであれば、そっちに出すべき。		山大との連携は議会でも言っている。ベンチャー、企業との研究開発を進めていけるようにしたい。		
	8	米沢市は企業誘致をあまり考えていないのでは？もっとやって。		議会としても企業誘致は重要だと認識している。さらなる企業誘致の促進のために提案していく。		
	9	職員は減ってる。臨時は増えている、パートも増えている。トータルすると増えている。		指定管理者などは増えているが、トータルの数値を把握していないので調査する。		
	10	都市再生整備計画。補助率４０％の交付金があるという話だった。実際事業が終わってみると３４・７％、１７会場で４０％と言う説明があったが、なぜだ。		全部の事業が４０％でない。交付率の低いところが増えれば下がっていく。足が出ているというわけではない。４０％は目安。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 21日	南部 地区	14	12	85. 7%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	三月定例会で審議された議案で、市民負担が増えるものがあるか			直接的に増えるか減るか委員会の中で議論されていていいない。たとえばコミセンの管理運営費一律カットは市民サービスの低下につながる恐れがある。	
	2	特別職の給与は上げたのか、下げたのか			市長・副市長・教育長などの特別職は下げる。市職員・部長級8%、課長6%、一般職5%	
	3	調査の耐震診断の結果大変不安である。おおとの市役所が業務停止になっては困る。その機能役割をどこが担うのか。			今年度中に計画を示す、議会に提示されることになっている。	
	4	道の駅にかかる費用を、市役所耐震や建替えに回せないのか			すでに一部予算が組み入れてある。道の駅に関連する予算が通っている。審議をし直すことは議会の原則としてできない。	
	5	道の駅をやめて緊急性があるものを優先させるべきだ。運営会社議員が出資すべき			我々議員が出資することは認められていない。	
	6	長井盆地西縁活断層帯を知っている市民がどのくらいいるか。			断層から50メートル以内の公共施設の発表など周知の方法を議論する必要がある。情報を提供しなければならない。	
意見・要望	1	報酬を考える時、市財政力を算定に計算すべきだ。市民御給与も参考にすべき。問題は議員の質だと思う。チェック機能が働いているのか			検討する	
	2	検討の仕方が単純な比較ではないか。政務活動との関係を検討すべき			検討する	
	3	万成線、石塩線の早期実現をお願いしたい。期成同盟会を設立した。議員の力も貸してほしい			市としても県に最重要事業として要望している。今後も議会としてしっかり取り組んでいく。	
	4	消防南西分署設計ミスは米沢市の持ち出しはないか			杭の長さに設計ミスがあったので杭にプラスする1800万円全額設計事務所が負担する。	
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
	12					
	13					
	14					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 21日	南原 地区	10	10	100.0%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	定数報酬については、どのような結論になっていくのか？		今回が中間の報告です。皆さんの声を伺い、さらに検討を加えて次回の議会報告会までには方向性を示したいと考えています。		
	2	議員の専業率や兼業率を市民に分かるように示してほしい。		農業の方が2名、自営業が4名、他の人は専業です		
	3	市の財政はいつになると元になるのか？		財政健全化計画は5年間。それまでに積み立てを20億円にしたい。経常収支比率を9 5 %にまで引き下げたい。		
	4	闇雲に定数・報酬を減らすということではなく、検討したらしたで結果を出してほしい。		闇雲に下げればいいという議論はしていない。十分に検討を重ねて結果を出したい。		
	5	定数・報酬検討委員会内に第三者を入れて検討はしないのか？		今回、次回と市民の声を組み上げたい。山大の是川先生にもご協力いただいて検討を深めたいと考えています。		
意見・要望	1	南中学校問題で一旦計画が白紙になり、文科省の方針が決まった。しかし、対象地元地区になんの報告もない。南中学校の結論は、一体どのような形を作っていくのか？かつ、いつできるのか？文科省が止めたのか、確認してほしい。H32年までやると決めたのに、途中でやめることはおかしい。子どもを中心にみていない。市教育委員会で内部検討しているのか？タイムスケジュールうを作ってもらいたい。早急に計画を立てて示してほしい!!		教育委員会で話を聞いてきたが、いつまでとは聞いていない。		
	3	南原中学校では、教科を担当する先生がいなく、兼務をしている実態がある。大規模等と同じように学習面でも先生の適正配置に向けて、市の教育委員会を通して県の教育委員会にも伝えてほしい。		指導力がなかったのはそうかもしれません。この間市長も変わり、止まっていたものを動かす努力はこれからも頑張ってやっていきます。		
	4	木質バイオマス発電所で運搬される20tダンプが、毎日20台通る。降雪時などは、とても大変だと思う。		環境保全協定ないできちんと方向性が出てくると思うので、その中で中身を精査し対応をしてほしい。		
	5	都市計画道路「石垣町塩井線」の南伸をすることが、南原の発展につながる。冬期間は、白布線しかない。もうひとつ、線路を越える南北線が必要なので、議会からお願いもしたい。石垣町太田町線の除雪業者は、まずわがんね！		道路に限らずインフラ整備は地元の熱意が大切だと思います。議会もがんばりますし、期成同盟会も盛り上げていただきたいと思います。		
	6	養豚業者が、頭数を減らしたが直接恩恵を受けない地域住民は、それだけでは悪臭に耐えろというのは納得いかない。移転はどうなっているのか。		まだ調整中ではありますが板谷地区が候補に上がっています。しかし、ゼオライトへの品質への影響はないかなど調査中です。先進事例をしては住宅地の中の養豚場で匂いを出さない技術も確立されている。ただし設備投資が大きいとのことです。		
	7	循環バスが太田町まで来るのだけど、それを南原まで延長してもらいたい。循環バスを回すことは、南原の発展につながる。		今年から、関根、田沢でデマンド交通始まった。この先進事例の検証を受けて南原にもデマンドの導入の検討ということもあるのではないのでしょうか。		
	8	市立病院の建て替えについて早急に建ててもらいたい。万世地区では、精神科建設反対署名が行われて予定だと聞いている。		昨年12月に精神科の休止の報告があった。ドクター不足でどうにもならないということで今回、佐藤病院さんのご協力をいただいて建設の方向でている。佐藤病院は精神科専門病院ということで医師確保のルートも市立病院とは異なるようだ。		
	9	各地区でた意見など、議会報告会のまとめを各コミセンに出してほしい。		第3回までは配布していたのですが、前回、それを取りやめた経過です。議事録ではありませんが報告書という形で配布できるよう私からも広報広聴委員会議会報告会部会に伝えます。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 22日	北部 地区	8	7	87.5%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	工業団地の中に病院建設は可能なのか？法的に問題ないのか？		八幡原工業団地は、工業専用地と準工業地域で構成されており、予定地は準工業地域のため建設が可能です。		
	2	公徳会の新病院の内容は？市立病院精神科の診療体制を維持できる規模になるのか？市立病院はかかりやすいという声が多かったが、佐藤病院はかかりにくいという声もある。		当初3名の医師の体制から順次増員し6名体制になると聞いている。病床数も結果的に市立病院の精神科より増える。不安な点があれば丁寧に調整していく。		
	3	市立病院から精神科がなくなる経緯について色んな憶測もある。情報提供が必要じゃないか…今後の市立病院の更新計画にどう影響するのか		給与等待遇の差と認識している。病床数を増やすことが出来ない中で、佐藤病院と市立病院の両方を足したもののより病床を減らすという条件で県の了承を得て話が進んだ。新市立病院の内容に関しては今後また一からの検討になるが、フルセットにすべきかという面も含めて検討することになると思う。		
	4	中心市街地活性化のためには、再開発事業すべきじゃないか？平和通りの一方通行解除を積極的にすべき！		開発事業はこれまで何度か計画され実現せずに来た。商店街の体力低下が著しいため地元負担も伴う開発事業は難しくなっている。一方通行については逆行する観光客も多く地元の要望も長年続いている。実現には幅員や隅切りなど具体的な改善項目がわかっているのもので、どうすれば実現可能か具体的検討を促したい。		
	5	政務活動費の使用について、よそで色々あるが実態は？		米沢市は透明度も高く基準も厳しい。領収書の添付は当然で、飲食は認められず、交通費に関しても報告書の提出が義務付けられている。適正かつ有効に活用されている。		
	6					
意見・要望	1	免許自主返納したら買い物したいお店に行きたくてもいけなくなった。具体的には循環バスのコース徳町交差点から成島交差点間をコースに加えバス停を増やして欲しい。		街中に住んでいても不便を感じる状況であり、周辺部にお住まいの方のためにも拡充が必要という考えで議会内は一致している。乗り合いタクシー運行など新たな形態にも挑戦しているが、細かな見直しだけでなく、抜本的な改革が必要な段階と思う。暮らし続けられる街であるために、バス路線の拡充に頑張りたい。		
	2	南回り路線に乗車したが車内で両替ができなかった。運転手の対応が悪い。電車との接続が悪い。電子マネーを使えるようにして欲しい。		対応の問題については当局に報告し改善させる。他交通機関との接続の問題については、JRも含め様々なご意見を頂く。総合的な視点で課題を整理し、公共交通会議などで改善していく必要がある。		
	3	鷹山大学でテニスコートしてきた。多目的運動場の使用頻度が高くなかなか使用できない。利用率が高く冬の運動施設が不足してる。増設計画が欲しい。医療費削減には健康づくりが大切だ。利用料金に一般使用と営利目的使用の差をつけるべき。「おしょうしなカレッジ」で半年間の占有など問題を感じる		実態を確認して、公共施設としての適正な使用に近づけたい。		
	4	輝くわがまち事業は当初説明が不十分だった。北部地区はスタートが遅れた。今回の三か年の事業はチャンスだったと思うが、地域住民に十分な理解をしてもらうことが出来なかったと感じる。		確かに住民個への事業の異議が浸透していない側面は感じられた。そのため地域のまとめ役の方々にはご苦労をおかけしたかもしれない。		
	5	引っ越してきた者だが、住民の自治意識醸成が低いと感じる。若い年代の参加意識が低い。若手参加を増やすための意識調査している。子供時代に体験してもらうことが大切や社会教育が大切だ。すこやかセンターの使用料無料特典目当てのボランティア登録者が多いと聞いている		実態を調べてみる必要があるかもしれない。今後も気が付いたことを教えていただきたい。		
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 24日	田沢	13	12	92.3%
		地区				
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	①総務文教について、市民の声、何割の方からの声なのか。100人の声でいいのか。②佐藤病院について、駅前クリニックは閉鎖して、統合するのか。入所者数はどのようにになっているのか。		①何人という質問の趣旨ではない。具体的な声でなくて、具体的に100人署名を持ってきたからというわけではない。3選目がダメという禁止条例でなく、自粛という形。2期という条例で3期でた人もいる。②佐藤病院、閉鎖しない。（事業計画説明）		
	2	市立病院に関して、精神科の廃止、公共の病院からなくなる。佐藤病院に移るからいいのではない。市立病院に精神科を永久的におかないというわけなのか。福祉関係の仕事をしているが、アイドル歌手を殺傷した事件もあるが、精神疾患を持っている方だと思う。デイケアの受け皿、佐藤病院の受け皿、制約されるというも聞いている。いい意味でケアするような施設の増強を考えていかないと、いろいろな事件が解消されない。ストーカーの話も、精神的ケアをする人が必要、検討してください。		計画では外来対応はおきたいという考え。先生を探しているが、病床数はなくす考えで進めている。精神科は。その人にとって合う合わないがある。選択肢はあったほうがいい。外来は残してもらいたい思い。デイケア、受け入れ先がなくて困っている人もいる。できれば市立病院にデイケアがあればいいと思うが、要望として賜る。		
	3	地区委員の常任委員があったが、市の予算が厳しい。永年にわたってやっている人は記念品があった。それだけ厳しい予算の中で、実際に必要な物、査定するものはどこでやっているのか。予算の中には必要な物、必要ないものがある。一つ一つ味を通して検討してもらえたらいい。		市長が予算書として提案する。議員は予算委員会。何でもかんでもいらないものとはいかない。子育て支援の医療費も拡充した。必要なものは必要と今後も、しっかりチェックしていきたい。		
	4	議会報告の中で、請願採択いろいろあるが、安全保障、奨学金の2件、陳情、どういう理由で不採択になった。陳情、前から言っている。		議決の多数で決まった。議員個人個人の意見は控える。（議案、新文化複合施設の説明）清算補正はある。使い切りでなく、返してもらうこともある。		
	5	会津若松市でどんな交流をしてきたんだ。		議会の交流ではなくて、定数報酬の勉強をしに行った。検討の議論に生かそうといってきた。		
	6	定数は減らす方向なのか。		感覚的なもので物事を決めはダメだと思っている。おっしゃる通り、それぞれ議員が思っているものの集約はしていけないといけな		
意見・要望	1	田沢の場合3年を予定していた。なるべく、ハードを減らして、維持をなくした。NCVでおらほの宝、どんな宝があるのか、クマガイソウ、草木塔があったため、創造事業を当てた。今後は収入を挽回する収入を考えていかないといけない。道の駅ができるが、負けないぐらいの道の駅を作る。若手の人たちを活性化につなげていくのか。もう少し若手の人を育てていくにはどうするのか。		お聞きしたいが、国の協働提案事業の説明会があったと思うが参加したのか。→ いちいち企画立案している時間はない。別のところから金を引っ張り出せばいい。		
	2	田沢でやっているのは草木塔。創造事業の経費で公民館の近くに資料館を作った。本気になるかと2〜3倍のお金が必要。躊躇しているが、公民館を建て替える時に大きく立てたい。山形を誇る草木塔を発信していきたい。		当局もしないといけないという認識。様々な災害や水害が起こった時に不安はある。公共施設等管理計画にコミセンも含まれている。米沢市全体を網羅していく必要がある。鶴岡のコミセン、防災施設の補助があったが、そう言ったものを探して、複合的に作るのも手段として考えていく。		
	3	草木に関わっている会長、市職員などを招集して壮大な草木塔を語る会をしたい。ただ、メリットがない。草木塔の経済効果は低い。心の時代でなく、お金の時代。		他の地区の人はほとんど知らない。市民にPRして、広く呼び込むのも一つの手だと思う。		
	4	コミセンの改築問題、今いまやなくてはいけな		議会としても認識している。早期整備できるように要望する。		
	5	申請書を書く手間をかけずに、自由に使えるような補助がほしい。		3か年の事業をきっかけにして、予算を確保すればコミセンが良くなっていくと感じた。自由に使えるお金が重要なのか。コミセン、残り7館、地域で求められている。ただ古くなったから作ってくれというのではなく考えて欲しい。わが町創造事業、お金がない話ではない。評価がされていない。財政が厳しいと言っても使えるお金がないわけではない。優先順位が必要であり、どうゆう風にしていくのか。		
	6	PTA会長をしているが、コミセン、小学校と近い。コミセンの事業として、予算化してもらって活動している。コミセンで事業をしていると狭く感じる。厨房で料理教室、少し足りない。学校行事以外の面でも使っている。要望として、少しもう一押ししていただければ。		要望として賜ります。		
	7	財団法人が資金を出して。農林サイドの補助が5割。上郷が順番だからダメだと言われた。規定がある、加工所や宿泊所を作りたい。温泉まではいかなくてもシャワーなどを設置できれば。頭を使い、コミセンを使った新しい活性化をお願いしたい。私の夢として、家族葬もコミセンでできるようなものにしたい。建設委員会は開いて、場所も選定している。		要望として賜ります。		
	8	窓口で臨時職員が対応したが、内容がわからないと言われ、正職員に対応してもらった。とても時間がかかり、パッと対応してもらえるようにしてもらいたい。ある程度スムーズに対応してもらえないようにならないか。国民健康保険分野で聞いた。		対応する。（確認）正職員、嘱託、臨時ともにネームに記載はなし。正職員でも異動、新卒の場合は、慣れていないため、対応に時間がかかる場合がある。		
	9	米沢で見せるところがない。米沢は昔ABCだった。畜産公社を見せたり、ジャンプ台を見せたり、いっぱいある。捉えているところが一致しない。どこ行っても同じ。棒杭市もやって入る。道の駅の中でもそういったコーナーを作って他と違う目玉を作ってほしい。一年だけでもいいから。		個人的な見解になるが、道の駅の要望として、日本一長い足湯とかいいのではないか。小さい畑があったり、他にない何かを提案したりしている。どうしても財政的なものある。		
	10	コミセンの話でたが、田沢地区17館ある内、一番小さな地区。どんどん後ろ回しにされていく。並行して学校問題。米沢市も東西南北にまとめようという話があったが、そういったところは、米沢市としては、どういう考えか。小学校もなくなるのではないかと話もしている。		仮称南中学校は白紙になっている。文科省の話も出てきたが、土地も決まらなかったり、議会はこうゆう話はでていない。適正規模適性配置、これからの子供達にとって最適なものにしていくため、検討委員会を立ち上げた。内部の検討委員会に加えて、外部の方を入れて、平成29年度にまとめる。現状として報告はないが、29年度の外部検討委員の報告を待ち、これからの小中学校を考えていきたい。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【ﾌｫｰﾑ提出数】	【提出率】
		5月 24日	六郷 地区	3	3	100.0%
報告質疑	No	質 問 内 容			返 答 内 容	
	1	市長任期の条例については、個人で判断すべきものであり条例化には反対だ。将来優秀な市長が生まれ、市民が3期目を望んだ場合どうなるのか？委員会での議論はどうだったか？			各種観点から深い審議がされたと感じる。有権者の選ぶ権利を奪うことにならないか等、法的問題の有無も確認され、他自治体でも事例があること等が報告された。本条例は中川市長のみに適応され、その後の市長を縛るものではない。選挙公約でもあったため一定の民意も反映されたものと感じた。	
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
意見・要望	1	「輝くわがまち」で地域情報のweb発信・キャラクター創作・コミセンレストラン等、若者や子ども達と一緒に取り組むことが出来た。六郷の良さや安心安全な農産物を知ってもらう機会になった。今後は朝市等も視野に地域の農業振興にもつなげ、支え合う地域づくりにつながればと思う。			教育懇談会があったり、スローフード…婦人会…続いている様々な組織がしっかりしていて、様々な事業する場合の組織立てが素晴らしいと感じる。六郷地区の地域力は可能性が高いと感じた。	
	2	コミセンレストランで郷土料理を提供する体験企画を始め、募集開始日の朝に定員に達する人気になっている。住民宅の貴重なお膳を活用するなど工夫している。地域内の畑を活用することで地域外から人を呼ぶこともできるのではないかと考えている。荒らしておいてはもったいないと思う。			コミセンレストランは一食いくらか？（→27年度1500円。28年度2000円でお土産付きで実施） →スローフード食文化の栄養学的な優位性など年々注目度が上がっている。栄養大学との連携も可能と思う。	
	3	事業の持続性を重視していきたい。採算を考え儲けから次の事業費を捻出出来ればと思っている。将来は地域を株式会社化する構想もある。人口も世帯も減少し地域活動維持の費用は各世帯年間4万円程の負担（うち一万は市の各組織に）になっている。やるからには楽しむことが大切。			分母が減れば負担が大きくなる状態が続いていくことになるわけで、地域を会社化という発想は素晴らしい。ぜひ目指してほしい。コミセンレストランは一食いくらか？（→27年度1500円。28年度2000円でお土産付きで実施） →スローフード食文化の栄養学的な優位性など年々注目度が上がっている。栄養大学との連携も可能と思う。	
	4	（輝くわがまちは）やらされるのではなく、自分たちでやる意識が大切だと思う。地域の人が様々な事業を担い手として参加することで、コミセンに笑顔の交流が増えたと思う。また他地域との交流が活力を生んでいると感じる。			田沢地区で大学教授が古民家を改修し学生の交流施設として活用を始めようとしている。六郷でも宿泊を伴うような体験交流事業の可能性があるのでないか。	
	5	コミセンが築20年になり畳替えした。コミセン屋根の塗装は一度も塗り替えておらず、放置すると吹き替えが必要になる。ペンキ代だけでも要望したところです。			持ち帰り早急に対応する。	
	6	地域で取り組んでいる豊饒太鼓がきっかけで地区と東海市との独自の交流も進んでいる。			素晴らしいことだと思う。山上でも東海市との交流がある。様々な切り口で地域の魅力を発信し交流につながることで地域の活力になる。今後も交流を育てていって欲しい。	
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 25日	万世 地区	5	3	60.0%
意見・要望	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	ふるさと納税が、米沢市は非常に広聴のようである。どのような方が寄付をしているのか、追跡調査をしているのか？米沢市出身の方なのか、山大など米沢に住んだことがある人なのかどうかのかわかっているのか？		現在、米沢出身の方かどうかなどの追跡調査などは行っていないと思われる。ただし、今後より多くの寄付金を頂くためには、そのような調査も必要かもしれない。		
	1	佐藤病院が、急性期単科病院として万世地区に建設予定である。しかし、予定地が万世小学校のグランド隣接地であることは、万世小の保護者として非常に反対する。米沢市に精神病院ができることに関しては問題ないと思うが、なにも万世小隣接地ではなく他の場所にしてほしい。		保護者の方のご意見として受け取り、当局にも伝える事をお約束する。		
	2	精神科病院ができることは、反対はしない。ですが、万世小となりというところが問題だと思う。なぜここに決まったのか？同じ万世地区には、ヘリポート周辺に土地もあるので、そのような場所を整備して移動できないものか？		米沢市・佐藤病院の意向としては、来年4月開院に向けて進めたい意向である。そこで必要な20,000㎡の整地をされた市有土地は、万世小学校グランドに隣接する土地のみということであった。ヘリポート付近への移転は、要望として承る。		
	3	今日この時期に議会報告会があることは、私はまったくわからなかった。もっと周知して頂けるようにしてもらえないだろうか？		4月1日の広報「よねざわ」に、議会だより臨時号として配布をさせて頂いた。しかし、時期が早かったこともあるので、今後検討させて頂く。		
	4	先日の万世地区での説明会を聞いて、精神疾患をお持ちの方やその家族のことを考えれば、一日も早く開院して頂くことが一番だと思う。ただしそこには、万世地区の方々の思いを汲んで頂く努力も必要かと考える。次回開催される説明会には、中川市長も同席されるということなので、地元の意見も聞いてもらいたいとの感想を持った。		万世小PTA会長等にご相談はあったのだろうか？もし必要ならば、そのようなこともしていかなければならないと考える。		
	5	先ほど出た「ふるさと納税」に関してであるが、米沢市に本籍地を有する方は10万人ぐらいいると思われる。その方々にも、ふるさと納税の案内をすることも、良い手立てなのではないか？		良い意見と思うので、要望として承る。		
	6	市立病院の入院棟は、まだ30年ほどで立替の必要はないと考えるが、なぜ建て替えを必要とするのか		市立病院の建て替えは、受付がある外来棟が築50年ほど経過している。また、付設設備なども老朽化して今すぐに変えなければならない現実があるので、建て替えをしなければならない。		

議会報告会報告書 (No. 1)		【日付】	【報告地区】	【参加者数】	【アンケート提出数】	【提出率】
		5月 27日	塩井 地区	8	7	88.0%
報告質疑	No	質 問 内 容		返 答 内 容		
	1	佐藤病院が八幡原工業団地に進出するが、どうしてオフィスアルカディアでないのか。		オフィスアルカディア用地は用途地域制限がある。八幡原工業団地は準工業地帯で病院の建設は可能。病院が開業出来て広さも確保、すぐ建てられる場所なので話が進んだ。万世地区の地元説明会が23日あったが、再度、市長も同席して説明会を実施する予定。		
	2	市立病院を新築する計画はないのか。		当初計画の話が進み用地の話もしていた最中、精神科問題が浮上し計画の見直しになった。約4億円の減益に加え、夜間救急外来の対応を精神科のドクターも対応していたので、今後の全体的な負担が増してきた。今日も病院建替特別委員会の打ち合わせの中で、耐震の事もありもう待てない状況なので、早急に計画を示せるようにしたい。		
	3	今回整備される精神科病院は、市立病院と関係がないのか。		新しくできる病院と考えてほしい		
	4	入院をした時エアコンも効かなかったし、CTやMRIは大きい病院と比べ、スポーツカーと軽自動車並みに差がある。早急に建て替えを進めてほしい。		当局に対し強く求めている		
	5	米沢の公共施設整備はその場しのぎの感がある。将来に向けてのきちんとした方針が無いのではないか。サッカー場整備も当初は南原の南部工業団地だったし、文化複合施設もそうだ。もっと先々の事を考えていくべきだ。精神科病院と市立病院の整備もできるだけ近くに建てられるようにすべきだ。		県全体の病床数は現在多い状態。市立病院精神科が抜け、民間の病院と足し合わせ108床の病院ができる。南陽と米沢をトータルすると16床少なくなる。病床数を減らすことで、県国の特例で建設を認めてもらうことになった。今回の再編統合では民間の病院である佐藤病院が整備するので、その意向も考慮しなければならない。患者さんの事を考えると整備を急ぐ必要があるので、条件が整う場所で整備を行う。		
意見・要望	1	学校の適正規模・適正配置の経緯について		子供の数が少なくなるのは間違いがない。当初東西南北で計画していたが、文科省で小中一貫教育や中高一貫教育など、各自治体で選択可能となったのでいったん計画をストップし、どのようなシステムが良いのか現在検討している。		
	2	学校の適正規模・適正配置の経緯や国の方針はわかるが、その土地、その土地の実情に合った教育をすべきだ。逆に米沢市の方針を出して国に迫るくらいが必要だ。		本市教育委員会に問い質していきます。		
	3	学区編成が難しいと思うが、米沢市の学区なのできちんとやってほしい。		米沢市としての教育をベースにして考えます。市民への教育なのでリーダーシップをとって行います。		
	4	八幡原工業団地に新しい企業が二社来る。300人の雇用があると聞いているが、雇用の状況はどうなっているのか。		住理工は三年間で100名を雇用する予定です。アルスは30名位で、日栄電機も含め300人の雇用にはなりません。		
	5	新しい企業が来ることで、正社員の募集枠を待っている方が多数おられます。採用はいつになるのか、市として動いているのか。正社員として就職できる会社が少なく結婚もできないし、子供を持つことが難しい。何とか安定した職場を確保してほしい。		日栄電機はハローワークを通じて一部採用されております。住理工とアルスの募集については来年度の採用を予定しております。今後、高速道路網が整備されることで、八幡原工業団地への進出に関心がある企業からの問い合わせが数件あるようですが、県はじめ市長と議員が力を合わせ企業誘致に努めます		
	6	最後のスライドで、給与的報酬という表現はちょっと引っかかる。表現はやはり報酬とすべきではないか。		ご意見として伺いしておきます		
	7	政務活動費は適正に使われているのか。領収書はどうなっているのか。		米沢市議会では一円からすべての領収証を添付し報告しています。合わせて何に何の目的で支出したのかも報告書で提出しております。県内自治体の政務活動費の使途の透明性は県内で一番です。使わなかった金額については返却となりますが、ほとんどの議員は支給額を越えている状況です。		
	8	議員報酬の他にボーナスはなかったか。		期末手当として年二回、六月と十二月に支給されております。月額報酬のおおむね五割増していどです。		
	9	地区から一名程度出るくらいの定数が必要。様々な声を反映してもらうためにはある程度の議員数は必要。適正報酬もこんなもんだろう。それなりの活動をしてもらえば高い報酬ではないと考える。低くすると出たい人出なくなる。若い人にも頑張ってもらいたい		参考にさせていただきます。		
	10	定数報酬が様々な場所で話題になる。検討委員会では何の為にしているのか。どうしたいのか。		議長の諮問機関なので議長に答申するのが目的です。先ずは数値化して市民に検討課題を示し、市民理解を得ながら方向性を模索しております。		
	11	副市長はどういう方か？得意分野は何か？		三月まで農水省に勤務。専門は牛や馬などの畜産です。現職中に地方自治体へ副市長級で出向した経験があり、帯広市のばんえい競馬の再建を実施。任期四年で黒字にした。そうした経験を活かし米沢牛はじめ畜産業界の振興に期待している。		
	12	弘前城の移築で市民も一体となって活躍している場面がテレビで放映されましたが、米沢市は市民参加の意識が低い。今困っていることを解決するのがアイデア。他からお金を集めるか、米沢市にお金が集まる方法を考えてほしい。		観光で泊まっていただく、お越しいただく、言わば平和産業。高速道路が開通し、道の駅もオープンします。将来的な取り組みを我々議員も考えます。		
	13	街路樹下の除草剤散布は草が大きくなる前にしてほしい。大きくなってから散布すると枯れた葉が目立ち美観を損なう。役所わきの街路樹の落ち葉が汚い。他もそうだが勝手にやって、しっかり管理できないなら初めから植えなければいいのでは？		街路樹の手入れについて、市道・県道で管理が分かれている。市役所西側の関係については当局に話をします。		
	14	同上		前市長の時は「花と緑に覆われたまちづくり」ボランティアに支えていただきました。街路樹は目立つところなので、市民の力を借りながら頑張っていきたい。市役所の噴水を市民の皆さんと協力して、花壇整備をしました。		
	15	輝く我がまち創造事業のとりまとめを行った。毘沙門様が心のよりどころになっており、ボーイスカウト少年教室、お祭り、幼稚園の運動会、最近は朝市を実施した。子供たちも活動しやすいよう公園化し、東屋も作った。今回の補助金は使いやすかった。こうした事業を継続できるよう補助金体制を作してほしい。		補助金の在り方は使いやすいということが大事。しっかり当局に伝えます。		