

# 米沢市教育委員会 会議録

令和5年5月12日（金）

開会 午前8時30分

閉会 午後8時48分

## 1 出席委員

教育長 土屋 宏 委員 神尾 正俊 委員 佐藤 晃代  
委員 我妻 仁 委員 渡邊 美智子

## 2 出席職員

教育管理部長 森谷 幸彦 教育指導部長 山口 玲子  
教育総務課長 石黒 龍実 社会教育文化課長 高橋 稔  
スポーツ課長 富取 桂樹 学校教育課長 植木 修  
適正規模・適正配置推進主幹 森谷 純 教育総務課長補佐 米原 裕美  
教育総務課長補佐兼総務主査 佐藤 真英 教育総務課総務担当主任 佐藤 祥平

## 3 傍聴人の有無 無（非公開）

## 4 会議録の承認

令和5年4月27日開催分

## 5 議決案件

令和5年度一般会計教育関係補正予算（第1号）について

## 6 その他

教育長 米沢市教育委員会を開会する。初めに会議については、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により原則公開となっているが、本日の会議の議決案件については市議会の議決を経るべき事案であることから、こちらについては非公開としたいと思う。この件について、ご異議ないか。

———異議なし———

教育長 本日の会議は非公開とする。

———会議録の承認———

教育長 議決案件に入る。令和5年度一般会計教育関係補正予算（第1号）について説明をお願いします。

教育管理部長 資料により説明

教育総務課長 資料により説明

教育長 ご質問等いかがか。

我妻委員 6月議会で債務負担行為を設定する理由は何か。実施方針が決まった後、基本設計が決まってから債務負担行為を設定し、令和6年3月に事業契約の議決となるのではないか。

教育総務課長 6月議会で債務負担行為を設定する理由については、7月に予定している事業者の公募の手続きが契約行為の一部であるため、公募前に債務負担行為を設定する必要があるためである。

教育長 他にご質問等いかがか。

我妻委員 基本設計はいつ頃行うのか。

教育総務課長 基本設計については、選定事業者が進めるものとなるため事業の中に含まれており、令和6年度と見込まれる。

教育長 他にご質問等いかがか。

我妻委員 公募で決まった事業者が、実施方針及び要求水準書に基づいて建物の整備を進めることになると思うが、着工の時期はいつ頃になりそうか。

教育総務課長 施設整備については令和6年度から令和7年度の2年間で行う。基本設計については、令和6年度中に終了する見込みであり、建物の着工については、設計終了後、令和7年度にかけて見込まれる。

教育長 他にご質問等いかがか。

渡邊委員 3事業費の概要（4）「基本計画策定時との事業費比較」の主な増減理由において、光熱水費の皆減とあるが、もともと基本計画策定時は光熱水費を含めた金額としていたが、近年の物価高騰の影響を考慮し、基本計画策定時及び実施方針公表時のそれぞれの金額から光熱水費を除いたとしても、差額がこれだけ増となるということでしょうか。

教育総務課長 （4）「基本計画策定時との事業費比較」の表内の維持管理運営費は光熱

水費を含んだ金額となっている。

**渡邊委員** (4) 「基本計画策定時との事業費比較」の表内の維持管理運営費は光熱水費を含んだ金額となっているが、債務負担行為の設定の金額には光熱水費を含んでいないということか。

**教育総務課長** 債務負担行為の設定の金額からは光熱水費を外している。債務負担行為の設定の金額は(3) 「債務負担行為額の内訳」の金額となり、(4) 「基本計画策定時との事業費比較」については、事業費の全ての分を記載しており、光熱水費を含んだ金額となっている。

**渡邊委員** (1) 「事業費の範囲」において、光熱水費はPFI事業に含めていないとしているが、含めないことが一般的なのか、または物価高騰の影響を考慮し今回は例外的に含めないこととしているのか。

**教育総務課長** 一般的に光熱水費はPFI事業に含めるが、物価高騰の影響を考慮し、光熱水費をPFI事業に含めない方が、事業者が応募しやすくなるとの考えにより、今回は光熱水費をPFI事業に含めないこととした。

**教育長** 他にご質問等いかがか。なければ議第1号令和5年度一般会計教育関係補正予算(第1号)についてご承認いただいてよろしいか。

———異議なし———

**教育長** ご承認いただいた。その他について委員の皆様からいかがか。なければ事務局からいかがか。なければ、以上を持って教育委員会を閉会する。