

# 米沢市教育委員会 会議録

令和4年2月24日（木）

開会 午後4時00分

閉会 午後5時08分

## 1 出席委員

教育長 土屋 宏                      委 員 神尾 正俊                      委 員 佐藤 晃代  
委 員 我妻 仁                      委 員 渡邊 美智子

## 2 出席職員

教育管理部長 森谷 幸彦                      教育指導部長 山口 玲子  
教育総務課長 森谷 純                      社会教育課長 梅沢 和男  
文化課長 小田 浩昭                      スポーツ課長 佐藤 恵一  
学校教育課長 植木 修                      教育総務課長補佐 米原 裕美  
教育総務課総務主査 佐藤 真英                      教育総務課主査 伊藤 和香子

## 3 傍聴人の有無 無（一部非公開）

## 4 会議録の承認

令和4年1月27日開催分、令和4年2月4日開催分

## 5 報告事項

- （1）（仮称）米沢市立南西中学校施設整備基本計画（案）に係るパブリック・コメントの実施について
- （2）令和4年度行政組織について
- （3）置賜総合文化センター喫茶店運営事業者選定に係る公募の中止について
- （4）その他

## 6 その他

**教育長** 米沢市教育委員会を開会する。初めに会議については、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により原則公開となっているが、報告事項（1）（仮称）米沢市立南西中学校施設整備基本計画（案）に係るパブリック・コメ

ントの実施については、市議会への報告を予定しているものであるため、こちらについては非公開としたいと思う。この件について、ご異議ないか。

———異議なし———

**教育長** 本日の会議は一部非公開とする。

———会議録の承認———

**教育長** 報告事項に入る。（仮称）米沢市立南西中学校施設整備基本計画（案）に係るパブリック・コメントの実施について説明をお願いする。

**教育総務課長** ———資料により説明———

**教育長** ご質問等いかがか。

**我妻委員** B案は校舎が曲がっている。変形されている理由は何か。敷地の問題等があるのか教えていただきたい。

**教育総務課長** 真つすぐ北側に延びる形とした場合、西側に市道があり、校舎がそちら側に寄っていく形になる。西側には住宅等が道路を挟んで密集していることから南東からの陽差しに影響を与える可能性があるのではないかとということで、基本計画の配置の段階では、そういったリスクのないこのような配置になっている。先程も申し上げたが、一番大きいのは建築基準法上の許可が必要か否かということである。第一種低層住居専用地域と第一種住居地域を基準にA案、B案という形で、あくまでもイメージとして作成したものである。設計が始まると精緻に詰めていくことになるが、現時点ではこのような形にさせていただいているものである。

**我妻委員** 要望になるが、これから基本設計を検討するに当たって、正門が一つであるので大型バスやスクールバスの動線と自転車や歩行者の動線を明確に区画いただきたい。以前、興譲小も門が一つのために送迎する保護者の車の動線と登下校する子どものラインが重なり非常に危険なことがあった。コーンを置いて動線を分けていたが、ぜひ、車止め、段差を付ける等をして歩道と車道を分けるよう配慮いただきたい。

**教育総務課長** 相当数のスクールバスの出入りが想定される時間帯に、徒歩の子ども達も同じエリアに入り込むことは事故の危険性が高まるので、車両と子ども達の動線を明確に分けて、安全性を確保できるように考えていきたい。

**神尾委員** 建設中のグラウンドの代替について、どのように考えているかお聞きしたい。

**学校教育課長** 近隣の小学校のグラウンドを使用することを考えている。部活動については愛宕小、南部小のグラウンドと陸上競技場等を使用していきたい。

**佐藤委員** A案では、陸上の練習場やサッカー場、野球場、ソフトボールコートがそれぞれ確保されているが、B案では全てがコンパクトにまとめられている。コンパクトになっても体育の授業や部活動に支障がないという確証はあるのか。統合して生徒数が増えるので心配である。活動に影響が出ないよう工夫していただ

きたい。校舎からテニスコートに行く途中に雪押場がある。実際にそこを通って行くことができるのかどうか。テニスコートへの動線についても考慮いただきたい。

**教育総務課長** 雪押場については、夏場は塞いでいるところはなく、駐車場の一部となる。冬はこの部分に雪を押しおき、一定程度になったら排雪をするためのスペースとして見ているという表示である。

**佐藤委員** 縦線が入っているが、これはフェンスか。

**教育総務課長** 敷地の外との間にはフェンスをつくるが、内側にはつくらない。

**佐藤委員** 通行は大丈夫ということで良いか。

**教育総務課長** はい。

**渡邊委員** 校舎はA案が4階建て、B案は3階建てであるが、面積を見るとほぼ同じである。グラウンドの面積もほとんど一緒である。活動できる場所はA案もB案も一緒と考えて良いか。

**教育総務課長** 3階建てと4階建ての違いはあるが、総床面積はほぼ同じである。グラウンドの総面積については、校舎や駐車場の配置により少なくなることはあるが、通常どこの中学校でも一つの競技で全面を使うことはなく、同じ場所を分け合ったり、交替で使っている。この敷地で全ての部活を同時並行で行うことはA案でもB案でも困難である。そこは部活の運用等で十分対応可能と考えている。

**神尾委員** コンセプトに生徒同士、生徒と教職員が交流できる場を校内随所に持つ施設とあるが、具体的に平面図のどこの部分が交流の場に当たるのか教えていただきたい。

**教育総務課長** 平面計画の図を見ていただくと、各階に多目的スペースがある。こういったところは生徒同士、生徒と教職員が話をしたり、様々なことに使えるスペースである。各階に自由に使える空間を確保するということが、このコンセプトの中身である。

**神尾委員** 教室は仕切られた部屋で、多目的スペースはオープンスペースになるという理解で良いか。

**教育総務課長** 現時点では、こういった構造にするかは決まっていない。設計の段階で決めていくことになると思う。

**教育長** 他にいかがか。なければ、(2)令和4年度行政組織について説明をお願いする。

**教育管理部長** ——資料により説明——

**教育長** ご質問等いかがか。なければ、(3)置賜総合文化センター喫茶店運営事業者選定に係る公募の中止について説明をお願いする。

**社会教育課長** 資料等はないので、口頭で説明させていただく。この報告案件については令和4年2月4日の教育委員会にて報告させていただき、2月8日の市議会総

務文教常任委員会協議会で同様の内容を報告をさせていただいたが、その協議会において、委員からまん延防止等重点措置期間中、市民の皆様が自粛生活をしている中ではタイミング的にも公募すべきではないという意見をいただいた。その意見を受け、教育委員会内部で検討した結果、新型コロナウイルス感染症が拡大している現在の状況においては、置賜総合文化センターは貸館を休止しており、一貫して教育委員会として感染拡大防止に努める立場であることや、しばらくは喫茶店運営事業実施の先行が見えず、事業者が応募を見送ることも考えられ、応募の機会の公平性が担保できない恐れがあることなどの理由を考慮して、今回は公募を中止することとしたものである。今後の喫茶室の利活用については、新型コロナウイルス感染症の感染状況等を勘案した上で、新年度4月以降に改めて検討していきたいと考えている。よろしくお願ひしたい。

**教育長** ご質問いかがか。なければ、その他についていかがか。

**学校教育課長** 学校給食共同調理場整備及び共同調理方式に関わる要望書をいただいているので報告させていただく。

———資料により説明———

**教育長** こちらにその署名と要望書を準備しているので、委員の皆様にも実際にご覧いただきたい。

———暫時閲覧———

**教育長** 同日に二つの組織から署名、要望書をいただいたが、ご意見、ご質問等いかがか。

**神尾委員** 中学校PTA会長連名で学校給食の共同調理場整備の実現を求める要望書が出され、もう一つは米沢の学校給食をよりよくする会からの署名と、そこに寄せられた意見を見せていただいたが、この米沢の学校給食をよりよくする会からは、これまでも意見書や要望書が出された経緯があるが、この米沢の学校給食をよりよくする会というのはどういう会なのか。会長はどなたか、代表とあるので代表はどなたなのか、構成メンバーはどのような方々なのか、教育委員の我々も把握していない現状である。次回の教育委員会までその辺りをお示しいただきたい。意見書も見させていただいた。いろいろな意見があるということは分かった。

**学校教育課長** 米沢の学校給食をよりよくする会について、詳細を確認してまとめさせていただく。

**渡邊委員** 意見書を受取った現状を、今後この状態のままにしていけるのか、こちらからアクションを考えていくのか教えていただきたい。

**学校教育課長** ご覧いただいたように、誰宛の意見書なのか、いつ書かれたものなのか、記入者名も消されているのか、元々書いていないのか不明である。こういったご意見があるということを知ることができるが、教育委員会として正式にお受

けできないのではないかと考えているところである。

**我妻委員** この意見書はどのような形で出されたものなのか分からない。米沢の学校給食をよりよくする会に対する意見であり、名前のない、いつ書かれたかも分からないものを教育委員会として正式に受け取るのはどうかと思うので、相手方にどういうお考えで意見書を出されたのか確認していただきたい。3,901名の署名、要望が出されているが、中を見ると山形市、新庄市、川西町等、市外の方も多し。米沢市の問題に市外の方が関心を持たれて、法定外であるものの行政に対して要望として署名をされるということは非常に重い行為であるので、どういふお考えで署名されたのか、米沢の学校給食をよりよくする会に確認していただきたいと思う。今、見た限りでは同じ筆跡の署名が多いように感じた。同一家族で代筆せざるを得ない方については代筆と記入すれば、本人が承諾して代筆したことが分かるのだが、家族5名の中で全部同じ筆跡、違ふ苗字の方でも全く同じ筆跡がかなり多く見られたので、米沢の学校給食をよりよくする会の方に確認していただきたい。法律行為でないにしても行政機関に対する要望なので、受け取るのであれば、将来、禍根を残さない形で受け取りたいという観点から、提出された側も十分にその辺をチェックされたのかどうか確認していただきたい。

**学校教育課長** 意見書について、正式に受け取って良いものかどうかという視点がたくさんあると思ったところである。米沢の学校給食をよりよくする会の方にお話を聞いて確認したいと思う。

**教育長** 他にいかがか。報告事項を終了する。その他について、委員の皆様からいかがか。なければ、以上を持って本日の教育委員会を閉じさせていただく。