

# 米沢市教育委員会 会議録

令和4年10月20日(木)

開会 午前10時00分

閉会 午前11時09分

## 1 出席委員

教育長 土屋 宏 委員 神尾 正俊 委員 佐藤 晃代  
委員 我妻 仁 委員 渡邊 美智子

## 2 出席職員

教育管理部長 森谷 幸彦 教育指導部長 山口 玲子  
教育総務課長 高橋 利明 社会教育文化課長 小田 浩昭  
スポーツ課長 佐藤 恵一 学校教育課長 植木 修  
適正規模・適正配置推進主幹 森谷 純 建築住宅課長 佐藤 慎一  
建築住宅課営繕室長 相良 周作 建築住宅課主任 越廻 樹  
教育総務課長補佐 米原 裕美 教育総務課総務主査 佐藤 真英  
教育総務課主査 伊藤 和香子

## 3 傍聴人の有無 無

## 4 本議席の指定

## 5 会議録の承認

令和4年8月25日開催分

## 6 議事

議第23号 令和4年度一般会計教育関係補正予算(第4号)について

## 7 報告事項

- (1) (仮称)米沢市立南西中学校基本設計の中間報告について
- (2) 米沢市営八幡原体育館等指定管理者の指定期間の変更及び次期指定管理者の選定方針について

(3) 第15回秋山庄太郎記念米沢写真文化賞の審査結果について

(4) その他

## 8 その他

**教育長** 教育委員会を開催する。この度、渡邊委員が再任されたので、改めて本議席の指定を行う。一番に職務代理者の神尾委員、二番、佐藤委員、三番、我妻委員四番、渡邊委員とする。よろしく願います。

**各委員** よろしく願います。

**教育長** 次に会議については、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により原則公開となっているが、本日の会議の案件については議第23号が市議会の議決を経るべきものであること、また報告事項の(1)及び(2)が市議会への報告を予定しているものであることから、現時点で公開することが適当でないため、こちらについては非公開としたいと思う。この件について、ご異議ないか。

———異議なし———

**教育長** 本日の会議は一部非公開とする。

———会議録の承認———

**教育長** 議事に入る。議第23号令和4年度一般会計教育関係補正予算(第4号)について説明をお願いします。

**教育管理部長** ———資料により説明———

**教育長** ご質問等いかがか。

**神尾委員** 非接触型水栓への交換は50%とお聞きしたが、残り50%について今後交換していく予定があるのかどうか教えていただきたい。

**教育総務課長** 残りの部分については、水屋の整備や修繕を行う際に、機会を捉えてレバー式のものに交換をしていくことを考えている。学校とも調整をしながら導入について検討していきたいと思っている。

**教育長** 他にご質問等いかがか。

**渡邊委員** 現在、小中学校のトイレの和式と洋式の割合はどのようになっているか。

**教育総務課長** トイレの様式化率は51.6パーセントである。

**教育長** 他にご質問等いかがか。なければ議第23号令和4年度一般会計教育関係補正予算(第4号)についてご承認いただいでよろしいか。

———異議なし———

**教育長** ご承認いただいた。次に報告事項に入る。(1)(仮称)米沢市立南西中学校基本設計の中間報告について説明をお願いします。

**教育総務課長** (仮称)米沢市立南西中学校基本設計については、受託業者のプロポーザ

ル案を踏まえ、関係各課や中学校校長会と協議を進めさせていただいていたところである。この度、基本設計の内容が固まってきたため、その内容を中間報告として説明させていただきたいと思う。報告の詳細については、この後、建築住宅課長から説明させていただく。本日説明させていただく内容については10月26日開催の産業建設常任委員会協議会及び10月28日開催の市政協議会並びに11月11日に開催を予定している建設地周辺地域の各町内の方々へ説明させていただき、地元のご理解をいただきたいと考えているところである。

**建設住宅課長** ——資料により説明——

**教育長** ご質問等いかがか。

**神尾委員** いろいろ検討いただき、良い方向に変更された案だと思いながらお聞きした。校長室を2階から1階に移していることについてだが、当初の案のように2階だと教室に近すぎて騒がしいのではないかと思ったが、1階に配置すると職員室と離れてしまう。1階で事務室と隣り合うことの利点もあると思うが、2階から1階へ移動させた理由をお聞かせいただきたい。

**学校教育課長** 校長室については、職員室の隣にある配置と今回お示しした事務室の隣にある配置のどちらにもメリットとデメリットがあると認識している。パブリックコメントにおいて、1階に事務室だけあるというのは非常に不安ではないかというご意見をいただいたことや、校長室と事務室が一体になっていた方が事務を行う環境や来客対応についてメリットが高いのではないかと考えて、校長室を1階に配置したところである。

**我妻委員** 北側の教室が配置されているところに階段が一箇所あるが、災害時に生徒達が避難をする経路はどうなるのか。

**建築住宅課長** 有事の際の避難経路については、建築基準法で二方向避難が義務付けられており、校舎棟の北西側と中央部に階段がある。この階段のいずれかを使って避難するということになる。

**我妻委員** 3階にいる生徒達はいずれかの階段を使って1階まで下りて、階段のところから外に出ることができるのか。

**建築住宅課長** 1階まで階段を下りて、地上に通じる出口から外部に避難することになる。

**我妻委員** 出口は具体的にどこか。

**建築住宅課長** 昇降口から外部に避難することになる。

**我妻委員** 二方向避難の階段の位置が近いので昇降口まで出るとすると、1階の保健室脇の階段に人がかなり集中するのではないかと思う。その辺りは大丈夫か。

**建築住宅課長** 現段階は基本設計であり、建物の配置、各諸室の配置の中間報告をさせていただいているところである。今後、実施設計の中でいろいろ詰めていきたいと考えている。ご心配いただいている避難経路についても、昇降口以外にも外

部に出られる出入り口を設けること等について検討していきたいと思う。避難の際に問題がないようにしていきたいと捉えている。

**我妻委員** よろしく願います。1階の北西側にある地域連絡玄関とは、具体的にどのような使い方をするものか。

**教育総務課長** 社会開放で体育館を利用する方の玄関として使うものである。

**我妻委員** この（仮称）南西中学校は災害時に地域住民の避難場所となることを前提としてお聞きする。災害時の水、電気について現段階でどのように考えて設計しているのか。

**建築住宅課長** 有事の際の地域住民の避難所としての機能は、地域連携玄関から入っていただき、2階のアリーナへ避難していただくことを考えている。体の不自由な方や高齢者の方には、エレベーターを介してアリーナまで来ていただくことができる。設備に関しては、受水槽を設けて一定程度貯水しておくことが可能である。電源については、非常用発電機の設置等を含めて、総合的に実施設計の中で検討していきたいと考えている。

**我妻委員** 中学生なのでレベル的に考えるとどうかと思うが、安全性の観点から幼稚園、保育園では各教室にカメラを設置して、職員室で子ども達の様子をリアルタイムで確認できるようにほぼなっている。小中学校ではまだカメラの設置はないが生徒数も教室も多く、職員室とフロアの違う教室もある。外回りも広く入り口も多数あることから、防犯上や生徒達の安全確保の観点からカメラの設置等についてどのように考えているか教えていただきたい。

**学校教育課長** 子ども達の防犯については重要な課題だと捉えている。現在、小中学校では始業後の時間帯は1階の出入り口を施錠しておくことを基本としている。（仮称）南西中についても、玄関はロック施錠とし、インターホンを設置することを考えている。職員室は各階にすぐ行けるように2階に配置し、授業の場面でも先生方の目が届きやすい配置をすることで防犯意識を持っていきたいと考えており、今のところカメラの設置は考えていない。

**佐藤委員** いろいろ改善いただき有難い。生徒達が給食をコンテナのところへ取りに行く動線についてだが、コモンホール、昇降口の周りを回って行くことになる。2階、3階の生徒達は物を持って階段の昇降がある。食後はまた配膳室に片付けに行かなければならない。限られた給食の時間帯で生徒が集中することを考えると少し狭いのではないか。もう少し回りやすい動線にしていただければ良いと思う。外構はこれからだと思うが、花を植えたりできるような緑地はあるか。生徒達が環境整備的なことができる場所があれば、地域の皆さんにも好感を持っていただけると思う。

**神尾委員** 給食を取りに行く動線について同意見である。図面を見ると、給食コンテナの場所が袋小路になっている。コンテナ前の廊下も広くはないようだ。約20ク

ラスの給食当番の生徒達で非常に混雑するのではないかと思う。給食を取りに行く時の約束事をつくることは可能だと思うが、生徒達の流れを一方通行にしにくい配置になっている。給食搬入車の関係もあると思うがいかがか。

**学校教育課長** 現在、第四中学校ではコンテナを事前に各階に運んでおり、各階に置かれたコンテナに学年ごとに生徒が給食を取りに来る仕組みができています。(仮称)南西中学校についても、給食搬入口から搬入したコンテナを各階のワークスペースのところや多目的スペース等に運び入れて、各階ごとに給食を取りに来る仕組みを考えている。冷蔵庫に入れる牛乳や週1度のパンの日については検討段階であるが、1階の搬入口まで取りに行かなければいけないことも想定はしている。ただその時もコモンホールを回るのではなく、ブリッジの下に入り口があるので、そこから教室に向かうことができるのではないかと考えている。緑地の環境整備については、現在、第二中学校に生徒会の委員会活動としてボランティア委員会がある。プランターの整備や窓ガラスの拭き掃除等、普段なかなか手を掛けられないことに取り組んでいる。生徒会活動については、今後検討していくことになるが、そういった環境整備にも努めていきたいと考えている。

**渡邊委員** 図面上1階のコモンホールの書庫の脇にあるものは何か。

**建築住宅課長** 階段である。昇降する階段が両脇にあり、中央部は生徒達が座って談笑したりすることができるスペースである。広い踊り場を設けながら工夫している大階段になる。

**渡邊委員** その隣に図書館の本がずっと並べられているというイメージでよいか。

**建築住宅課長** そのようなイメージである。

**渡邊委員** 生徒が昇降口から中に入ると、すぐ図書が目に入るということか。

**建築住宅課長** 昇降口を抜けると書架が目に入ることになる。図書コーナーとして使うこともできるが、発表会や様々な活動の場としても使えるようになっている。今後、書架やテーブル等の位置について学校関係者の方々と協議していきたいと考えている。

**渡邊委員** 図書館のイメージを少し斬新的な感じで開放的にした上で、将来的にはコモンホールの全スペースを使ったイベントを考えているためか、閲覧室がやや小さいように感じる。図書館は閲覧室があり静かなスペースで本を読む、勉強するというイメージがある。要望であるが、コモンホールのイメージを膨らませるのであれば、隔離された静寂な閲覧室のスペースをある程度確保していただき生徒達の読書、勉強の場についても充実させていただきたいと思う。

**学校教育課長** 校長会からも静かに読書できるスペースがほしいという意見があった。図書の隣の閲覧という一室はおよそ1クラス分くらいの広さの部屋である。コモンホールの北側にある図書のところはオープンスペースとなっており、本を手

軽に手に取ってすぐ読める場所になる。各階に学習室を設けているので、閲覧の部屋と学習室を利用することにより静かに本を読んだり、学習することができると考えている。

**渡邊委員** 給食コンテナが校舎の北側にあるということは、給食搬入車は西側の細い道路から入り、スクールバスは南側の道路から出入りするということに経路を分けるということではよろしいか。

**建築住宅課長** 車両の動線については西北の角に駐車場が配置され、給食搬入車は西側の道路から入ることになる。教職員の車も含め動線については、西側の道路と東側の道路を介して駐車場に入るように分散配置をして集中しないようにしていきたいと考えている。西側の道路は幅員が南側のほうで6.7メートル、北に上ったところで6.2メートルある。東側の道路についても6メートル程度あることから夏期は問題がないと捉えている。ただ冬期は雪の問題がある。現在は西側の部分は排雪路線になっているが、東側はグラウンドの角までが排雪路線である。この先の北に行く道路及び東西の道路については、今後、排雪することを念頭に置きながら給食搬入車の出入りに問題がないように検討していきたいと考えている。

**渡邊委員** 統合されて生徒の集まってくる学区が広域になるため、保護者の車の出入りも多くなると思う。その辺りのことが心配だったのでお聞きした。よろしく願います。

**神尾委員** 自転車通学の生徒や徒歩の生徒、スクールバスの出入りも全て南側の門を使用するが、自転車、徒歩の生徒は小間屋を通り、スクールバスと交錯しないように動線が分けられているということで良いか確認させていただきたい。

**学校教育課長** バス、自転車、徒歩の生徒達は全て南門から出入りし、それぞれの領域をしっかりと区分して安全に登下校できるように進めている。

**適正規模・適正配置推進主幹** 補足させていただく。学区が広がることによりスクールバスの台数も増える。そうすると登校時は正門からマイクロバスが入って来る、生徒達が右のほうから徒歩で正門を横断して小間屋のほうへ行く動線が出てくるので、マイクロバスは生徒達の登校が終わったらすぐ出て行くのではなく、生徒達が降車した後は大型車車回しのところに停車して、生徒達が登校をほぼ終えた時間になったら安全を確認して出て行く形を取り、動線がクロスしないように考えている。マイクロバスが入って来る時だけは生徒に止まってもらい、バスを優先してもらおうといったことも必要になると考えている。帰りはできるだけ安全を重視した出入りができるように運用していきたいと考えている。

**我妻委員** 地域住民の方への説明をどの時点で行うのか、予定を教えてください。感想になるが緑が少ないと感じる。多感な中学生がグラウンドで遊んだり、放課後に寝そべったりして癒し寛ぐところがないように思う。樹木や緑地を設ける

と除雪が大変になったり、コストも掛かることになる。いろいろな考え方があ  
るので絶対に必要だとは言わないが、生徒の立場からすると木陰があり談笑す  
るところがあっても良いのではないかと思う。

**教育総務課長** 周辺環境に大きな変化が出ることから、地域の方への説明会については、  
11月11日を予定している。緑の環境については、限られた面積の中でどの  
程度確保できるかだが、今後の外構計画の中で検討していきたい。

**教育長** 他にいかがか。なければ(1)の報告事項についてよろしいか。

**各委員** はい。

**教育長** 報告事項(2)米沢市営八幡原体育館等指定管理者の指定期間の変更及び次期  
指定管理者の選定方針について説明をお願いします。

**スポーツ課長** ——資料により説明——

**教育長** ご質問等いかがか。なければ報告事項(3)第15回秋山庄太郎記念米沢写真  
文化賞の審査結果について説明をお願いします。

**社会教育文化課長** ——資料により説明——

**教育長** ご質問等いかがか。なければ(4)その他についていかがか。なければ大きな  
8番のその他についていかがか。なければ、以上を持って本日の教育委員会を  
閉会する。