

会議録【要点筆記】

会 議 名 称	第2回 学校給食共同調理場整備運営事業者選定審査委員会
開 催 日 時	令和5年11月7日 午後10時00分～午後3時30分
開 催 場 所	米沢市役所 3階 庁議室
出 席 者	委員長 副 市 長 大河原 真樹 委 員 総 務 部 長 神保 朋之 委 員 企画調整部長 遠藤 直樹 委 員 建 設 部 長 吉田 晋平 委 員 教育指導部長 山口 玲子 学識経験者 米沢栄養大学健康栄養学部健康栄養学科講師 井間 眞理子 学識経験者 山形大学工学部建築・デザイン学科教授 三辻 和弥
欠 席 者	なし
事 務 局 出 席 者	森谷教育管理部長 教育総務課 石黒課長、米原補佐、新藤学校整備主査、五十嵐主任、星野主任 学校教育課 植木課長、島貫補佐
	株式会社佐藤総合計画（アドバイザリー業務受託者） 東北オフィス代表 飯柴 耕一 PCMオフィス担当チーフアーキテクト 川窪 繁雄 東北オフィス 井形 充
会 議 次 第	1 開会 2 あいさつ 3 議事 (1) 経過説明について (2) 審査資料について (3) 確認事項の説明及び基礎審査結果について (4) 仮配点集計結果について (5) 定性審査に関する意見交換 (6) プレゼンテーション及びヒアリング① (7) プレゼンテーション及びヒアリング② (8) 定性審査に関する意見交換 (9) 正式評価（仮評価の修正） (10) 価格審査、総合評価点及び優秀提案者の選定について (11) 審査講評について (12) その他 4 今後のスケジュールについて 5 その他 6 閉会

会 議 資 料	次第 配付資料一覧 資料 1 これまでの経過 資料 2 審査資料（非公開） 資料 3－1 【2 2 6 番】 提案書に対する確認事項（非公開） 資料 3－2 【8 1 4 番】 提案書に対する確認事項（非公開） 資料 4 提案審査（基礎審査）の結果について 資料 5 仮配点集計票（非公開）
会議内容	
【1～2 省略】 【3 議事】 （1）経過説明について 事務局 （資料 1 に基づき説明） 委員長 これまでの経過について、質問意見等はあるか。 全員 なし。 （2）審査資料について及び（3）確認事項の説明及び基礎審査結果について 事務局 （資料 2 に基づき説明） 委員長 審査資料について、質問意見等はあるか。 全員 なし。 （3）確認事項の説明及び基礎審査結果について 事務局 （資料 3－1、3－2、4 に基づき説明） 委員長 資料 3－1、3－2 の提案書に対する確認事項について、質問意見等はあるか。 学識経験者 グループで電気の使用量が異なるが良いのか。 事務局 使用する厨房機器の電化厨房機器の多さで異なるものと思われる。 委員 電力量は審査項目としては評価をしなくても良いという事か。 事務局 電気量については価格審査で評価をする。 委員長 資料 4 の提案審査（基礎審査）の結果について、質問意見等はあるか。 全員 なし。 （4）仮配点集計結果について 事務局 （資料 5 に基づき説明） 委員長 資料 5 について質問意見等はあるか。 全員 なし。 （5）定性審査に関する意見交換 事務局 審査委員及び学識経験者の方には、10月27日に提出があった各グループからの提案書を事前にご覧いただき、仮配点を提出してい	

ただいている。この後のプレゼンテーションに備え、同じ視点で審査に臨めるよう、内容の確認や質問事項の整理などを行っていただと思う。はじめに学識経験者の方々からご意見等を頂戴したい。

(提案内容が含まれるため非公開)

委員長 ほかに確認したいこと等はあるか。

全員 なし。

委員長 それではこの後のプレゼンテーション及びヒアリングについて事務局から説明をお願いします。

事務局 (プレゼンテーション及びヒアリングについて説明)

(6) プレゼンテーション及びヒアリング (受付登録番号 2 2 6)

2 2 6 (提案書を基に説明)

委員長 ただいまのプレゼンテーションについて、質問意見等はあるか。

(提案内容が含まれるため非公開)

(7) プレゼンテーション及びヒアリング (受付登録番号 8 1 4)

8 1 4 (提案書を基に説明)

委員長 ただいまのプレゼンテーションについて、質問意見等はあるか。

(提案内容が含まれるため非公開)

(8) 定性審査に関する意見交換

委員長 学識経験者からプレゼンテーション及びヒアリングを受けての意見をお聞きしたい。

(提案内容が含まれるため非公開)

委員長 プレゼンテーション及びヒアリングを受けて、委員から意見や確認しておきたいことはないか。

全員 なし。

(9) 正式評価 (仮評価の修正) について

事務局 (正式評価 (仮評価の修正) について説明)

全員 (正式評価 (仮評価の修正) を記入)

(10) 価格審査、総合評価点及び優秀提案者の選定について

事務局 (価格審査、総合評価点及び優秀提案者の選定について説明)
委員長 事務局から説明があったとおり、定性審査の配点と価格審査の配点の合計が最も高い「メフォスグループ」を優秀提案者としていたが良
いか。
全員 異議なし。

(11) 審査講評について

事務局 (審査講評について説明)
委員長 各グループの提案に対する感想や意見をいただきたい。

(提案内容が含まれるため非公開)

(12) その他

委員長 その他について、何かあるか。

(提案内容が含まれるため非公開)

委員長 ほかに何かあるか。

全員 なし。

委員長 本日予定していた議事はすべて終了したので進行を事務局へ戻す。

【4 今後のスケジュールについて】

事務局 (今後のスケジュールについて事務局から説明)

司会 スケジュールについて質問はあるか。

委員 議会への報告はどうするのか。

事務局 13日の総務文教常任委員会及び17日の市政協議会で選定事業者の決定について報告する。

委員 グループの構成員については示されるのか。

事務局 構成員についても報告する。

【5 その他】

特になし。

【6 閉会】