

米沢市教育委員会 会議録

令和3年7月9日（金）

開会 午前10時00分

閉会 午前10時50分

1 出席委員

教育長 土屋 宏 委 員 神尾 正俊 委 員 佐藤 晃代
委 員 我妻 仁 委 員 渡邊 美智子

2 出席職員

教育管理部長 森谷 幸彦 教育指導部長 山口 玲子
教育総務課長 森谷 純 社会教育課長 梅沢 和男
文化課長 小田 浩昭 スポーツ課長 佐藤 恵一
学校教育課長 植木 修 教育総務課長補佐 米原 裕美
教育総務課長補佐兼学校整備主査 玉虫 弘之 教育総務課総務主査 佐藤 真英
教育総務課主査 伊藤 和香子

3 傍聴人の有無 有

4 会議録の承認

令和3年5月27日開催分

5 議事

議第 19号 米沢市学校施設長寿命化計画の策定について

6 報告事項

- (1) 公開質問書について
- (2) 公益財団法人米沢上杉文化振興財団の令和2年度経営状況及び令和3年度事業計画の報告について
- (3) 一般財団法人米沢市スポーツ協会の令和2年度経営状況及び令和3年度事業計画の報告について
- (4) 米沢市公共施設等総合管理計画個別施設計画（案）に係るパブリック・コメントの結果について

- (5) ホストタウン事業について
- (6) 米澤上杉城下町マラソンについて
- (7) 市営プール開場日の延期について
- (8) さつき・ラン&ウォークについて
- (9) その他

7 その他

教育長 米沢市教育委員会を開会する。初めに会議及び会議録については、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により原則公開となっている。本日の会議の案件については、非公開にすべきものはないものと考えられるので、会議及び会議録について公開することとしたいと思う。また、本日は傍聴を希望される方がいらっしゃるので、これを許可したいと思う。この件について、ご異議ないか。

———異議なし———

教育長 異議なしと認める。会議及び会議録について公開することとし、傍聴を認める。なお、傍聴人は議事から入室いただく。

———会議録の承認———

教育長 傍聴人が入室するまで、暫時休憩とする。

———暫時休憩———

傍聴人入室

———再開———

教育長 議第19号米沢市学校施設長寿命化計画の策定について説明をお願いします。

教育総務課長 ———資料により説明———

教育長 ご質問、ご意見等いかがか。

我妻委員 米沢市学校施設長寿命化計画ができた後で、今後の再編統合の中で考えていただきたいことを2点程話したい。この計画は構造的な問題や劣化の問題を総合的に判断して長寿命化の可否を判断し、目標使用年数を長寿命化不適合のものについては建築後60年、長寿命化できるものについては80年と設定されているが、今回長寿命化が適切ではなく、建替が必要だとされる学校の中に築54年程経過している興讓小学校が入っている。目標値であるものの使用年数を60年とすると、もう10年以内である。この実施計画の中では、興讓小学校の建替は令和13年度となっており、10年後にスタートである。その辺の整合性を整理していただきたい。もう1点は、資料の26ページから28ページに、今後40年を見据えて従来の方法で更新や修繕をしていく場合のコストと或いは長寿命化を今回の計画に基づいて行うコストと、統合再編プラス長寿

命化をミックスした場合のトータルのコストが記載されているが、この計画は40年間という長い見通しであるので、今、長寿命化をしなければいけないというのは統合再編が一応完結していく令和13年から20年位までの間に大きな波が来て、それから少し落ち着いて、その後また次の波が来てという想定での40年間の合計費用と平均費用、過去10年の平均投資的経費を参考にしたコスト計算であるが、これから統合再編もあり、先程申し上げた興譲小学校の建替もあるということも考えて、この15年から20年の間で具体的に建替、長寿命化或いは保全措置といったものを組み合わせた時にどれ位のコストが掛かるのか。財源不足については、今までの平均投資額から見れば財源不足が出るということであるので、この計画とは別にそれぞれについて試算をしていただきたい。28ページのコストの見通しの中で2031年から2039年まで毎年非常に高いコストが掛かるというのは、存続させていく東部小学校、南部小学校、北部小学校、窪田小学校の長寿命化の改修コストだと思うが、この中に興譲小学校の新設が入っていないのではないかと感じるのので、もう一度精査していただきたい。

教育総務課長 ご指摘のあったことについては、これから長寿命化対策を講じていく上で欠かせない視点である。長期に亘って一定程度の金額を予算措置しなければできない事業であるので、財政的な枠をしっかりと見据えながら計画を立てていく必要があると考えている。事業をどのように組み立てていくかというところをしっかりと検討していきたい。

教育長 他にご意見いかがか。議第19号米沢市学校施設長寿命化計画の策定について原案のとおり決定することについてご異議ないか。

———異議なし———

教育長 ご異議なしと認め、議第19号米沢市学校施設長寿命化計画の策定については原案のとおり決定した。続いて報告事項に入る。(1)公開質問書について説明をお願いする。

学校教育課長 公開質問書は「米沢の学校給食をよりよくする会」から教育長に提出されたものであり、回答期限であった6月30日に回答書を提出し、7月7日には公開質問書及び回答書を米沢市ホームページに掲載した。

———資料により説明———

教育長 ご質問等いかがか。

神尾委員 この度の質問事項に対する回答は、全くその通りだと思って見させていただいた。3ページの中段に「学校教育施設の整備の観点からは、第一に生徒の学校生活及び学校教育活動のために最大限の整備を行うことと考えていることから、既存施設を取り壊すことや、グランド面積を減少させることにより自校の給食調理施設の整備を行うといったことは考えられないところです。」とある

が、これを学校給食が学校教育活動ではないというように誤解されてしまうと困る。決して学校給食を軽視しているわけではなく、統合中学校の規模や生徒数等を勘案した上で、校地内に調理施設を設置することは難しいという状況があり、子ども達により安定的な給食を提供できるセンター方式が良いとなったことを誤解のないように共通理解しなければいけないと思っている。

教育長 その点について、共通理解を図っていただくということでもよろしいか。他に質問等いかがか。次に（２）公益財団法人米沢上杉文化振興財団の令和２年度経営状況及び令和３年度事業計画の報告について報告をお願いします。

文化課長 ———資料により説明—————

教育長 ご質問等いかがか。

我妻委員 １０ページの正味財産増減計算書の受取補助金の中に山形県補助金があるが２００万円近く減額されている。その理由を教えてください。

文化課長 新型コロナウイルス感染症の影響により中止された事業があり、その分が減額されたものである。

教育長 他に質問等いかがか。次に（３）一般財団法人米沢市スポーツ協会の令和２年度経営状況及び令和３年度事業計画の報告について報告をお願いします。

スポーツ課長 ———資料により説明—————

教育長 ご質問等いかがか。次に（４）米沢市公共施設等総合管理計画個別施設計画（案）に係るパブリック・コメントの結果について報告をお願いします。

スポーツ課長 ———資料により説明—————

教育長 ご質問等いかがか。

我妻委員 市営体育館のトレーニング室については、利用者の利用に当たっての問題点が指摘されて慢性化しているということであるが、マナーがよろしくない方々に対して指定管理者が十分に対応できていないということなのか、指導はしているもののかなかなか言うことを聞いてくれないのか或いはもう既に改善しているのか、教えてください。

スポーツ課長 指定管理者の方でも指導員の方を通して注意喚起を行っており改善はされている状況である。

教育長 他に質問等いかがか。次に（５）ホストタウン事業について報告をお願いします。

スポーツ課長 ———資料により説明—————

教育長 ご質問等いかがか。次に（６）米澤上杉城下町マラソンについて報告をお願いします。

スポーツ課長 ———資料により説明—————

教育長 ご質問等いかがか。次に（７）市営プール開場日の延期について報告をお願いします。

スポーツ課長　　———資料により説明———

教育長　　ご質問等いかがか。次に（８）さつき・ラン&ウォークについて報告をお願い
する。

スポーツ課長　　———資料により説明———

教育長　　ご質問等いかがか。次に（９）その他についていかがか。報告事項を終了し、
５のその他についていかがか。なければ、以上で米沢市教育委員会を終了する。