

**米沢市都市計画マスタープラン
及び米沢市立地適正化計画策定
に関するアンケート調査結果
(集計表)**

**平成 31 年 3 月
米 沢 市**

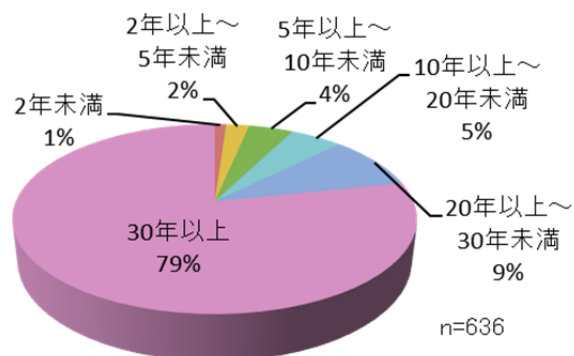
〔 目 次 〕

1. 集計表.....	1
1-1 単純集計.....	1
1-2 年齢別クロス集計	42

問4：米沢市での居住年数をお選びください。(あてはまる番号1つに○をお付けください)

- ① 2年未満 ② 2年以上～5年未満 ③ 5年以上～10年未満
④ 10年以上～20年未満 ⑤ 20年以上～30年未満 ⑥ 30年以上

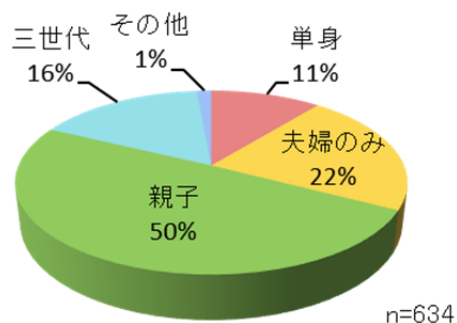
項目	回答数	構成比
1 2年未満	7	1%
2 2年以上～5年未満	14	2%
3 5年以上～10年未満	27	4%
4 10年以上～20年未満	32	5%
5 20年以上～30年未満	58	9%
6 30年以上	498	79%
小計	636	100%
99 無回答	1	-
合計	637	-



問5：あなたの家族構成をお選びください。(あてはまる番号1つに○をお付けください)

- ① 単身 ② 夫婦のみ ③ 親子（親族の同居を含む）
④ 三世代（親族の同居を含む） ⑤ その他（ ）

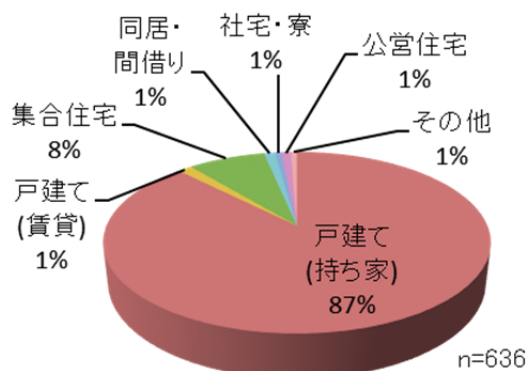
項目	回答数	構成比
1 単身	69	11%
2 夫婦のみ	138	22%
3 親子	314	50%
4 三世代	104	16%
5 その他	9	1%
小計	634	100%
99 無回答	3	-
合計	637	-



問6：あなたのお住まいの住宅をお選びください。(あてはまる番号1つに○をお付けください)

- ① 戸建て（持ち家） ② 戸建て（賃貸） ③ 集合住宅
④ 同居・間借り ⑤ 社宅・寮 ⑥ 公営住宅
⑦ その他（ ）

項目	回答数	構成比
1 戸建て(持ち家)	557	87%
2 戸建て(賃貸)	9	1%
3 集合住宅	49	8%
4 同居・間借り	7	1%
5 社宅・寮	4	1%
6 公営住宅	6	1%
7 その他	4	1%
小計	636	100%
99 無回答	1	-
合計	637	-

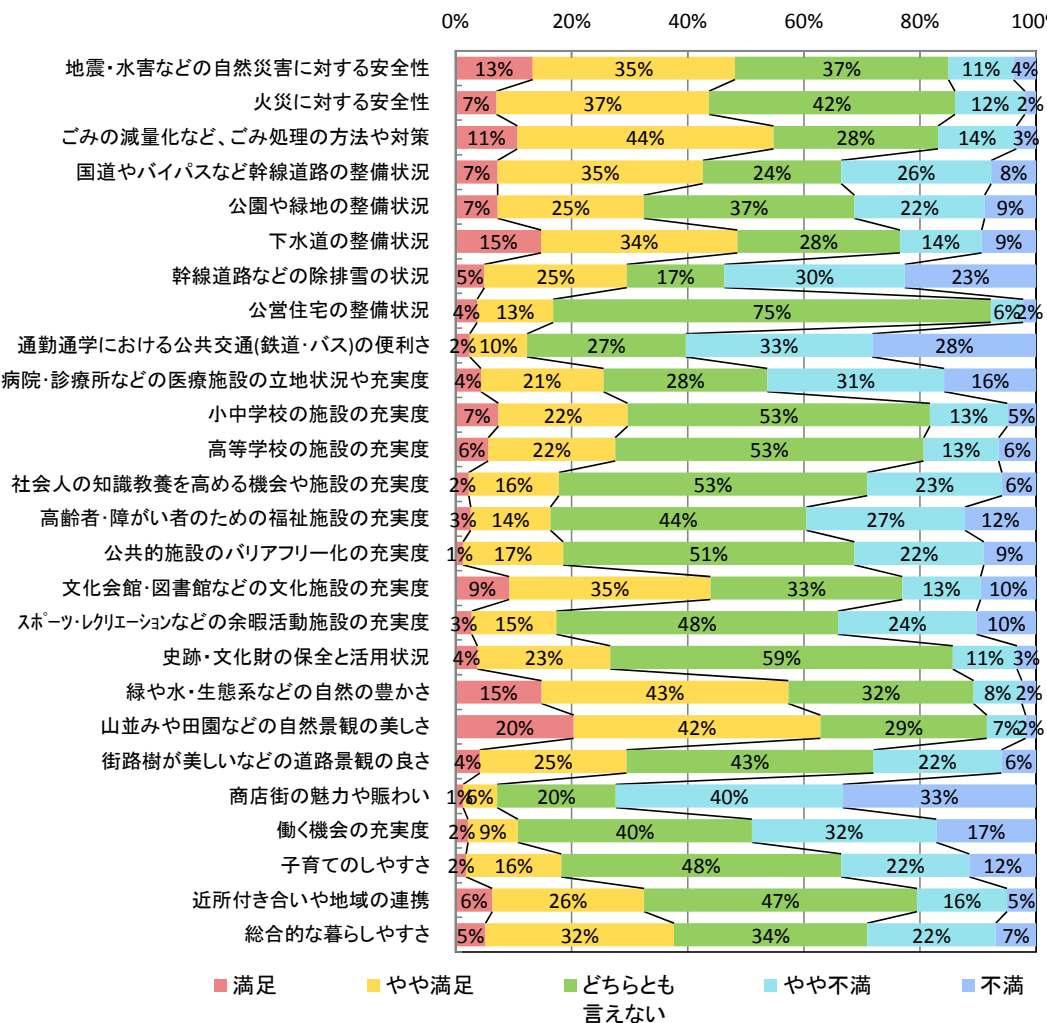


(2) 現状の住みやすさや暮らしやすさについてお伺いします。

問7：本市の住みやすさや暮らしやすさについて、どのようにお考えですか。
各項目別に現状の満足度と将来の重要度の番号にそれぞれ1つ選んで○をお付けください。

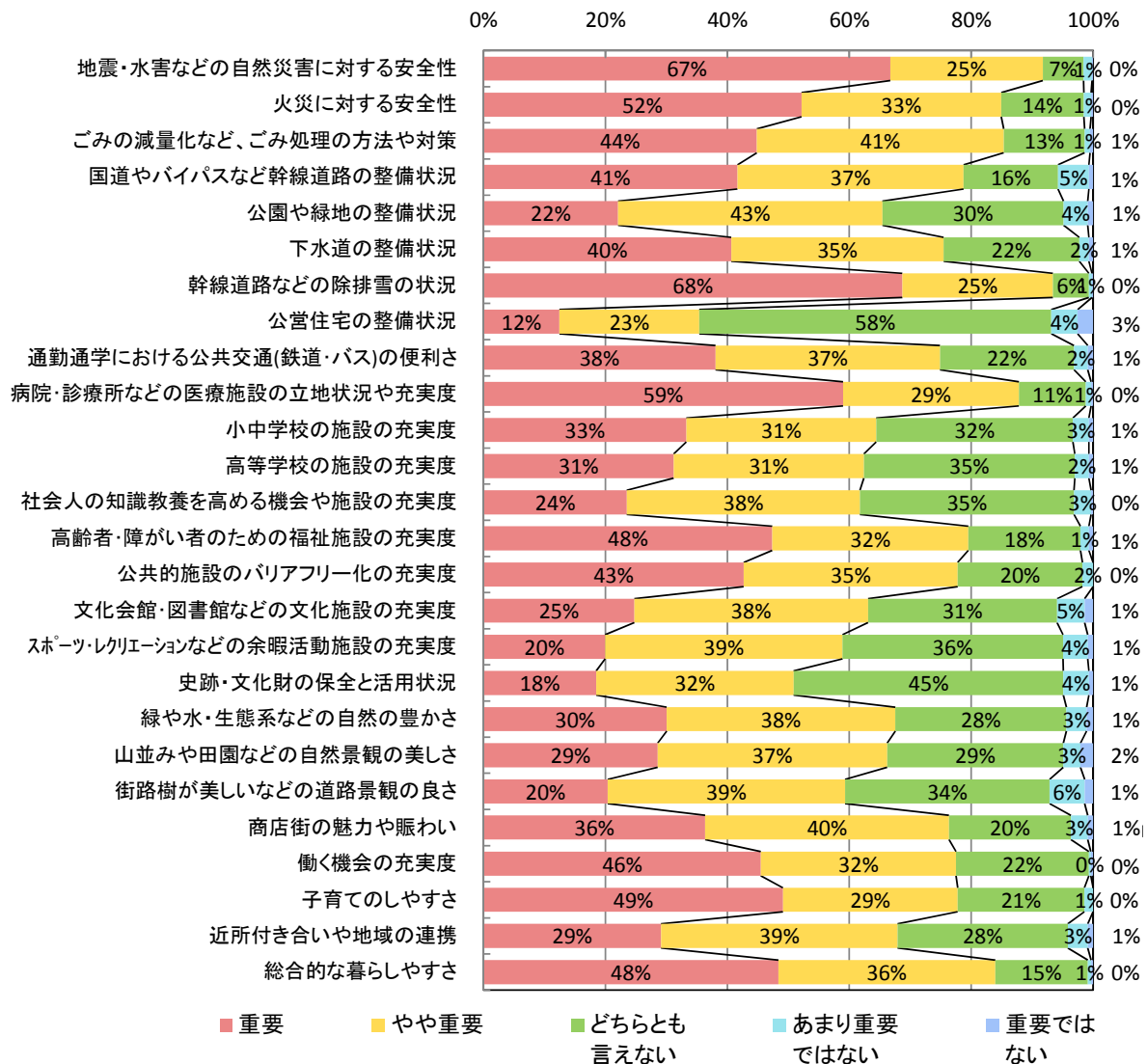
【満足度】

項目	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	小計	無効回答	無回答	合計	点数化
1 地震・水害などの自然災害に対する安全性	82	215	227	69	24	617	0	20	637	0.42
2 火災に対する安全性	44	228	264	75	12	623	0	14	637	0.35
3 ごみの減量化など、ごみ処理の方法や対策	66	274	176	84	21	621	0	16	637	0.45
4 国道やバイパスなど幹線道路の整備状況	45	219	148	160	48	620	1	16	637	0.09
5 公園や緑地の整備状況	45	156	225	139	55	620	0	17	637	0.00
6 下水道の整備状況	91	209	173	87	58	618	1	18	637	0.30
7 幹線道路などの除排雪の状況	31	153	105	194	141	624	0	13	637	-0.42
8 公営住宅の整備状況	22	77	444	33	13	589	1	47	637	0.11
9 通勤通学における公共交通(鉄道・バス)の便利さ	15	60	167	196	172	610	1	26	637	-0.74
10 病院・診療所などの医療施設の立地状況や充実度	27	131	175	189	98	620	1	16	637	-0.32
11 小中学校の施設の充実度	45	135	316	81	30	607	0	30	637	0.14
12 高等学校の施設の充実度	34	132	321	78	39	604	0	33	637	0.07
13 社会人の知識教養を高める機会や施設の充実度	14	95	325	142	36	612	0	25	637	-0.15
14 高齢者・障がい者のための福祉施設の充実度	16	84	270	167	75	612	0	25	637	-0.33
15 公共的施設のバリアフリー化の充実度	8	105	306	136	55	610	0	27	637	-0.20
16 文化会館・図書館などの文化施設の充実度	57	214	204	83	59	617	1	19	637	0.21
17 スポーツ・レクリエーションなどの余暇活動施設の充実度	17	88	293	144	62	604	0	33	637	-0.24
18 史跡・文化財の保全と活用状況	23	139	358	67	20	607	2	28	637	0.13
19 緑や水・生態系などの自然の豊かさ	91	261	196	51	15	614	0	23	637	0.59
20 山並みや田園などの自然景観の美しさ	125	261	176	41	11	614	2	21	637	0.73
21 街路樹が美しいなどの道路景観の良さ	26	157	264	137	37	621	0	16	637	0.00
22 商店街の魅力や賑わい	8	36	126	241	205	616	1	20	637	-0.97
23 働く機会の充実度	13	52	244	192	104	605	0	32	637	-0.53
24 子育てのしやすさ	11	98	289	132	69	599	1	37	637	-0.25
25 近所付き合いや地域の連携	39	162	291	96	31	619	0	18	637	0.13
26 総合的な暮らしやすさ	32	201	206	137	43	619	0	18	637	0.07



【重要度】

項目	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	小計	無効回答	無回答	合計	点数化
1 地震・水害などの自然災害に対する安全性	387	145	39	8	1	580	1	56	637	1.57
2 火災に対する安全性	304	191	79	7	2	583	1	53	637	1.35
3 ごみの減量化など、ごみ処理の方法や対策	260	235	77	5	3	580	0	57	637	1.28
4 国道やバイパスなど幹線道路の整備状況	239	213	89	29	4	574	1	62	637	1.14
5 公園や緑地の整備状況	127	250	171	23	5	576	0	61	637	0.82
6 下水道の整備状況	232	199	127	9	4	571	1	65	637	1.13
7 幹線道路などの除排雪の状況	395	142	34	3	1	575	1	61	637	1.61
8 公営住宅の整備状況	69	127	320	24	14	554	0	83	637	0.38
9 通勤通学における公共交通(鉄道・バス)の便利さ	218	211	126	13	5	573	0	64	637	1.09
10 病院・診療所などの医療施設の立地状況や充実度	339	166	63	5	2	575	2	60	637	1.45
11 小中学校の施設の充実度	189	177	183	15	4	568	0	69	637	0.94
12 高等学校の施設の充実度	176	176	195	13	4	564	0	73	637	0.90
13 社会人の知識教養を高める機会や施設の充実度	134	218	200	16	2	570	0	67	637	0.82
14 高齢者・障がい者のための福祉施設の充実度	271	184	105	8	4	572	1	64	637	1.24
15 公共的施設のバリアフリー化の充実度	244	201	117	10	0	572	0	65	637	1.19
16 文化会館・図書館などの文化施設の充実度	142	220	178	26	8	574	0	63	637	0.80
17 スポーツ・レクリエーションなどの余暇活動施設の充実度	113	221	205	23	5	567	0	70	637	0.73
18 史跡・文化財の保全と活用状況	106	186	254	24	4	574	0	63	637	0.64
19 緑や水・生態系などの自然の豊かさ	172	215	161	19	6	573	0	64	637	0.92
20 山並みや田園などの自然景観の美しさ	163	215	165	16	12	571	0	66	637	0.88
21 街路樹が美しいなどの道路景観の良さ	117	224	193	33	8	575	0	62	637	0.71
22 商店街の魅力や賑わい	209	230	115	16	5	575	1	61	637	1.08
23 働く機会の充実度	257	181	123	2	2	565	1	71	637	1.22
24 子育てのしやすさ	276	161	117	8	0	562	0	75	637	1.25
25 近所付き合いや地域の連携	168	224	161	19	5	577	0	60	637	0.92
26 総合的な暮らしやすさ	280	206	88	3	2	579	0	58	637	1.31

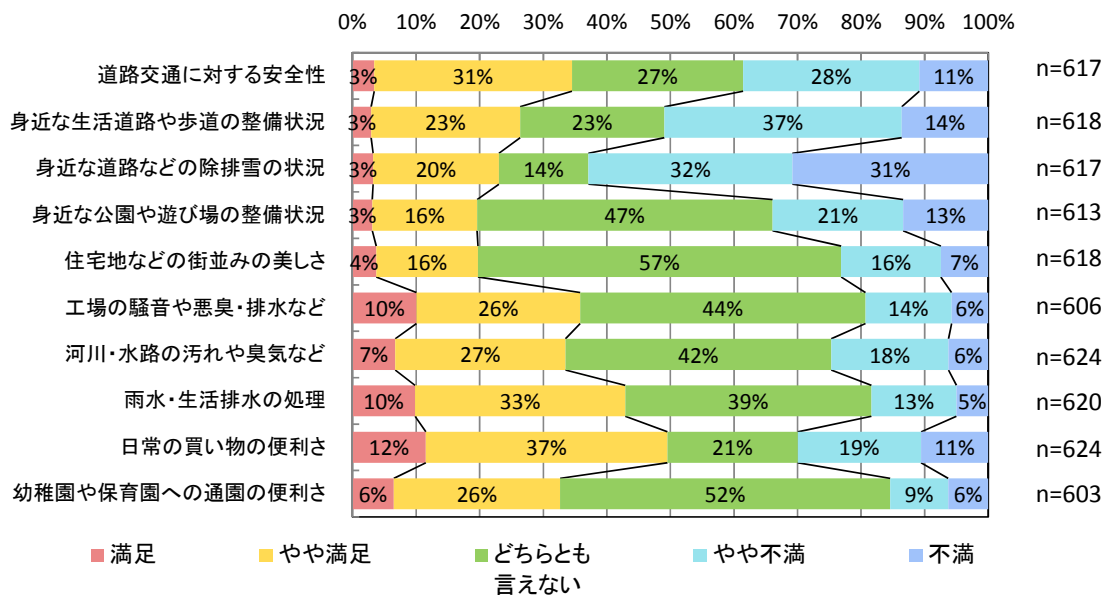


(3) お住まい周辺の生活環境についてお伺いします。

問8：あなたのお住まい周辺の生活環境について、どのようにお考えですか。
各項目別に現状の満足度と将来の重要度の番号にそれぞれ1つ選んで○をお付けください。

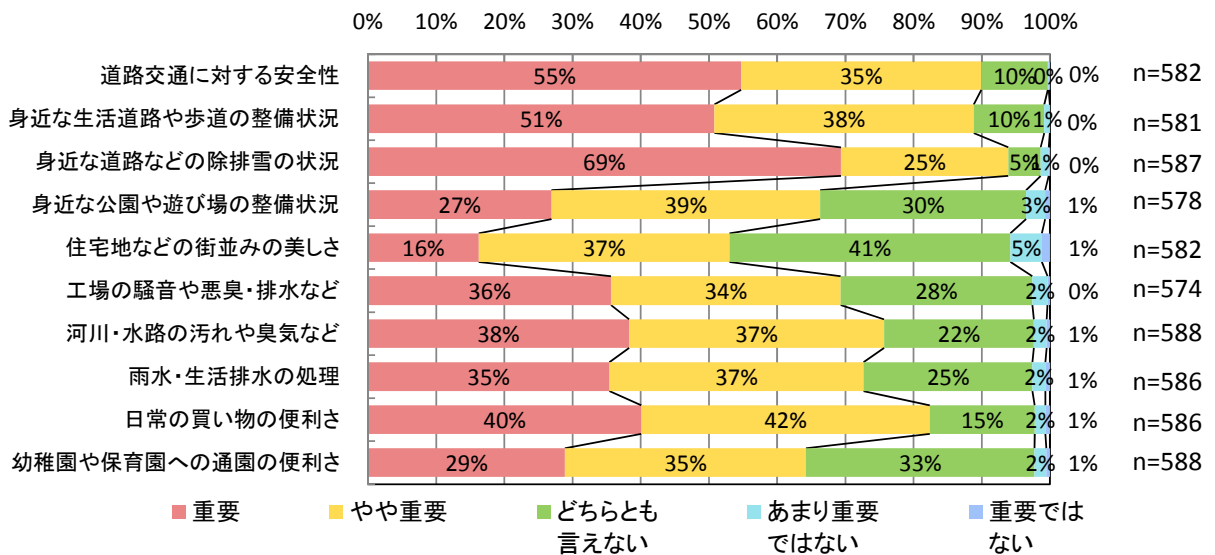
【満足度】

項目	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	小計	無効回答	無回答	合計	点数化
1 道路交通に対する安全性	21	192	166	171	67	617	0	20	637	-0.12
2 身近な生活道路や歩道の整備状況	18	145	140	231	84	618	0	19	637	-0.35
3 身近な道路などの除排雪の状況	20	122	87	198	190	617	0	20	637	-0.67
4 身近な公園や遊び場の整備状況	19	101	285	126	82	613	0	24	637	-0.25
5 住宅地などの街並みの美しさ	23	99	353	97	46	618	0	19	637	-0.07
6 工場の騒音や悪臭・排水など	61	156	272	82	35	606	0	31	637	0.21
7 河川・水路の汚れや臭気など	42	167	261	115	39	624	0	13	637	0.09
8 雨水・生活排水の処理	61	205	240	83	31	620	1	16	637	0.29
9 日常の買い物の便利さ	72	237	128	121	66	624	0	13	637	0.21
10 幼稚園や保育園への通園の便利さ	39	158	313	55	38	603	0	34	637	0.17



【重要度】

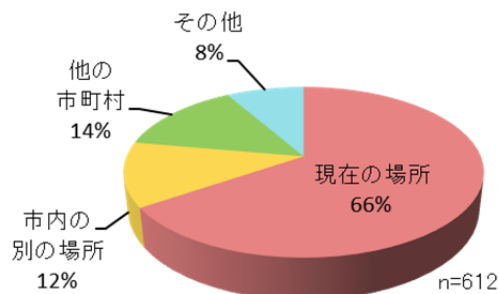
項目	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	小計	無効回答	無回答	合計	点数化
1 道路交通に対する安全性	317	206	57	1	1	582	0	55	637	1.44
2 身近な生活道路や歩道の整備状況	295	221	60	5	0	581	0	56	637	1.39
3 身近な道路などの除排雪の状況	407	144	28	7	1	587	0	50	637	1.62
4 身近な公園や遊び場の整備状況	154	231	173	16	4	578	0	59	637	0.89
5 住宅地などの街並みの美しさ	95	212	241	27	7	582	0	55	637	0.62
6 工場の騒音や悪臭・排水など	201	195	163	13	2	574	0	63	637	1.01
7 河川・水路の汚れや臭気など	225	220	129	11	3	588	0	49	637	1.11
8 雨水・生活排水の処理	206	221	144	11	4	586	0	51	637	1.05
9 日常の買い物の便利さ	234	251	90	9	4	588	0	49	637	1.19
10 幼稚園や保育園への通園の便利さ	164	206	190	10	3	573	0	64	637	0.90



問9：あなたはこれからも米沢市に住み続けたいですか。
(あてはまる番号1つに○をお付けください)

- ① 現在の場所で住み続けたい ② 市内の他の場所に移りたい
③ 他の市町村に移りたい ④ その他 ()

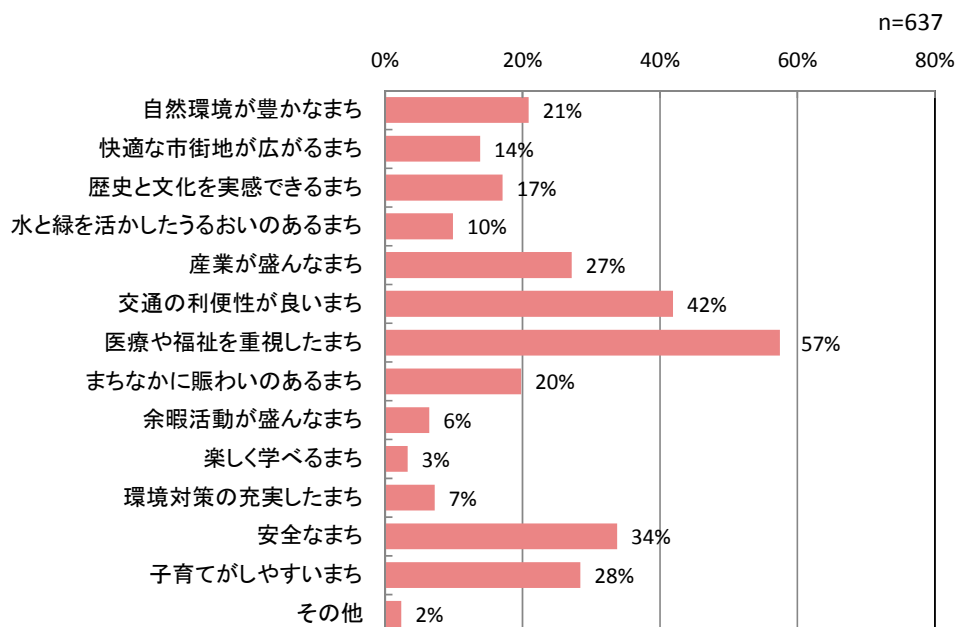
項 目	回答数	構成比
1 現在の場所	401	66%
2 市内の別の場所	75	12%
3 他の市町村	85	14%
4 その他	51	8%
小計	612	100%
99 無回答	25	-
合計	637	-



(4) 本市の将来像についてお伺いします。

問10：本市の将来像について、どのようなまちになって欲しいと思いますか。
(次の中から3つ選んで○をお付けください。)

- ① 自然環境が豊かなまち ② 快適な市街地が広がるまち
③ 歴史と文化を実感できるまち ④ 水と緑を活かしたうるおいのあるまち
⑤ 産業が盛んなまち ⑥ 交通の利便性が良いまち
⑦ 医療や福祉を重視したまち ⑧ まちなかに賑わいのあるまち
⑨ 余暇活動が盛んなまち ⑩ 楽しく学べるまち
⑪ 環境対策の充実したまち ⑫ 安全なまち
⑬ 子育てがしやすいまち ⑭ その他 ()

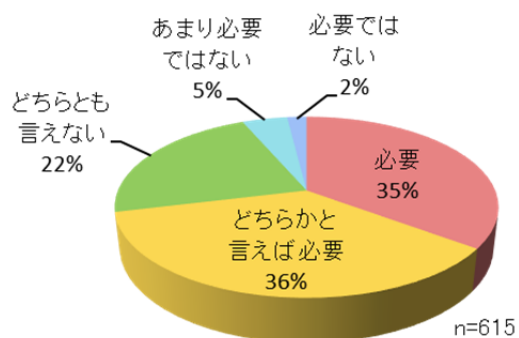


(5) 米沢市が目指すべきまちについてお伺いします。

問11：本市では、人口規模に見合った持続可能なまちをつくるため「コンパクトなまちづくり」を進めていくことを考えています。あなたの考えに最も近い番号を1つ選んで○をお付けください。

- ① 必要である ② どちらかと言えば必要である ③ どちらとも言えない
④ あまり必要ではない ⑤ 必要ではない

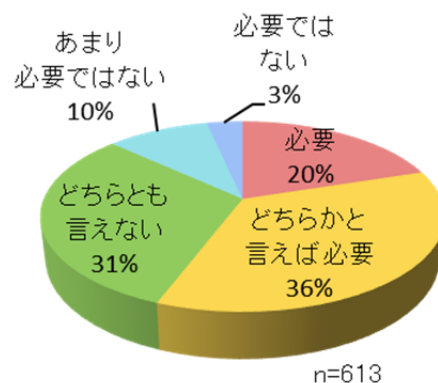
項 目		回答数	構成比
1	必要	216	35%
2	どちらかと言えば必要	222	36%
3	どちらとも言えない	137	22%
4	あまり必要ではない	28	5%
5	必要ではない	12	2%
小計		615	100%
99	無回答	22	-
合計		637	-



問12：「コンパクトなまちづくり」を進めていくために、「居住者の集積を誘導していく区域」を設定していきたいと考えています。あなたの考えに最も近い番号を1つ選んで○をお付けください。

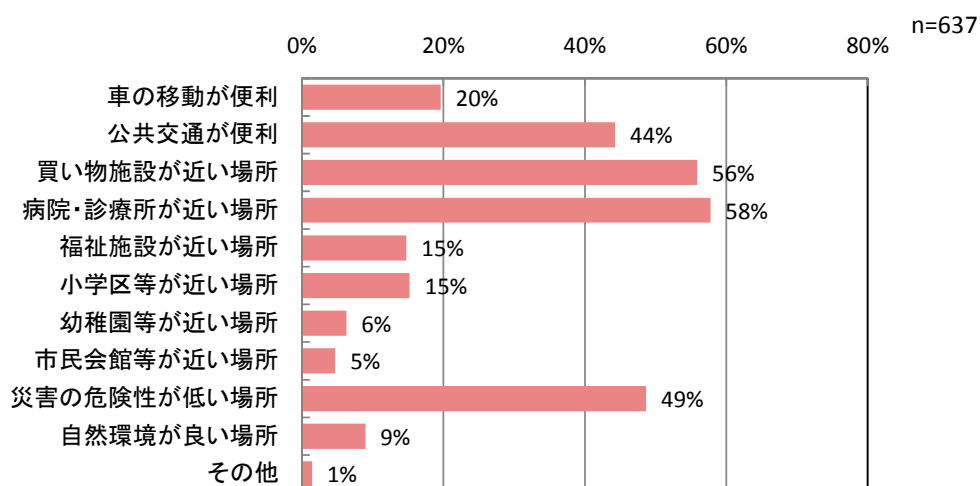
- ① 必要である ② どちらかと言えば必要である ③ どちらとも言えない
④ あまり必要ではない ⑤ 必要ではない

項 目		回答数	構成比
1	必要	123	20%
2	どちらかと言えば必要	219	36%
3	どちらとも言えない	190	31%
4	あまり必要ではない	60	10%
5	必要ではない	21	3%
小計		613	100%
99	無回答	24	-
合計		637	-



問13：「居住者の集積を誘導していく区域」を設定する場合、どのような場所を設定したら良いとお考えですか。（次の中から3つ選んで○をお付けください。）

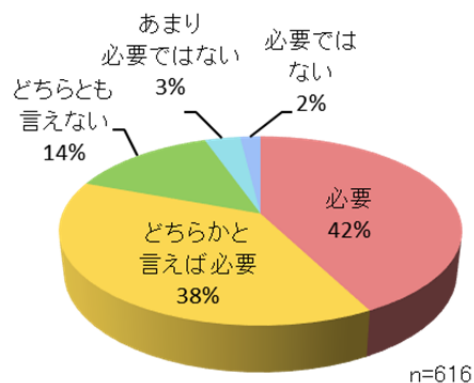
- | | |
|-------------------|------------------------|
| ① 車での移動が便利な場所 | ② 公共交通が便利な場所 |
| ③ 買い物施設が近くにある場所 | ④ 病院・診療所が近い場所 |
| ⑤ 福祉施設が近くにある場所 | ⑥ 小学校・中学校が近い場所 |
| ⑦ 幼稚園・保育園が近い場所 | ⑧ 市民会館・コミュニティセンターが近い場所 |
| ⑨ 災害の危険性が低い場所 | ⑩ 自然環境が良い場所 |
| ⑪ その他（具体的に：_____） | |



問14：「コンパクトなまちづくり」を進めていくために、「都市機能（商業施設、病院、公共公益施設等）の集積を誘導していく区域」を設定していきたいと考えています。あなたの考えに最も近い番号を1つ選んで○をお付けください。

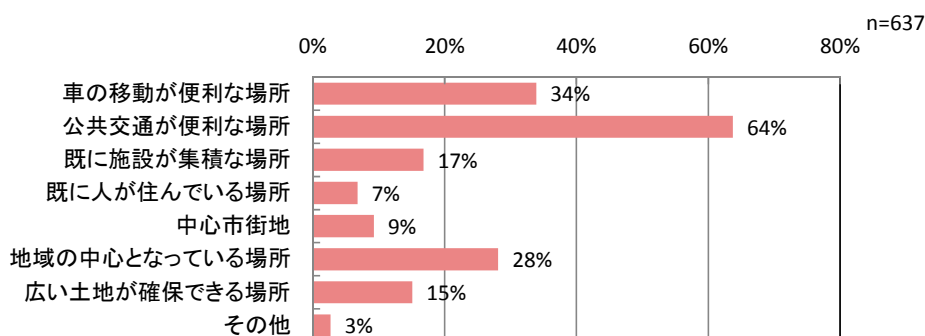
- ① 必要である ② どちらかと言えば必要である ③ どちらとも言えない
④ あまり必要ではない ⑤ 必要ではない

項目	回答数	構成比
1 必要	261	43%
2 どちらかと言えば必要	236	38%
3 どちらとも言えない	86	14%
4 あまり必要ではない	21	3%
5 必要ではない	12	2%
小計	616	100%
99 無回答	21	-
合計	637	-



問15：「都市機能（商業施設、病院、公共公益施設等）の集積を誘導していく区域」を設定する場合、どのような場所を設定したら良いとお考えですか。（次の中から2つ選んで○をお付けください。）

- ① 車で移動が便利な場所
② 市内各所から公共交通でも行きやすい場所
③ 既にいろいろな施設が集積している場所
④ 既にたくさんの人が住んでいる場所
⑤ 昔から商店などが集まっている場補（中心市街地）
⑥ 市役所やコミュニティセンターがあり、地域の中心となっている場所
⑦ 今は何もなく、新たに広い土地が確保できる場所
⑧ その他（具体的に：_____）



(6) 農地について伺います。

問16：本市の「市街地内」「市街地外」にある農地について、どのようにお考えですか。
(以下の選択肢の中からあてはまる番号を選び、回答欄にそれぞれ番号を記入してください。)

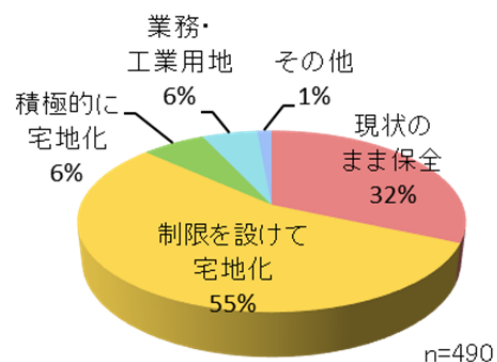
① 現状のまま保全する	② ある程度の制限を設けて宅地化する
③ 積極的に宅地化する	④ 働く場を確保するため業務・工業用地への宅地化のみ認める
⑤ その他 ()	

《市街地内》

《市街地外》

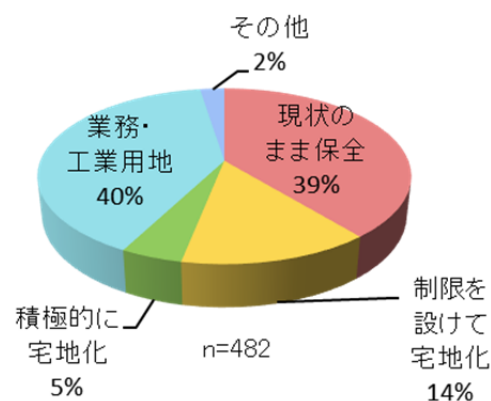
【市街地内】

項目	回答数	構成比
1 現状のまま保全	155	32%
2 制限を設けて宅地化	270	55%
3 積極的に宅地化	31	6%
4 業務・工業用地	27	6%
5 その他	7	1%
小計	490	100%
99 無回答	147	-
合計	637	-



【市街地外】

項目	回答数	構成比
1 現状のまま保全	188	39%
2 制限を設けて宅地化	68	14%
3 積極的に宅地化	22	5%
4 業務・工業用地	192	40%
5 その他	12	2%
小計	482	100%
99 無回答	155	-
合計	637	-



(7) 公共交通の利用についてお伺いします。

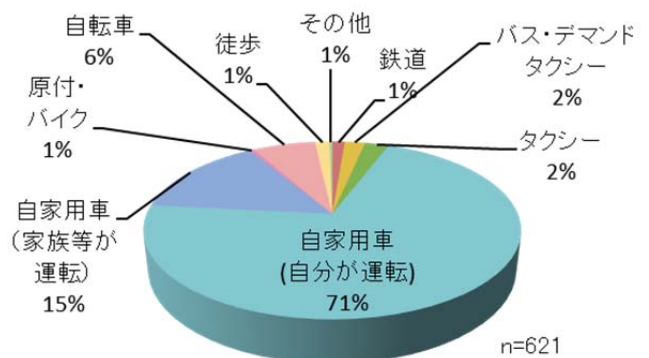
問17：現在の生活全般において、最も利用している交通手段と、その交通手段を選択した理由は何ですか。（各項目別にあてはまる番号を1つ選んで○をお付けください。）

交通手段	① 鉄道	② バス・デマンドタクシー	③ タクシー
	④ 自家用車（自分が運転）	⑤ 自家用車（家族等が運転）	⑥ 原付・バイク
	⑦ 自転車	⑧ 徒歩	⑨ その他（ ）

理由	① 便利だから	② 早いから	③ 安価だから
	④ 選択した交通手段しかないから	⑤ その他（具体的に： ）	

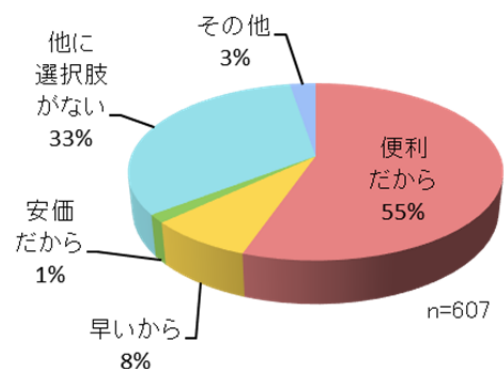
【交通手段】

項目	回答数	構成比
1 鉄道	8	1%
2 バス・デマンドタクシー	13	2%
3 タクシー	15	2%
4 自家用車（自分が運転）	440	71%
5 自家用車（家族等が運転）	91	15%
6 原付・バイク	3	1%
7 自転車	40	6%
8 徒歩	9	1%
9 その他	2	1%
小計	621	100%
99 無回答	16	-
合計	637	-



【理由】

項目	回答数	構成比
1 便利だから	336	55%
2 早いから	47	8%
3 安価だから	9	1%
4 他に選択肢がない	199	33%
5 その他	16	3%
小計	607	100%
99 無回答	30	-
合計	637	-

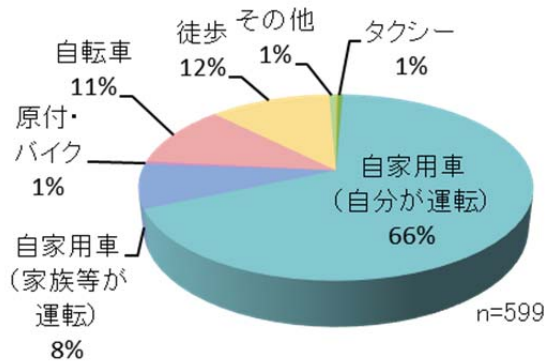


問18：買い物、通院、余暇活動、その他のお出かけにおいて最も多く利用する「主な交通手段」と「所要時間」をお伺いします。また、それらの交通利便性をどのように感じていますか。（各項目別にあてはまる番号を1つ選んで○を記入してください。全く利用しない施設についてはご回答いただく必要はありません。）

【1. スーパー・コンビニ】

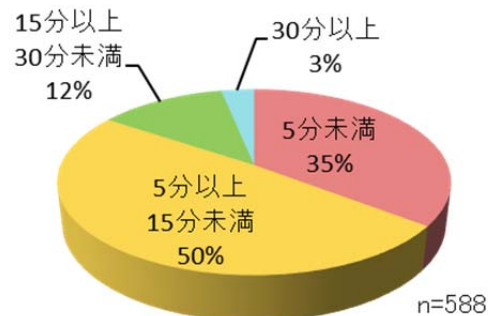
（主な交通手段）

項 目		回答数	構成比
1	鉄道	0	0%
2	バス・デマンドタクシー	1	0%
3	タクシー	3	1%
4	自家用車(自分が運転)	406	66%
5	自家用車(家族等が運転)	46	8%
6	原付・バイク	3	1%
7	自転車	65	11%
8	徒歩	71	12%
9	その他	4	1%
小計		599	100%
99	無回答	38	-
合計		637	-



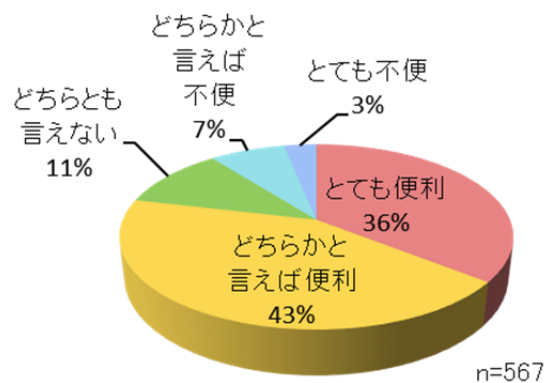
（所要時間）

項 目		回答数	構成比
1	5分未満	208	35%
2	5分以上15分未満	288	50%
3	15分以上30分未満	73	12%
4	30分以上	19	3%
小計		588	100%
99	無回答	49	-
合計		637	-



（交通利便性）

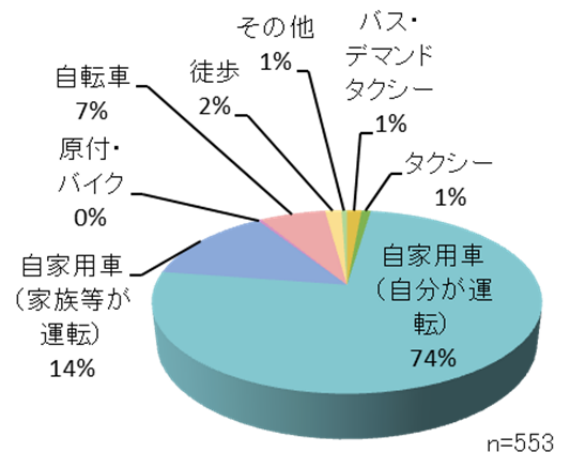
項 目		回答数	構成比
1	とても便利	202	36%
2	どちらかと言えば便利	244	43%
3	どちらとも言えない	61	11%
4	どちらかと言えば不便	42	7%
5	とても不便	18	3%
小計		567	100%
99	無回答	70	-
合計		637	-



【2. デパート・専門店】

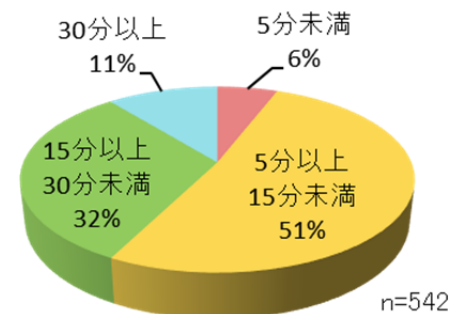
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	8	1%
3 タクシー	5	1%
4 自家用車(自分が運転)	415	74%
5 自家用車(家族等が運転)	75	14%
6 原付・バイク	2	0%
7 自転車	36	7%
8 徒歩	9	2%
9 その他	3	1%
小計	553	100%
99 無回答	84	-
合計	637	-



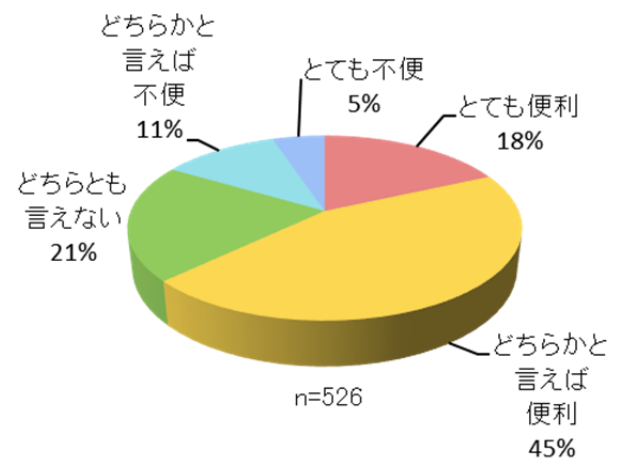
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	32	6%
2 5分以上15分未満	280	51%
3 15分以上30分未満	171	32%
4 30分以上	59	11%
小計	542	100%
99 無回答	95	-
合計	637	-



(交通利便性)

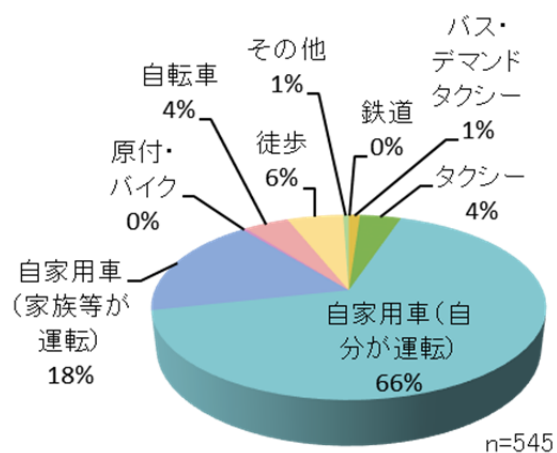
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	96	18%
2 どちらかと言えば便利	235	45%
3 どちらとも言えない	108	21%
4 どちらかと言えば不便	60	11%
5 とても不便	27	5%
小計	526	100%
99 無回答	111	-
合計	637	-



【3. 飲食店】

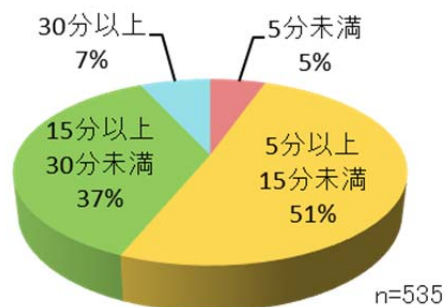
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	6	1%
3 タクシー	22	4%
4 自家用車(自分が運転)	362	66%
5 自家用車(家族等が運転)	96	18%
6 原付・バイク	2	0%
7 自転車	24	4%
8 徒歩	30	6%
9 その他	3	1%
小計	545	100%
99 無回答	92	-
合計	637	-



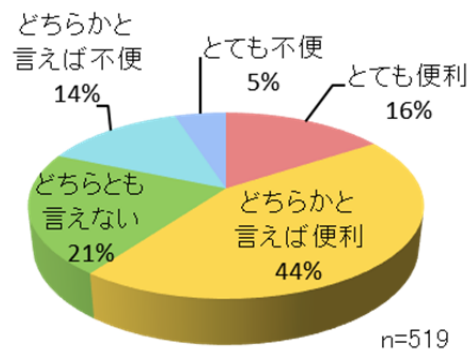
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	29	5%
2 5分以上15分未満	272	51%
3 15分以上30分未満	197	37%
4 30人以上	37	7%
小計	535	100%
99 無回答	102	-
合計	637	-



(交通利便性)

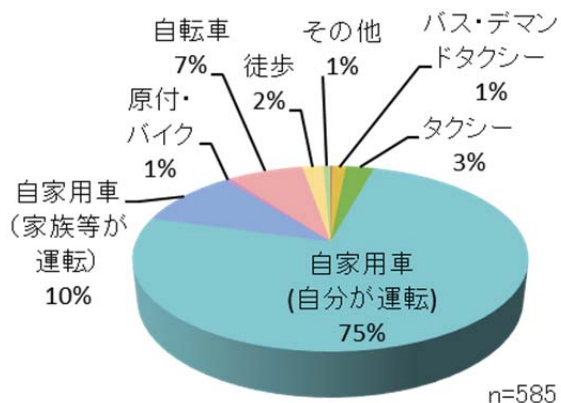
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	82	16%
2 どちらかと言えば便利	230	44%
3 どちらとも言えない	110	21%
4 どちらかと言えば不便	71	14%
5 とても不便	26	5%
小計	519	100%
99 無回答	118	-
合計	637	-



【4. 医院・診療所】

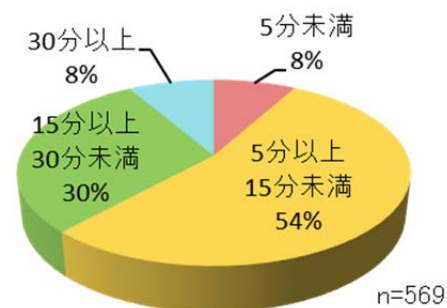
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	1	0%
2 バス・デマンドタクシー	8	1%
3 タクシー	16	3%
4 自家用車(自分が運転)	439	75%
5 自家用車(家族等が運転)	59	10%
6 原付・バイク	3	1%
7 自転車	43	7%
8 徒歩	12	2%
9 その他	4	1%
小計	585	100%
99 無回答	52	-
合計	637	-



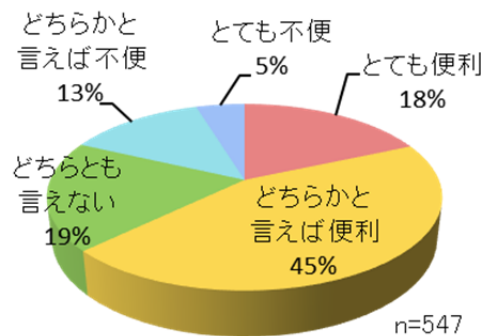
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	46	8%
2 5分以上15分未満	306	54%
3 15分以上30分未満	169	30%
4 30分以上	48	8%
小計	569	100%
99 無回答	68	-
合計	637	-



(交通利便性)

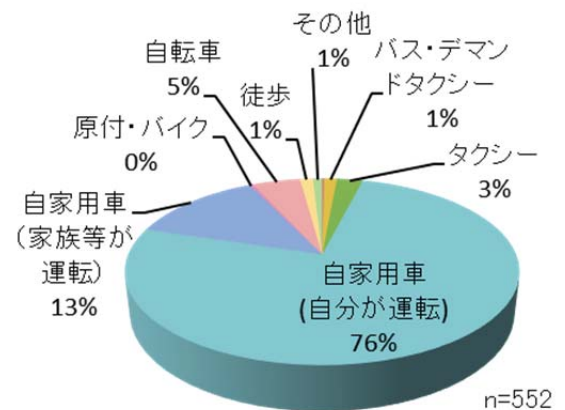
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	101	18%
2 どちらかと言えば便利	243	45%
3 どちらとも言えない	104	19%
4 どちらかと言えば不便	73	13%
5 とても不便	26	5%
小計	547	100%
99 無回答	90	-
合計	637	-



【5. 総合病院】

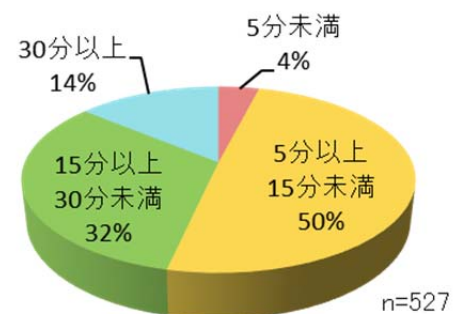
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	1	0%
2 バス・デマンドタクシー	7	1%
3 タクシー	14	3%
4 自家用車(自分が運転)	418	76%
5 自家用車(家族等が運転)	72	13%
6 原付・バイク	2	0%
7 自転車	26	5%
8 徒歩	7	1%
9 その他	5	1%
小計	552	100%
99 無回答	85	-
合計	637	-



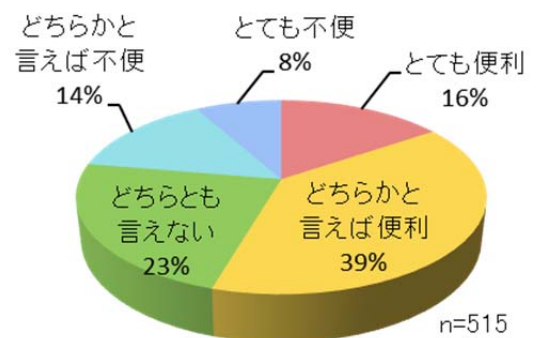
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	21	4%
2 5分以上15分未満	261	50%
3 15分以上30分未満	171	32%
4 30分以上	74	14%
小計	527	100%
99 無回答	110	-
合計	637	-



(交通利便性)

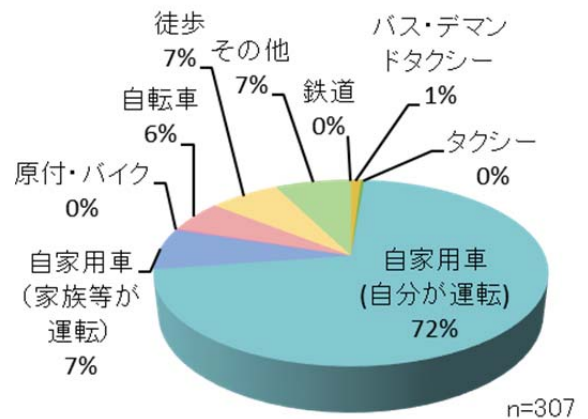
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	80	16%
2 どちらかと言えば便利	201	39%
3 どちらとも言えない	119	23%
4 どちらかと言えば不便	73	14%
5 とても不便	42	8%
小計	515	100%
99 無回答	122	-
合計	637	-



【6. 幼稚園・保育園】

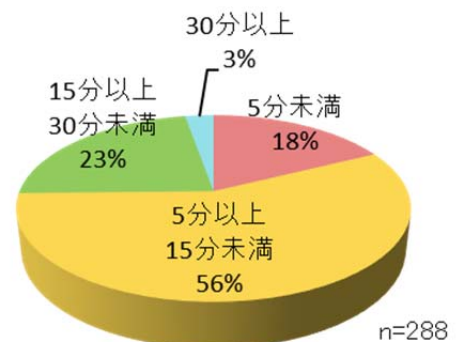
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	3	1%
3 タクシー	1	0%
4 自家用車(自分が運転)	219	72%
5 自家用車(家族等が運転)	22	7%
6 原付・バイク	1	0%
7 自転車	17	6%
8 徒歩	21	7%
9 その他	23	7%
小計	307	100%
99 無回答	330	-
合計	637	-



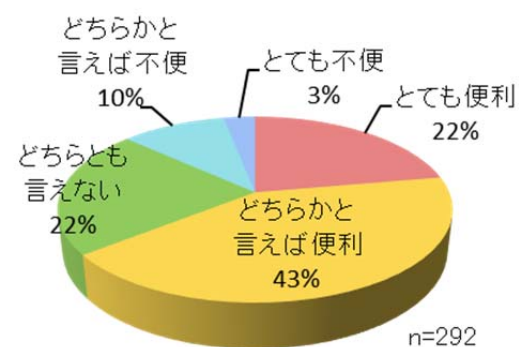
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	51	18%
2 5分以上15分未満	164	56%
3 15分以上30分未満	65	23%
4 30分以上	8	3%
小計	288	100%
99 無回答	349	-
合計	637	-



(交通利便性)

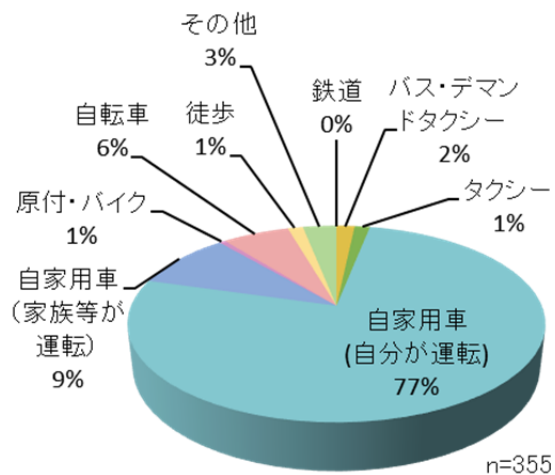
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	65	22%
2 どちらかと言えば便利	123	43%
3 どちらとも言えない	65	22%
4 どちらかと言えば不便	30	10%
5 とても不便	9	3%
小計	292	100%
99 無回答	345	-
合計	637	-



【7. 福祉施設】

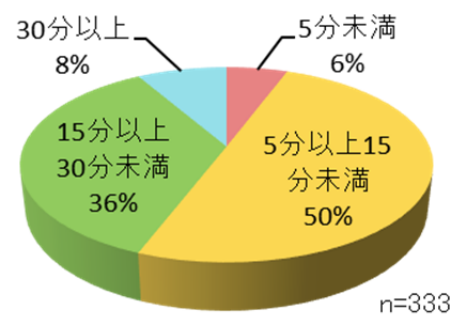
(主な交通手段)

項目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	6	2%
3 タクシー	5	1%
4 自家用車(自分が運転)	271	77%
5 自家用車(家族等が運転)	33	9%
6 原付・バイク	2	1%
7 自転車	22	6%
8 徒歩	5	1%
9 その他	11	3%
小計	355	100%
99 無回答	282	-
合計	637	-



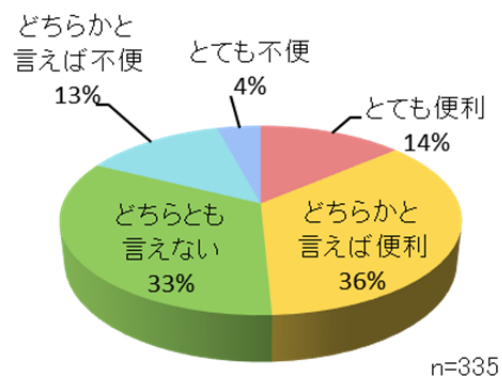
(所要時間)

項目	回答数	構成比
1 5分未満	19	6%
2 5分以上15分未満	167	50%
3 15分以上30分未満	119	36%
4 30分以上	28	8%
小計	333	100%
99 無回答	304	-
合計	637	-



(交通利便性)

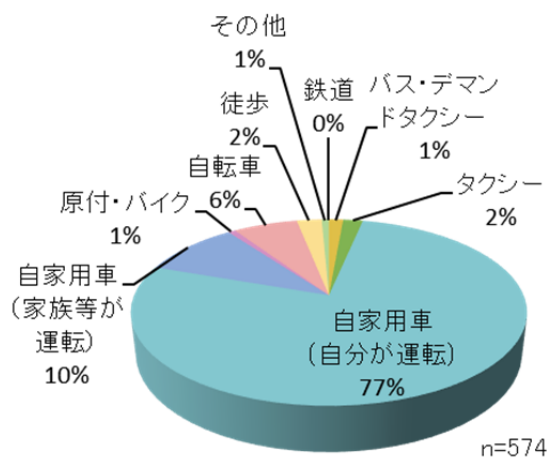
項目	回答数	構成比
1 とても便利	46	14%
2 どちらかと言えば便利	119	36%
3 どちらとも言えない	111	33%
4 どちらかと言えば不便	45	13%
5 とても不便	14	4%
小計	335	100%
99 無回答	302	-
合計	637	-



【8. 市役所】

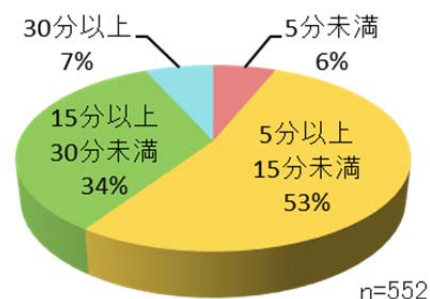
(主な交通手段)

項 目		回答数	構成比
1	鉄道	0	0%
2	バス・デマンドタクシー	8	1%
3	タクシー	11	2%
4	自家用車(自分が運転)	442	77%
5	自家用車(家族等が運転)	55	10%
6	原付・バイク	4	1%
7	自転車	36	6%
8	徒歩	14	2%
9	その他	4	1%
小計		574	100%
99	無回答	63	-
合計		637	-



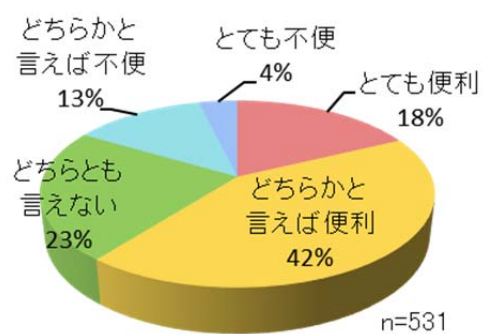
(所要時間)

項 目		回答数	構成比
1	5分未満	34	6%
2	5分以上15分未満	294	53%
3	15分以上30分未満	187	34%
4	30分以上	37	7%
小計		552	100%
99	無回答	85	-
合計		637	-



(交通利便性)

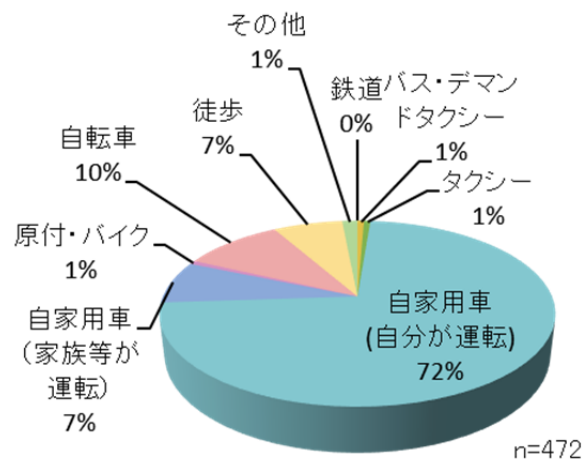
項 目		回答数	構成比
1	とても便利	95	18%
2	どちらかと言えば便利	227	42%
3	どちらとも言えない	121	23%
4	どちらかと言えば不便	68	13%
5	とても不便	20	4%
小計		531	100%
99	無回答	106	-
合計		637	-



【9. コミュニティセンター】

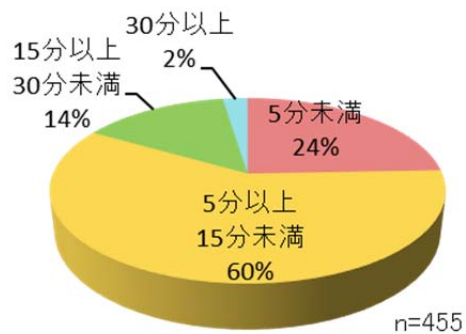
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	3	1%
3 タクシー	3	1%
4 自家用車(自分が運転)	343	72%
5 自家用車(家族等が運転)	35	7%
6 原付・バイク	3	1%
7 自転車	46	10%
8 徒歩	32	7%
9 その他	7	1%
小計	472	100%
99 無回答	165	-
合計	637	-



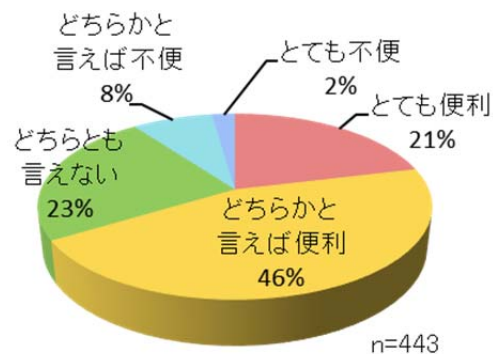
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	111	24%
2 5分以上15分未満	268	60%
3 15分以上30分未満	65	14%
4 30分以上	11	2%
小計	455	100%
99 無回答	182	-
合計	637	-



(交通利便性)

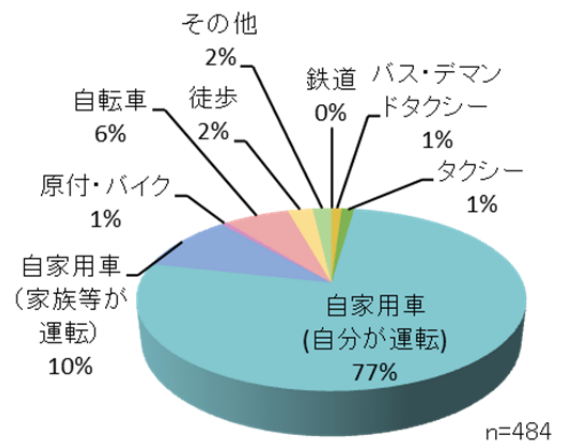
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	94	21%
2 どちらかと言えば便利	200	46%
3 どちらとも言えない	104	23%
4 どちらかと言えば不便	35	8%
5 とても不便	10	2%
小計	443	100%
99 無回答	194	-
合計	637	-



【10. 博物館・文化ホール】

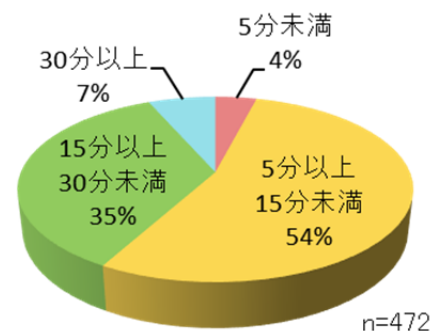
(主な交通手段)

項 目	回答数	構成比
1 鉄道	0	0%
2 バス・デマンドタクシー	5	1%
3 タクシー	6	1%
4 自家用車(自分が運転)	369	77%
5 自家用車(家族等が運転)	49	10%
6 原付・バイク	3	1%
7 自転車	31	6%
8 徒歩	12	2%
9 その他	9	2%
小計	484	100%
99 無回答	153	-
合計	637	-



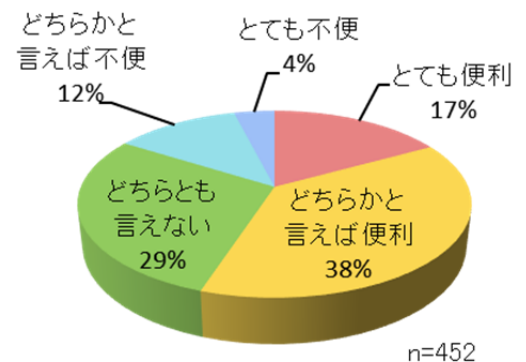
(所要時間)

項 目	回答数	構成比
1 5分未満	19	4%
2 5分以上15分未満	255	54%
3 15分以上30分未満	167	35%
4 30分以上	31	7%
小計	472	100%
99 無回答	165	-
合計	637	-



(交通利便性)

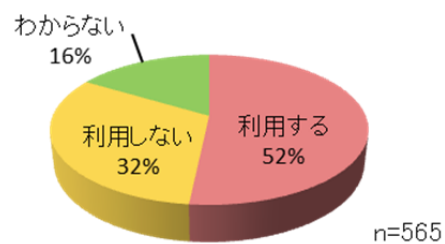
項 目	回答数	構成比
1 とても便利	77	17%
2 どちらかと言えば便利	172	38%
3 どちらとも言えない	130	29%
4 どちらかと言えば不便	55	12%
5 とても不便	18	4%
小計	452	100%
99 無回答	185	-
合計	637	-



問19：問17で「③ タクシー」「④ 自家用車（自分が運転）」「⑤ 自家用車（家族等が運転）」とお答えした方にお伺いします。
 鉄道やバス・デマンドタクシーなどの公共交通の利便性が向上した場合、公共交通を利用したいと思いますか。
 （あてはまる番号1つに○をお付けください）

- ① 公共交通を利用すると思う
 ② あまり公共交通を利用しないと思う（理由：_____）
 ③ わからない

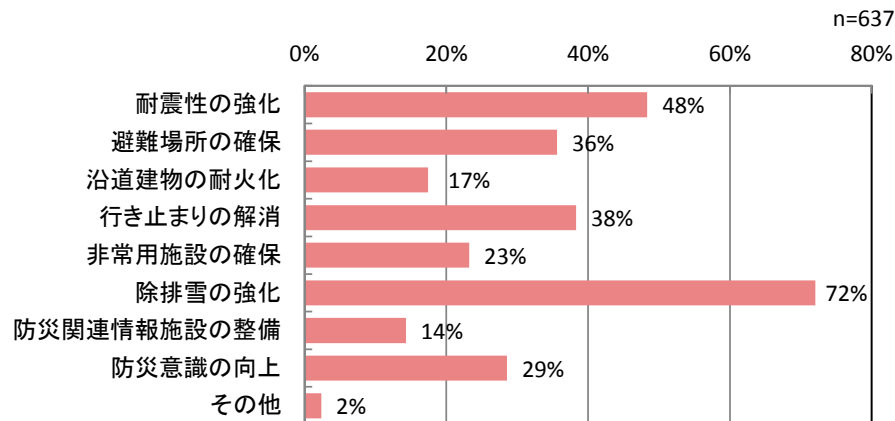
項 目		回答数	構成比
1	利用する	292	52%
2	利用しない	180	32%
3	わからない	93	16%
小計		565	100%
99	無回答	72	-
合計		637	-



(8) 防災についてお伺いします。

問20：本市の都市防災の強化を進めていく上で、次にあげるもののなかで、あなたが特に重要だと感じるものがありますか。
(次の中から3つ選んで〇をお付けください。)

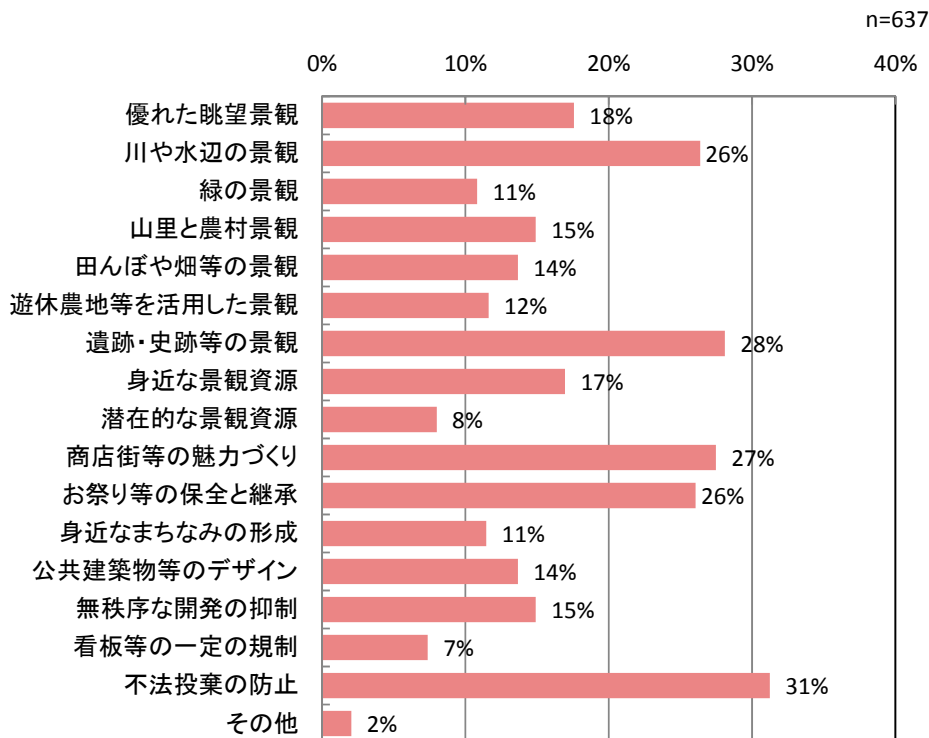
- ① 建物や橋梁などの耐震性の強化
- ② 避難場所となる公園、広場などの確保
- ③ 沿道建物の耐火化、延焼の拡大を防ぐ街路樹の設置など避難路となる道路の確保
- ④ 緊急車両の円滑な通行のため、行き止まりの解消、地区内の狭い道路の拡幅
- ⑤ 非常用施設（消火栓、給水施設）の確保（数、場所）
- ⑥ 除排雪の強化
- ⑦ 防災関連情報の受発信施設の整備
- ⑧ 避難訓練や災害講習会の開催、ハザードマップの公表など、市民の防災意識の向上
- ⑨ その他（具体的に：_____）



(9) 景観について伺います。

問21：本市の良好な景観づくりを進めていく上で、次にあげるもののなかで、あなたが特に重要だと感じるものがありますか。
(次の中から3つ選んで○をお付けください。)

- ① 山々や山麓からの優れた眺望景観を守る
- ② 豊かな川の流れや水辺の景観を守る
- ③ 山々や農地の緑の景観を守る
- ④ ふるさとの風景を象徴する山里と農村景観を守る
- ⑤ 田んぼや畑、果樹園など、農地の景観を守る
- ⑥ 遊休農地等を活用した景観づくり
- ⑦ 遺跡・史跡、伝統的建造物、古民家などの保全と活用
- ⑧ 地域の身近な景観資源の保全と活用（社寺、道祖神、大木・古木など）
- ⑨ 地域の潜在的な景観資源の掘り起こしと活用
- ⑩ 地域の生活の中心となる商店街や地区の中心の魅力づくりと賑わいづくり
- ⑪ お祭りや伝統行事、イベントなどの保全と継承
- ⑫ 地域の特性に応じたルールに基づく良好なまちなみの形成
- ⑬ 道路や橋、公園、公共建築物等の地域景観に配慮したデザイン
- ⑭ 農地や森林の無秩序な開発の抑制
- ⑮ 看板等の屋外広告物に対する一定の規制
- ⑯ ごみの不法投棄の防止
- ⑰ その他（具体的に：_____）

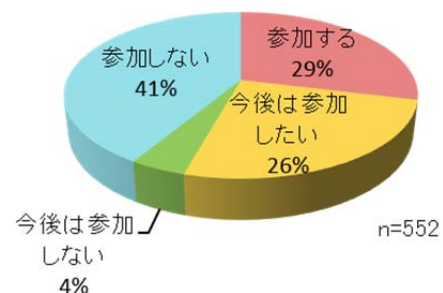


(10) まちづくりへの参加についてお伺いします。

問22：あなたはこれまで、まちづくりに関する様々な取組や活動に参加したことがありますか。
(あてはまる番号1つに○をお付けください。)

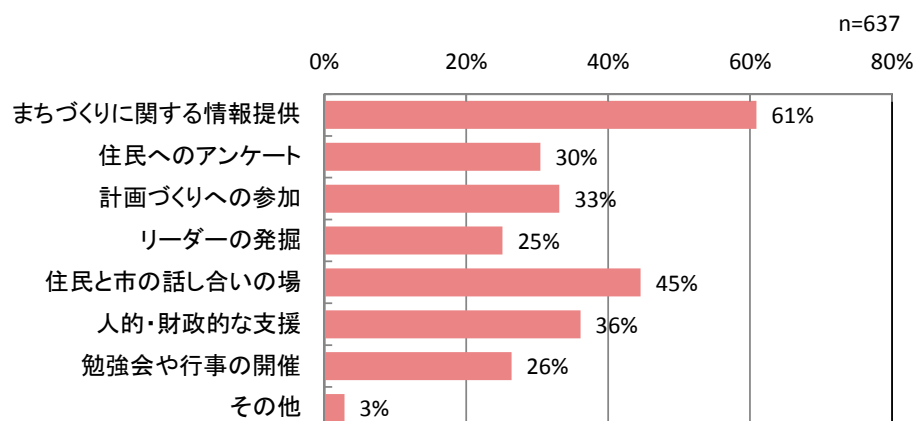
- ① これまでも参加しているし、今後も参加する
② これまでは参加していなかったが、今後は参加したい
(理由：)
③ これまでは参加していたが、今後は参加しない
(理由：)
④ これまでも、これからは参加しない
(理由：)

項目	回答数	構成比
1 参加する	159	29%
2 今後は参加したい	141	26%
3 今後は参加しない	24	4%
4 参加しない	228	41%
小計	552	100%
99 無回答	85	-
合計	637	-



問23：住みよい地域をつくるための住民参加のまちづくりについて、どのような活動が有効だと思いますか。(次の中から3つ選んで○をお付けください。)

- ① まちづくりに関する情報提供
② 住民へのアンケートの実施
③ 計画づくりへの住民の参加
④ 住民のまちづくりリーダーの発掘
⑤ 住民と市との話し合い等の場を増やす
⑥ 住民活動への人的・財政的な支援
⑦ まちづくりの勉強会や行事の開催
⑧ その他 ()



(11) 最後に。

問24：本市のまちづくりについて、ご意見やご提案がありましたらご自由にお書きください。

(排雪対策①)

年齢	性別	意見
60代	男	・金銭的な面を考えなければ、駅からの道路を広くし歩道をもっと広く公園のイメージで、冬は歩道の半分に雪がおけるようにすれば排雪作業も少なく米沢の町にインパクトを持たせられると思うが、現実的にはいかないと思うので新たなまちを作る方が安上がりだと思います。
60代	男	・市内の空地や空き家にまた住宅を建てるより、雪対策のための土地にする。(夏は駐車場として用いて、密集地にしない)ゆとりある住宅地を形成し、雪に強いまちづくりをする。(米沢の特色に)人口が減っても、今の規模で町を維持できる。市街地外には、工場や施設を置くが、ただし、東西南北のバランスを取る。現在はすべて東側に作られているため、均衡とはいえず、一方に交通渋滞が見られる。働く場所や人の流れが四方に広がれば、解消できる。
70代以上	女	・これから冬に向かうにあたり、大雪の場合大変なことはわかるか？道路の半分もふさいでしまうことのない様に除雪には頑張ってもらいたいと思う。
30代	女	・特に冬の道路については狭く、子どもたちの歩道等も雪で通れないことも多くあります。近隣の高畠町などをみると除雪のやり方などもう少し改善していけるとよいと思います。
30代	男	・降雪の時期に米沢駅東口や相生町の二車線道路が除雪されず一車線状態になっていることが理解に苦しみます。
30代	女	・冬になって雪が積もると、すり鉢状になって車がすれ違うときにこわいと思う道がある。小さな子どもが遊べる施設があればいいかもしれない。(なるべく無料で)。私のアパートの近くの道はいつも早い時間からきれいに除雪されていて、ありがたいと思います。時間帯によっては主要道路が渋滞してなかなか進まない。
30代	女	・除排雪をしっかりとしてほしいし、場所をもっと細かい所お願いしたいです。(特に子どもたちの通学路など)場所をもっと通る所を増やして欲しいです。子どもの通学路、特に冬が親の車で送迎が大変です。雪国なのでそういう所も配慮してほしいです。他県からきましたが、不安でしかないのです。共働きなのでお願いします。
40代	女	・冬場の除雪の徹底。福祉の充実(市民が気軽に参加できるイベント、教室の数を増やしてほしい)。
60代	女	・吹雪の時のふきだまりがひどい。夜中病人や事故があっても通れなくなる時がある。風よけの柵などがあると助かる。
70代以上	女	・催し物のある時の駐車場の確保。冬場、車が走りやすいように道路を幅広く除雪してほしい。歴史ある城下町なので保存したいもの、場所もたくさんあると思います。それらを大切に。市街地外にも目を向けて！
20代	男	・以前仙台市に住んでいましたが、米沢市は地震や台風が少なく、雪のみが災害面における課題だと思います。雪を減らすことは難しいとは思いますが、雪と共存していく方法(雪まつりやスキーなどで観光資源としての活用)もあると思います。そのために東北中央道の他にも道路整備を行い、冬場でも安心安全な環境を作ることに関東や他の東北から観光客を呼べると思います。それと同時に山形新幹線のフル規格化までは要らないが、米沢～福島間のトンネル整備と複線化が必要だと思います。新幹線の遅延の減少にもつながり、米沢がより関東と近くなると思います。
70代	女	・南原に事情があつて引っ越してから20年になりました。同じ米沢でもこんなに雪が多いとは、かんがえもしませんでした。女1人で畑をしています、クワでひっくり返すのは、本当に大変です。下の方からの雪をブルが運んできて、私の畑に隣が見えないくらい、置いていきます。それも当たり前のようにことわりもなく。私は住み良い場所というのは、まず人に迷惑をかけない事。常識がなくなっている今の世の中、賑やかなことをしたからいいのでなく静かに生きて行けたら良いのかなって何十年も日記をつけて、一日一日いつ死んでもいいように悔いのない日々を暮らしています。私の働いている仕事場では母子家庭の人が数人います。医者代も無料と聞いてびっくり。1カ月に2～3回は飲みに行く話をしています。70才でも弁当を持って7万ほど住民税を払い医者代を払い、まちづくりも何も、こんな世の中長生きしたいと思わない今日この頃です。
50代	男	・米沢はなんと言っても冬の除排雪問題です。雪の問題が解決すればかなり住み良い街になると思います。雪対策に予算を使ってほしい。
70代以上	女	・住宅街の除雪が充分でない為、悪路に苦労しています。又除雪の際の雪のかたまりは出口をふさいでしまい、高齢者は除去するのに大変です。雪の問題はもっともっと改善をお願いします。
70代以上	男	・県外の友人すべてが米沢は住み良いまちで永住したいと言うが…ただし雪の問題がなければと、また都市に戻っていつてしまっている。まちづくりは、冬の除排雪が解決にある。
60代	男	・雪の問題。

(排雪対策②)

年齢	性別	意見
40代	男	・米沢は災害が少なく良いまちだと思います。冬の雪、交通が不便で、高校が市外に外れており通学手段に困ります。
50代	女	・何をもち「まちづくり」と言っているか解らない。雪が多く住みづらい思いしかない。イベントPRも中途半端。義務的でやる気が感じられない、市職員。
40代	男	・雪対策の徹底を切に願います。
70代以上	女	・冬の除排雪の大きな川を作ってほしい。城南2丁目、鈴源通りは川が少なく除排雪車が通ると、雪かきや通行が不便！ドラッグストア増やしすぎだし、いらない！土地が空いたからといって、なんでも建てるな！マンションやアパートもいらないです。
20代	女	・除雪を徹底的に行うこと。歩道も除雪をしっかりと行うこと。公共交通機関の整備、早朝や深夜も市民バスが運行していること。学生が住みやすい環境をつくること。
60代	女	・雪がかなり降った後の道路上がザクザクになった場合の運転がとても大変なので早くに除雪をしてもらいたいです。
40代	男	・米沢市は雪に囲まれる時期が長く、子どもも老人も集まれる施設が少なすぎます。公共事業でさえお金がないのは重々承知ではありますが、東根市や天童市のような、屋内遊び場、そして老人が集える施設を中央に建設するような活発な予算運用も必要な時代ではないでしょうか？なんでも「無理」「ダメ」ではなく、少しは市民の声も聞いてほしいです。
70代以上	男	・新しいことに前進することも大切だが、何より今、困っている冬の除排雪に取り組んでほしい。冬は水があふれ、雪捨て場に困っている状態です。よろしくお願いします。また夏は川の水が流れていませのでぜひ流して下さい。
40代	男	・冬の予算ばかりがかかり過ぎて質の良い除排雪しながら若い人の話を聞き良きまちづくりをした方が良いかと思います。私は城西の県道沿いに住んでいますが、消雪道路なのに水がかれて道はすれ違いができない状態で、まちづくりはできますか？無駄なガードレールを交換したりしているみたいでもっと若い人の意見を聞かなければ、良いまちづくりは出来ないと思いますので、今までと違った視野と発想力で米沢を良くしてもらいたいです。
70代以上	女	・除排雪用の側溝を作してほしい。現在側溝はあるが、水が流れないので2～3日雪が降り続けるとブルが置いていく雪で道路が狭くなり、通学の子どもたちが危険になっている。
20代	女	・冬季に米沢駅だけ除雪されていなかったことが、どれほどの迷惑をかけたのかを自覚して欲しい。また1,500人を無作為抽出して意見を聞いているということは、米沢市が今何をすべきか忘れてるように思われる。まちづくり活動に何かに1回参加しただけで人が良いまちづくりに貢献はしないと思う。貢献するのは市長ぐらいか市長を慕っている少数の人でしょう。
30代	女	・市内全ての道路に言えることですが、予算内で整備するにあたり、道路のつぎはぎをもう少し平らにしてほしいと思います。冬の除雪のしかたがあまりにも狭くなるのが早いので、除雪する会社、人達を豪雪地帯などに行き、講習会とか勉強会をして技術を磨いてきてほしいと思います。冬は、小国町なども雪が多いですが、圧倒的にこちらの方が走りやすいです。大変だと思いますが、ぜひ検討してください。
50代	女	・昔から米沢は雪が降らなければいいまちだという言葉を目にします。降雪→除排雪が困難につながるのでは？万里橋から米沢商業につながる道路を降雪時に歩かれた経験おありですか？福田町芳賀商店の信号付近は、すり鉢状になり、登校する学生が歩けません。車もスムーズに通れず、子どもを送る保護者も仕事前の大きな仕事となり、疲れ果てます。除排雪をもう少し工夫できないものではないでしょうか？

(中心市街地等の賑わい創出①)

年齢	性別	意見
70代以上	男	・コンパクトなまちづくりとはいえ、対外的な交流は必須である。たとえば大人数のバンドや舞台俳優に適應できるようなホール建設を希望する。維持費などの出費が問題となるが、内部に常設事務所をもつような企業などが同居するホールを設計するなどして経費の面を考慮すればよい。
50代	女	・米沢の中心である(商店街のあたり)地域をにぎやかにしてほしい。コンサートやライブ会場を充実させて、有名人を呼んで欲しい。「ナセBA」を中心とした緑地化(広場等)など作ってほしい。空き家の除去を行い、再利用(人が集まれる場所など)してほしい。
70代以上	女	・中心街には必要とされる公共物をコンパクトに集約し、郊外には大きなホール、文化施設を建立、教育・文化的なものがいいかと思います。特に「文化会館」を考えてほしいです。古いだけではなく、駐車場が有料はないと思います。いろんな催し物があることで収益、増益に繋がるのではないのでしょうか。少しでも反映される事を願います。

(中心市街地等の賑わい創出②)

年齢	性別	意 見
60 代	男	・米沢市民ではなく他の市町村の人々が、米沢に遊びに行きたいと思わせる様なまちになってほしい。
70 代以上	女	・市は百年見通してどうすれば良いかイメージして、公共物は市内の狭い土地に拘らず、高速インターの降り口を中心にしてまち作りをしては？商店街モールを作り人が集まるようにしていけば買物、遊び、いろいろ作り一人が千円使えばどのくらいになるか計算し、ちまちまとした作り方ではなく広々としたスペース取りにしてください。
50 代	女	・中心市街地に人が集まるようにもう少しイベントを考えてほしいです。ポポロ館のビルの今後の利用法など知りたいです。
50 代	女	・天童イオンのように1つのショッピングモールが出店し周りにショップが出店し住宅が建ち道路が通る。人も来るし賑わう。良い事だと思う。
50 代	女	・大型商業施設が米沢になく、買物に行くときは山形や天童に行っている。米沢にも大型商業施設があれば、他に行く必要もなくなり、他からも人が多く来ることが望め、市内も活気が出ると思う。また、働く場所も増え若者のまち離れも少なくなると思われる。米沢市が今のままでは、だんだん萎んでいってしまうと思う。
50 代	男	・人工芝サッカー場、観覧席を増設して頂きたい(とても見づらく、応援しづらい)。花いっぱいのもちづくりをしていきたい。ごみのポイ捨て、タバコの吸い殻のポイ捨てが多い。対策を。小中学校、統廃合促進。複式学級の解消を。若者のあふれるまちに。介護施設の充実。
50 代	男	・もっと積極的に人を集めるようにしたらいい。米沢人はどちらかといえば閉鎖的に思う。
30 代	男	・イオンモール天童周辺のように大きな商業施設と周辺の住宅地化、その他施設の誘導をしてきれいな街並みを計画してください。きれいで利便性の高い場所に人は住みたいと思うし、集まると思います。
50 代	男	・米沢市は山形県への入り口の都市として、交通の要所でもありまた歴史のうえでも重要な役割を果たした人々を輩出した街でもあり、都市を活性化させるための材料はいくらでもあると思っています。人口を増やすためのまちづくりではなく、住みよいまち、魅力あるまちを作っていくことで人口増となるような、そんなまちづくりをしていただきたいと思います。
60 代	女	・市の中心市街地を活性化させるための、イベント行事等について商店街と連携し積極的に開催し、多くの人を参加させる方法が必要です。
60 代	女	・米沢市の中心街がドーナツ化状態になっているのは残念に思います。他県から米沢に来た人は駅前には活気がなく寂しいと聞いています。街中に図書館じゃなく、娯楽施設の様な、大人から子どもまで楽しめる場所があれば、わざわざ他県まで出かける必要はなくなると思います。
60 代	男	・芸術、文化、娯楽に力を入れ活性化する必要がある。ナセBA 図書館は伝国の村近くを文教地区とし、現行図書館付近は娯楽エリアに集中すべきであった。
50 代	女	・住んでいるのに問題なく過ごせていますが、昔と比べて大型商業施設(デパートなど)が減少しています。なので、どうしても天童のイオンモール、仙台駅のエスパル、アウトレットモールまで出かける事が増えました。私としては、駅前をもっとにぎやかにしてほしいです。あとは冬の除雪状況がここ近年とてもひどいので、雪はさける事ができないし、安全のためにもまめな除雪をお願いしたい。
30 代	男	・雪国に合った道路幅へ拡張が必要。企業誘致による、賃金の底上げから来る宅地の充実。繁華街の拡大。企業誘致と繁華街の拡大が充実した市街地を形成する。
50 代	男	・我が子もそうなのですが、若い人のショッピングの施設がない事で山形市や仙台市で買い物をしている。米沢市にもイオンがあるのに、魅力のない店ばかりと今や、雑貨屋扱いです。大きなチェーン店のテナントを活性出来れば、高速もできたし、南陽市や西置賜地区からも集客の期待があると思います。R13 号線バイパスは、あの現状だとただの通過道路です。米沢の入口としても魅力のある商店やチェーン店を持ってきてください。
30 代	男	・パチンコに代わる遊戯施設の招致。飲み屋街、シャッター街化した旧中心の新たな活用。閑散とした駅前の再開発。新幹線が停まる駅としては、かなり勿体ない都市構造である。観に来てもらう以上に住んでもらうための努力をしなければ8万人を割ってしまう。米沢の住みにくさは特に若者は顕著に感じている。行政サービスが若者の消費意欲を喚起させることに繋がればいい。最後に、空き家増加は都市計画の妨げになるが、公費でもって解体費用を賄うことが計画の頓挫。
30 代	女	・中心部の空洞化をどう改善してゆか市報などで知りたい。また働く人の為に話し合いなどの開催時間を土日や17時以降に設けると住民も参加しやすいのではないかなと思う。
50 代	男	・もっと積極的に観光資源を生かした取り組みをしてほしい。観光客を呼び込み地域の活性に努める。歴史的資源を生かす。そして市街中心地を活性化させる。景観条例などの活用。
70 代以上	男	・コンパクトなまちづくりよりも活気あるまちづくりを目指し、人口 10 万都市を視野に入れるべきだと思う。

(中心市街地等の賑わい創出③)

年齢	性別	意 見
50 代	男	・少子化で今後地元民の人口を増やす事は不可能。人口が減る地域に繁栄は望めない。なら国外から人が集まる仕組みや仕掛けを講じるのが、未来も米沢が生き残る道かと。”美食と健康”、世界中の金持ちが注目するテーマです。美食は持っています。残りは健康です。
70 代以上	女	・お客様や観光客が来ても駅前大沼デパートの周辺が淋し過ぎます。もう少し活気ある様考えて欲しいです。町から離れている。市がだんだん窪田方面、田沢方面に移っています。
50 代	女	・新潟県との交通を整備すれば、企業又観光客が増えると思う。

(公共交通の充実①)

年齢	性別	意 見
60 代	男	・すでに二地区で実施、さらに広幡地区でも実施決定しているデマンドタクシーや北部地域包括センター(成島口)で実施計画しているワゴン車利用のデマンド交通(共同買物や娯楽)を当六郷地区にも拡大してほしいとの声が高まってきています。また高齢者の運転免許証の自主返納方式の見直しが必要と思う。自家用車が重要な交通手段であるこの地域で一方的に行政的や医療機関の判断で(取り消し処分)では家族や親族、地区の方に負担が増すばかりで大都会の交通環境とは大きな違いがあり、当地区に合った対応が必要だと思います。ぜひ市が主導となりご検討をお願いします。
70 代以上	女	・公共交通がほとんどないので子どもから老人まで手軽に利用できるものを整備してほしい。市立病院が老朽化しているのでできるだけ早く建ててほしい。
70 代以上	女	・高齢者には難しいアンケートです。交通の便が悪い地区に住んでいます。運転もできなくなると市内を循環してくれるマイクロバスか何かあれば助かります。今後はマンションかアパートがいいのか等考えています。それにはお金ですよ。市営マンションがあるといいね。住みやすい米沢でありますように。
60 代	男	・交通の便が悪く行事があっても参加するのに不便。これといった米沢ならではの技術者やもの作りの方々が増えるといい。もう少し力仕事をする方が生活できるようになればいいと思う。
70 代以上	女	・あるところでは買い物そして病院その他様々あると思いますが、車で送り迎えしているところもあります。高齢者になってきた場合不自由です。出来たら車があったらよいと思います。
50 代	男	・年をとって、免許を返納したらもう米沢には住めないかもしれません。なぜ、米沢市は交通弱者の立場に立って考えてくれないのでしょうか。病院も市役所の近くにあったら、他の用事も一緒にできるので歩いて行けて良いと思う。現地建て替えにするそうですが、本当に利用者のことを考えてのことでしょうか。今頃、こんなアンケートをしているようでは、将来の米沢市を考えてまちづくりの観点から出した結論とは思えません。市立病院は市役所の近くに建てるべきだと思います。市長も職員の皆さんも議員もよく考えるべきです。
50 代	女	・知識不足と現在の自身の環境もあり、まちづくりという事に対して、まったく興味がありませんでしたし、市の考え方(居住者集積地域、都市機能集積)も知りませんでした。高齢者が増加の一方しかない今、車がないと生活できない米沢なのに運転免許の返納をすすめている。しかし公共交通手段もない地区に住む人達はどのようにして買い物、受診をすればいいのでしょうか。病院を一所に隣接する事で困る住民も多々でてくると思います。
70 代以上	女	・私は高齢者なので自動ブレーキのついている車に市や国の方から、ある程度の年齢以上の方々に助成金など出していただけたらと、常に思っています。若い人々が居心地良く住める市になるといいです。
60 代	女	・現在 60 代、運転も出来るので不自由は感じませんが、今後 70 代 80 代になった時、バスも通ってないし、店もないので交通の便などで不安に思います。
70 代以上	女	・市民バスのようなものが米沢全域に欲しい。
70 代以上	女	・古いまちにずっと住んでいるため、あまり疑問を感じないで当たり前だが、新で買い物・医療機関・学校・幼稚園など充実便利が住みやすい町だと…バスに不便で(時間)市営バスのルートよりはずれているので「同じ市民で同じ税金払っているのに」とつい最近バス停で同年齢の方々と話しこんだばかり。ますます高齢化…足がないと不便…市内だけでなく外側市営バス考えて欲しいです。
70 代以上	男	・米坂線の南駅、電車が停車すると東、西、踏切が開くまでの時間が長すぎる。市としてどう考えているのか。
70 代以上	男	・まちづくりとは直接関係はありませんが、白布街道への道路に白線が全く消えていてとても危ないので、早く白線を引いていただきたい。南原地区の県道もしかりです。バスの便が悪くて車の免許をもし返納した場合とても不安です。米沢は冬の雪片付けが大変です。高齢者の家庭ではとても深刻なことで、もっと行政が細かく目を向けてほしいです。

(公共交通の充実②)

年齢	性別	意 見
40 代	女	・どうしても車の生活になっているが、環境の為に、もっと公共の交通を使える様な生活ができれば良いと思う。
40 代	女	・米沢の冬は交通に不便を感じます。出かけるのを我慢します。朝除雪をした後、日中降った雪はそのまま。米沢はお金がないから。と年輩の方々は仕方ないと言います。申し訳ないのですが、外に出なくても済むお年寄り、働きに出る若い人達では違います。立派な雪灯籠まつりがあるのに残念です。子育て世代の方々は皆さん冬が大変だと口を揃えて言います。若い人達が住み良いまちづくりをしてあげて欲しいと思います。
50 代	女	・市街地から離れた地域の交通の利便性が悪い。お年寄りが歩いて行ける範囲に買い物が出来る商店をもうけてほしい。年寄りは足がないので、バスの利便性をもっと広く、時間を頻繁に作ってほしい。高齢者になって免許を返納すると、米沢では出掛ける範囲が狭くなる。
50 代	女	・ふるさと納税の税金は、どのくらいで、どこに使用しているのでしょうか。「コンパクトなまちづくり」はいつ頃から、整備開始を考えているのでしょうか。「ネコバス」、もっともっとアピールしてはどうでしょうか。全国的にも注目してもらえると思うのですが。歩道と車道の段差を少なくしてください。自転車、歩行者、ベビーカーには、いまのままでは不便です。危険です。このアンケートはどこで発表になりますか。
20 代	男	・車中心のまちづくりは、車を所有しない身としては生活しにくいだけである。車を持っていない人や免許を返した人のことを考えることも大切だと思う。
60 代	女	・小中高、特に高校は交通の便が悪く、へき地の方にばかりである。市内から離れすぎ、駅前に活気がなく、もっと駅前を魅力ある米沢にしたい。
40 代	男	・上郷地区に市役所、公立病院、公立学校等すべて集約し公共鉄道、バスを増やし利便性を良くしてもらいたいです。
40 代	女	・公共交通機関の充実をお願いしたいです。将来免許証を返納しても困らないようにバス等のルートや本数を増やしてもらいたい。
30 代	女	・西部地区のある地域に住んでいます。産休中に自家用車がこわれ、産前に「車のない生活」を試してみました。バスがない(ほとんど走ってない)って、本当に不便です!! それと、金融機関も公共施設も大型スーパーも、全部立地がバラバラで、身重の体には本当にきつかったです。お年寄りならなおさらだと思います。コンパクトシティ、大賛成です。
40 代	男	・バス路線、ダイヤの充実を切に希望します。現状、高校生が通学する為のバスについては全く利便性を感じない。冬期間だけでも本数を増やす等、対策をとっていただきたい。保護者の負担が大きいきりばかりでなく、交通渋滞、除雪の問題等も含めて、大きな問題の一つかと思います。今後学校の数が減れば更に遠方からの通学となる学生も増えることになり、進学先を決めるうえでネックになることはまちがいないと感じます。

(市民への情報提供と意見の反映①)

年齢	性別	意 見
40 代	女	・何をしているのか、良くわからない。(まず知らない)もっと周知するべき。
70 代以上	男	・行政、議会だけの決議となるだけでなく地区民、市民の意見を反映し市民一体のまちづくりが必要と考える。
60 代	男	・住民へのアンケートをもっと実施してもらいたい。市の考えをもっと発信してもらいたい。
50 代	男	・中小企業などもまちづくりに参加することで、まちづくりに参加する人が増えて相乗効果があるのでは。
40 代	男	・興味が無い訳ではありませんが、現在何が進行しているか、もう少し情報を頂いてからの方が、回答しやすいと思いました。SNS 等を利用して広く情報を収集、活用する方向を検討されてはどうでしょうか。
40 代	女	・アンケートをもらいましたが米沢市が地震や水害対策を具体的にどのようにしているのかわからないため記入できません。お答えできません。アンケートをする前に市民の方へ市でどのようにしているのか明確にしてからとった方がいいと思います。
70 代以上	女	・多くの意見・提案があると思いますが、老後、生活に不便を感じる事なく住み続ける事が出来るよう、意見・提案を出来る限り実行して頂きたい。聞くだけで米沢市が守らなければ意見も出したいというのが高齢者の本音。
40 代	女	・まちづくりに関して情報を聞いた事が今までなかったが、どのような施策で動いていたかも、何も浸透していないと思う。
70 代以上	女	・まちづくりなんていうとかた苦しいけど皆が気軽に参加できて建設的な意見が出てそれを実行して自分たちで作ったまちを誇りにできるまちになるといいなあ。

(市民への情報提供と意見の反映②)

年齢	性別	意 見
70 代以上	女	・私は年ですので参加したくてもできない事も多くあると思いますが、なるべく参加させていただきます。これからは若い方が参加できる様に、協力させていただきます。
70 代以上	女	・現在私は 89 才となっておりますが、身体的にもお力になれないと考えております。80 才前後の方にご協力をいただいたら良い意見が出ると思います。私の孫も市役所にお世話になっております。保育士としてがんばっております。よろしくお願いします。
50 代	男	・情報が少なく、いつのまにか決まっている感。「まちづくり」の会議ですら特定の人やっているイメージ。
50 代	女	・子どもと一緒に参加出来るような企画を増やしていけば、つながっていくように思います。
70 代以上	女	・世界のまちづくり成功例を市民に詳しく解りやすく提示する。どの都市に行っても同じまちづくりが個性を無くし不満が募ります。昔が本当に懐かし大企業から消されていく商店の姿に憤りを感じ市街地に移動集約していたらと会津に行った時感じました。福島～米沢に入る周辺の案内地図看板を丁寧にして頂きたい。
40 代	女	・市民が参加できるような支援等があり、進んで参加できる様な活動を考えてほしい。また、新しい産業が増加して、人口増加と共に米沢市の経済を豊かにしてまちづくりの支援等に活かしてほしい。
60 代	男	・市長が中心としたリーダーシップ。市民の意見を参考にした長期計画が全くなく、高齢化社会の到来の社会は 20 年も前からわかっていたはず。今頃になって考えていてはもう遅すぎる。
60 代	男	・今後のまちづくりには、市のまちづくり計画のコンセプトや方向性を市民にアピールし、今後の課題や問題点を共有して、勉強会や意見交換会を開催して大胆な都市計画を策定し、少子化、高齢化社会に即したまちづくりが必要だと思われる。
40 代	女	・まちづくりといっても具体的にどこをどう変えていけばよいのか、周りの方たちとお話しても意見をいえる人が少なかったのも、まずは情報提供をお願い致します。
50 代	女	・市民がもっとまちづくりに関心を持つように情報提供したり参加できる体制づくりが必要。
60 代	男	・市民本位の行政。

(米沢らしさの創出①)

年齢	性別	意 見
50 代	女	・どこに行っても同じような町並みになっている日本…空洞化の問題などもあると思います。米沢らしさを失わないような、米沢らしい町並みや景観を守ってほしいと思います。
50 代	男	・天童、東根、山形市はすばらしい都市づくりが進んでいるが米沢はバラバラ。
50 代	女	・自転車操業のような運営をせず、先をよく見据え計画し、金を出すべきは出し、八方美人的な運営はやめてください。米沢のよいところがなくなってきています。
50 代	女	・他の市町村にはない「米沢の魅力」が感じられるまちづくりができるといいと思います。
70 代以上	女	・アンケートがどのような結果が出るかですが、町に城下町のイメージのまちづくり(米沢の見所があったらいいなと思っています)地域ごとのまちづくりの案を聞いて検討してほしい。コンパクトなまちづくり、早まらない方がよいと思います。良くなる所、悪くなってしまう所が出るのではないのでしょうか。米沢各地域には、宝庫が沢山あります。是非、広い目で長い目で考え話し合い検討して下さいよう心よりお願いを申し上げます。
20 代	女	・TV 撮影とかにも使えるような場所がたくさんあるので、積極的に活動して、米沢市内の手が掛からない場所まで人が入るようにすれば、自ずと地方の整備や集客が望めると思います。あと、駅で美空ひばりの「おしよしな」を流したらスゴイと思う！
60 代	男	・上杉祭りの時、行列の時、音楽もなかったただ歩いている。お祭感はない。もっと雰囲気をもりあげる為に街中にスピーカーを取りつけ、音楽を流し県外から来た人を楽しませる。そのスピーカーは災害時スピーカーとして使う。まちの被災状況を流すため。防災の情報を流す。
30 代	女	・地域性が強い米沢市民。納得させ、市と市民が一丸となり頑張ってください。すてきな市町村が県内にもたくさんあるので、市は学習して受け入れる心が必要ではないでしょうか。
50 代	女	・古い建物をできるだけ残してほしい。重要な観光資源、米沢駅の転車台や赤レンガ倉庫などが今もあつたらなあと思うし、古い立派なお屋敷が取りこわされて、つまらないアパートが建ったりすると、本当にがっかりする。予算や管理、個人や企業の事情等、そう簡単ではないけれどせめて、「米沢をこういうまちにしましょう」というビジョンのようなものを示してもらえれば協力して下さる人もあるかもしれないと思うところです。米沢らしさってなんだ？！
20 代	女	・“上杉の城下町”というすばらしい歴史があるにもかかわらず、その歴史を目で感じる事ができる景観が少ないと思います。

(米沢らしさの創出②)

年齢	性別	意 見
40 代	男	・歴史のある町だが、魅力があって、何度も訪れたいくなる町とは言い難い。祭り、イベントにももう少し予算を割いてもよいから、見に来たいような事を取り入れてほしい。
60 代	男	・米沢市は上杉家の城下町として全国的に見ても有名な歴史と文化の町です。その歴史と上杉文化に応じたような町の景観と雰囲気があってほしいものです。外部からの来訪客も漠然とであってもそう期待して来られると思います。景観はすぐできるという性格のものでないので、長期的な視野で上杉家の城下町情緒を感じられるような街並みづくりを目指してほしいものです。
50 代	男	・以前の仕事で県外や他国からのお客様から言われているのが、「米沢はもったいない」で、市内の景観など地元の人達と他地区から見た景観の価値の違いになんで気づかない。気づけないのか？と昔から生声を聞いて感じています。例えば米沢駅に関して言えば、県外の人から見ればシンプルでお洒落でとても好感度なのに、地元の人には興味も示さない。米沢だけではないが、城下町特有の人を見下す・見栄を張る・調子の良さなどを変えないと今後はさらに悪化すると思います。ある市では人を見下さず、どんな職業の人に対しても対等な話を目に出来るところもあります。市役所職員がサボってコンビニでタバコを吸っていても近所の人が「今日はサボりか？」と知らない人同士が冗談から世間話が出る雰囲気は米沢にはないです。様々な意見を伝えられない非力な自分ですが、地元の人達のつながりを見直すべきだと思いました。今後少しでも米沢市が良い方向にと願っています。
40 代	女	・少子化、高齢化と米沢も問題は色々ありますが、良い所も沢山あります。私は米沢に生まれて40 数年ですが、地域性や人間性(近所の人々、周囲の人達)もまだまだ残っている米沢だと思います。人とのつながりも大切ですので、良い所は残して、今後の将来を考えた住みやすいまちになる様にしていきたいです。
60 代	女	・歴史を大切に上杉様を売りにしているにもかかわらず、ほんの一部の街並みにこだわっているが、人口も減り、今の町を冬に強いまちづくり田んぼや畑、景観を守って特徴のある米沢のまちを考えてほしい。あまりにも色々の所で、太い道路に切られすぎていると思う。まちがばらばらで人と人とのコミュニケーションがとりづらい。
60 代	男	・他にない、米沢での、名所を作っていただきたい。
40 代	男	・目先の斬新さや簡便さにとらわれず、数十年後の米沢を見据えたまちづくりが重要と思います。皆さんイベントが多すぎ、ひと昔前のような時間的余裕が無くなっている中で、まちづくりに関する温度差があると思いますが、地道に取り組んで行くのが結果的に良いまちづくりにつながるのではないかと思います。大変難しい課題と思います。お体大事になさってください。
60 代	女	・他の市町村を参考にしにして、長井市は花の見どころがあり、川西はパークゴルフと浴浴センターまどか、ダリヤ園とか。米沢は上杉まつり、雪灯籠祭りはありますが、何か花で楽しめる企画とかあったら良いと思います。高齢者の働ける事にもなるとうれしいです。実は北海道で地震に遭いました。ボランティアの優しさと避難所への移動とか食料、充電、毛布等の手配に助かりました。
70 代以上	男	・上杉の城下町にふさわしい歴史と史跡を大切に緑豊かなまちづくりに前進して下さい。
70 代以上	女	・消費税 10%になる、弱者いじめに怒りを覚える 世界的に有名な上杉鷹山公の精神を土台に弱者にやさしい米沢として進んでほしい。

(人口減少・少子高齢化・子育て対策①)

年齢	性別	意 見
70 代以上	男	・人口減少、高齢化対策。
40 代	男	・育児への対応を強化し、若い世代の移住をめざす。屋内の遊び場を充実させる。“べにっこひろば”とか“げんキッズ”等。工業団地内の商業施設誘致(空地の活用)。
60 代	女	・大きい施設を空いた土地に建てるのではなく、今後少子高齢化が急速度で来るので、同じ敷地内に集約するような 50 年、100 年後のプランを立てて動いてもらいたい。利用するにも遠かったり離れたりとかなり不便。利用したくてもできない事が多い。
30 代	女	・保育園が足りない。
50 代	男	・子育てのしやすいまち。出産から育児、小中学生まで子育てに関する事を1つの場所で支援できる施設があるといい。例えば、屋内の遊び場、育児相談窓口、児童相談など、気軽に訪れて楽しめたり話せたり役所的ではなく敷居の低い、笑顔で訪れられるところ。子育て中の方から、他町村に比べて子育て支援に力を入れていると感じるような話を聞きます。高速道路の開通などで観光客はだいぶ増えているように感じますが、市民の盛り上がりあまり感じられない。南陽、高畠、長井あたりの方が知恵を出して、住民も楽しめるように頑張っていると感じる。

(人口減少・少子高齢化・子育て対策②)

年齢	性別	意見
50代	男	・特に熊や猿等が出没する山間部では安心して住むことができず、農地の荒廃地が目立ってきており、早急に対策をしないと取り返しのつかない事態になると思われ、また高齢化や一人暮らしの家庭が多くなることが予想されるため、定期的な巡回等も必要になってくると思われる。
30代	女	・お年寄りよりも、子どもにもっとお金をかけてほしい。うちは子ども4人で、もっと増やしたいのに中学～高校がとても不安。出産費4人目以上無料にするとか、お祝い金とか、市で考えてほしい。
40代	男	・小中学校の統廃合が急速に進んでいます。少子化が進むことが予想されていた中で、六中、七中が新しくなり、一中也まだ新しいのに、やがて近い将来使われなくなるのは非常にもったいないと思います。もっと計画的に建設していただきたかったです。文化会館、体育館の新設は、欠かせないことではないでしょうか。県内で山形市に次ぐ大きな市であるのに古すぎて恥ずかしいです。優先順位をつけて、必要なところにお金を使ってください。少ない子どもを、元気に健やかに育てるために、とても大事なことだと思います。
50代	男	・ハコものを増やさず、あるもの生かす、使い続ける工夫をより強く行ってほしい。高齢化、少子化は必然。それに逆らわず、有効に予算を使ってまちづくりを進めてほしい。新幹線の発着にヨネザアド号の時間を合わせてほしい。
40代	女	・子育て世代の意見を無視したまちづくりは成功しないと思う。高齢者だけ配慮するのではなく、子育て世代にも配慮してほしい。
50代	男	・高齢者が増え続けるにあたり老人ホームなどの福祉施設の充実が急務。少子化にあたり使用しなくなった学校、これから統合することにより空く学校などを高齢者に使用してその為の人員も増やし高齢者も介護する家族も楽に生活できるようにして欲しい。高速道路が少なすぎる。同じ山形でも北方に行ったことはない。海に行くにも時間もかかるし、山道がひどすぎる。なぜ山形と同じような県、福島に高速を作ったのか。新潟へ1本で行ける高速ならお互いの県にメリットがあったと思う。少なくとも福島より莫大な経済効果をもたらしたと思う。
50代	女	・私の子育ての時は医療費が無料ではなかったのでもっと苦しく、大変でした。現在子育てをしている方がうらやましいです。現在住んでいる所にバス停がないので不満です！
40代	女	・少子化になるとは思いますが、もう少し子どもに対しての援助助成を上手にしていきたい。他の市町村と比べると下手だし遅い！まちづくりとは少し離れてしまっていますが、こういう所も頑張してほしい。
30代	女	・世代によって意見は違うと思うが、子育て世代の私には冬期間でも遊べる室内遊具がある場所がほしい。又、福祉施設でも働いており、高齢の方の意見から、交通機関(バス、電車、タクシー)を充実して閉じこもりをなくしてほしい。私も高齢になったら、いずれ車は使えなくなるため、今のままだと不安。ましてや米沢は冬が厳しいため、しっかりとした除雪と対策をしてほしい。自宅前の市道の除雪がひどい。車が通れないこともある。将来も米沢に住み続けるのは不安です。
70代以上	男	・今まで色々と頑張ってきた老人のために、何か喜んでもらえる施設、ヘルスセンター等お風呂に入れて散歩ができて演芸大衆芝居、カラオケ、とにかく老人を楽しませる温泉を白布のかんぽの宿の跡地を利用してはいかがなものかと思います。
60代	女	・市民の数が減少する中、税金等が効率よく使われる為コンパクトに、交通の便良く利便性のあるまちづくりを望みます。子育てしやすいまちが活気のあるまちだと思いますので、子育てにはお金をかけて欲しいと思います。図書館を核にお年寄りも居場所がある様に配慮をお願いします。
70代以上	女	・高齢者社会に入り、人口減少により、税金を支払う人が少なく、お金のかかる人ばかりの時代が目の前です。これから先、貧乏市(米沢市)に深い大きな不安を感じます。市民一人一人が当たり前前の事が決して当たり前でないと言う事を自覚し、意識改革を持って、ピンピンコロリを合言葉に？勉強会が必要とされます。
50代	女	・米沢市は住みたい場所です。今後もずっと住めるように年をとっても住めるようにまちづくりを進めてほしい。又、まちづくりにも参加したい。

(定住対策①)

年齢	性別	意見
50代	女	・米沢に生まれ、数十年暮らしています。今後の米沢を考えた場合、高齢者だけが住まう街ではなく、若い世代が生活でき、盛り上げていくまちであって欲しいと思っています。それには就労先の企業、医療福祉の充実、雪対策、防災等ありますが、文化施設の完備等も必要と感じています。私自身、いろいろなイベント等で他県または県内の市町村に行く事があります。その度米沢にもこういった機会が多くあれば、人を呼ぶことも米沢を知ってもらうことにもつながっていくのではと考えるのです。台数を確保できる駐車場完備、またはシャトルバスが運行できる文化施設・ホール等、これからのまちづくりのひとつとして考えていただければと思います。
70代以上	男	・これからは若い人たちが先に立ち、若い人たちの考えでやった方がいいと思います。市長も若い人の方がいいです。
70代以上	女	・私達の夢は子ども達が増えて人や町などの活気がほしいです。今はなんでも若い人達がやりた放題と思います。もう少しいろいろな人たちと話し合いなどへ参加してほしいです。わたしはもう73歳になりますのであまり大きいことはいえませんが、まちに楽しいことがたくさんあると良いのだと思います。
70代以上	男	・外からの移住者を増やす方策を知恵をしぼって考える。小中高生等の若い人の意見考えを聞く。市議の市制報告会等を利用して広く市民の意見を聞く機会を多く設ける。今のナセBAに関係したまちの開発を考える。東高校移転、興譲小学校と東西南北の小学校に学区割して跡地を文化施設総合地区に開発する。山間地集落のバスもなくなる、小中学校が統合されてなくなる、ますます人が住みづらくなる。特に子どもがいる若者が住みづらくなっている。学校は地域のシンボルです。統合すれば上記のようになってしまう。昔はどんな僻地離島でも子ども1~2人でも教員を派遣して正しい立派な教育をした子どもは、少人数学校の大きな弊害もなく育っている。統合、バス廃止等で人口減に繋がっているのではないかと。考え方を大きく変える必要があると思う。自然がいっぱい良いが、サル、クマ、カモシカ、タヌキ、イノシシ、ハクビシンに山間部を乗っ取られて良いか考える事多い。
50代	男	・米沢から若い人達が出て行く理由として、仕事がない(あっても安い賃金)、冬の大変さが上位を占めると思う。若者が居つけない状況を正していかないと将来性のない市になっていってしまう。これからの米沢をささえてくれる若者の流出をくい止める方策を考えて市政に積極的にとり入れていかないと、活力あるまちにならないと思う。
50代	女	・ここなら住みたいと思える市になってほしいです。
60代	女	・人口が年々減っているのは何故？働く場所が無いのでは？道路の幅が狭い！中学の数が少なくなると親の負担が多くなるのでは？
20代	男	・公務員が筆頭のまちでは、若者が帰ってくるのが期待できないのではないかと考える。もっと就職先があれば良いと思う。
20代	男	・山形大学付近には若い人が多くいるので、働く場所や飲食店を増やしてほしい。
20代	女	・私は山形市の学校に通っており、他市町村に住む友人が多いのですが、その子たちに聞いた米沢市の印象は「何もない」「雪が多い」「行く目的がない」など、マイナスのイメージが強いです。また、「イオンの周辺しか栄えていない」というのも率直な意見です。米沢に行ってみたくとも思ってもらえるようなまちづくりは難しいことかもしれませんが、例えば若者の集客を図るための大型ショッピングモールを作るなど、できることは沢山あると思います。また、除雪にもっと力を入れて欲しいです。除雪がされていないと運転しづらく、このままでは若者の定着も難しいと思います。川を整備して雪を捨てやすくするなど、対策に力を入れてほしいです。(雪を捨てる場所がない→道路に捨てる→道が狭くなる→渋滞)長くなってしましますみません。よりよいまちにするため頑張ってください。
60代	男	・若者が働ける企業、職場の益々の確保が必要。雪深い米沢でも除排雪、流雪溝などの整備拡充し冬期間の快適な生活の確保。老若男女が文化、体育活動の施設などの環境づくりの推進充実。
60代	男	・若者が集まる場所をつくる。また結婚できない方がいるので出会いの場を多く取ってほしい。活力ある街に、仕事がある街にしてほしい。米沢っていいなと思える街にしてほしい。
40代	女	・若い年齢層の組織が活発にならないと変わらないと思う。

(定住対策②)

年齢	性別	意 見
20 代	男	・正直なところ、米沢市への希望がない。何か魅力があれば考える所もあるが、今のままでは正直思い当たることもものもないです。これから更に人口が減るし、一番の原因は若者が住みたいと思える環境が整っていないことです。若者が米沢から出て行く原因は仕事のなさ、賃金の低さ。(求人は建築、介護、飲食がほとんど)働き方に対する考え方の多様性がない。子どもを産み育てるのも会社の理解がないし、サポートも意識もない。交通の便。車がないと生活できないうえ、税金や維持費も高い。かと言ってバスを使ってもバス停から歩く距離が長いので、バスの利便性もない。新幹線もフル企画じゃないし。大型、多種多様な商業施設の少なさ。若者が好むようなショップが少ないので、遊びもデートもワンパターン化しています。結局は仙台、山形、福島に行って地元米沢と比べてしまい他の地域に憧れを感じてしまい地元に残りたいと思わない。学生も若者もそうだと思います。だから外に出て行く。行政。課の連携が無いように見えます。各々という感じ。また、セミナーや講座(行政主体のもの)等の申し込み手続きがアナログ(電話のみ)すぎます。応募のフォームがあったらいいのに。他の市行政(特に南陽)に大きく遅れをとっていると思います。あちらは色々な企画をして楽しそう。本市はとても残念。街並みがゴチャゴチャしていて正直、昔のまちという印象。美しくはない。上杉の城下町と言いながらそんな雰囲気もないし、かといって家や店、街路も整っていない。結局は、若者が米沢に住んでいる誇りを持てるまち、あこがれるまちに変わっていかなければ、米沢に永住したいとは思わないと思います。今のままでは、せっかく大学もあるのに残りたいと思わないし、米沢で生まれた人もよそに憧れて出て行きます。このまま変わらないなら、私も家族と出て行きたいと思っています。
30 代	男	・私は20代まで東京で生活をしていました。30代からは田舎で生活したいと思い、縁あって現在米沢市に住んで、仕事もしております。そんな私が一番今感じている事は10代・20代の流出を防ぐ為に働く環境があまり充実していないように感じます。募集職種の少なさが気になります。市や県がもっと積極的に企業へアピールし産業を活性化させ、雇用条件も魅力的な選択肢を増やしてあげることで、若者の流出をくい止め、外からの流入を増やし、同時に教育機関の整備を整え、生活しやすい町へ是非米沢市には変化して頂きたいです。
50 代	女	・人口の減少と高齢化で市に元気がありません。子どもたちに米沢へ対する郷土愛を育む教育を行い、高校卒業後の流出を少なくしていただきたい。
60 代	男	・人口増加(減少しない)出来る様な、公共の場づくりを行ってほしい。
30 代	女	・若い人が減っているので、もっと若者向けのショップをふやしてほしい。

(公園・緑地・屋内施設の整備①)

年齢	性別	意 見
50 代	男	・仙台のみちのく公園や、水戸の偕楽園公園のような大型の都市公園を作してほしい。他県からも遊びに来る人が増え、経済効果が上がると思う。近年のペットブームで、きれいな芝生公園には有料でも人が集まる。
30 代	女	・子どもが屋内で遊べる広い施設を早急に作ってほしいです。雨が降ると外で遊べないため、子どもにも親にもストレスがたまります。
30 代	女	・子ども達が安心、安全に暮らせる市にしてほしい。今年は特に夏も暑く学校にクーラーがないのはかわいそうなほどです。早急な対応をお願いしたいです。義務教育なのだから…子ども達が冬場室内で遊べる場を作ってほしい。福祉の現場で働く人の給与の見直し。
60 代	女	・緑豊かな本市のせいか身近な公園の整備が足りない感じで、子どもをちょっと遊ばせる芝生があり、東屋があり日よけになる、そんな公園をあちこちに設置されていればと考えます。都会から近い緑豊かな本市は、都会からぶらっと来て心癒される場になるため、あまり手を加えず豊かな自然を残して欲しいと考えます。(私達には見慣れた景色も都会の人は憧れをもって癒しなのです)「都会人の癒しの場米沢」を正面にまちづくりを考えて欲しいです。
70 代以上	女	・先日、イオン店の東にある公園に孫と待っている間に行ってみました。草ぼうぼう、木が重なり合いとでも恐ろしくらい。トイレ有りでも公園らしく明るく、地面をもう少し子どももゆっくり楽しめる様、継続的に管理して、中央部なのにあまりにも木が手入れになってない、空見えず、汚れがひどいです。不用です。
30 代	女	・自分が住む町内は20戸ほどしかなく、高齢者が多数のため、まちづくりに積極的に取り組む土台としては、まったくもって力不足だと感じます。今の生活を続けるのが当たり前という感覚。市内で子どもを遊ばせる場所がない。上山市めんごりあ、山形市べにつこひろばのような。子育て支援センターへ行くにも車でないと行けない。室内で遊べる場所がすこやかセンターしかない。道の駅敷地内に併設する話はどこへいったのでしょうか？
60 代	女	・雪の多い米沢で冬に子ども達の遊ぶ場所が少なすぎる。山形とか天童や福島まで行ってしまう。屋根付きの遊ぶ所を作してほしい。

(公園・緑地・屋内施設の整備②)

年齢	性別	意見
50代	女	・子どもの室内で遊べる所を設置してほしい。
30代	女	・他の市町村や県に比べて、子どもが屋内外で思いきり遊べる施設が少ないと思います。県内でいえば、べにっこひろば(山形)、げんキッズ(天童)、あそびあランド(東根)のような充実した施設が米沢にあればいいのかなと思います(隣県福島はとても充実しています)。
30代	女	・子どもが遊べる場所、公園や、無料の屋内施設が必要。他県隣町から人を集められるようなイベント施設があればいいと思う。米沢の一番の顔となるような、アピールできるものがブレている。なにか一つメインとなるものを決めて、それに合わせたまちづくりが必要だと思う。あちらこちらに手を出しすぎて、何をアピールしたいのか、わからない。
40代	男	・山形市のべにっこひろば、天童市のげんキッズのような、大型で屋内型のこどもの遊び施設を望みます。米沢駅直結のスポーツ施設兼コンサートホールを望みます。大雪を見越した、渋滞のない道路計画をしてほしかった。片側3車線くらいの幅がほしい。
60代	女	・雪国米沢において子どもたち(乳児、幼児)の室内の遊び場施設がまったく無いことや運動関係の整備をもっとやってほしいです。
60代	女	・現在3才になった孫を養育中。米沢には、とにかく、室内、外と、どちらも遊べる施設がないです。小さな公園はところどころにあります、子ども達が、安心して、のびのびと遊べる施設を強く希望します。
50代	女	・子どもたちが屋内で冬も遊べる場所があると良いと思います。今は山形や福島までいかないと遊べず残念です。例えばべにっこひろばとか十六沼公園のような一日遊べる場所を希望します。
50代	女	・活気がなく子ども達の声などが無い。雨が降ると公園には行けない、子ども達の遊び場が少ない。室内の施設遊び場など作ってほしいです。大人達の建物を作っても、子ども達のことを一番に考えてほしいです。
30代	女	・もっと子どもが遊べる場所を増やしていけると米沢全体が活性化すると思います。
30代	男	・子どもの遊び場が少ない。子どもだけでなく、親子及び家族で楽しめる様な場所を増やす。

(防災・安全対策)

年齢	性別	意見
70代以上	無回答	・今年6月26日地震によってブロック塀が倒れ女児が下敷きとなり死亡する。当市の建築基準法規定に違反することで三沢小、東部小、関小7月上旬撤去されたので大変よかったと思う。民間の場合ブロックの高さ規定があるのかどうか知りたい。わたしの東隣のブロックはすでに基礎の部分が重さで一部壊れてきている。地震が来たら崩れ倒れるおそれあり、大変心配だ。学校と違い民間なので対応の仕方が解らない。事故が起きてからではおそいと思う。良い方法がないのか？
60代	女	・安心、安全、住みやすい町希望。 みんなが参加できるイベント周知。
70代以上	女	・年齢的にも災害時の不安が大きい。避難するとしても、自分の判断と避難受入先の判断が同じなのか、受け入れてもらえるのか。そのへんがよくわからない。特に冬の除雪には、当事者の方々も大変と思いますが、大学の前などもう少し、回数が多いと良いのではと思います。担当者さんによっても違うようですが。
70代以上	女	・川岸の中に柳の木が生えている個所があります。水割の原因になるかと思いますがきれいに伐採した方が良いのではないかと思います。(場所)米沢駅から東へ最初の川。
70代以上	女	・古い家の市の都市計画、まちづくりを考えてもらいたい。
50代	女	・米沢は災害も少なく住みやすい所と思っておりました。しかし今年の各地の災害状況をみると、決して対岸の火事とは考えておられないと感じました。春夏秋冬一年を通して安心、安全なまちを今後作っていただければと思います。我が家には子どもがおりません。将来、つれあいのどちらかが先に亡くなればどちらかが孤独な最期を迎えることとなります。私たちは年を重ねたら自家用車でしか移動手段の無い米沢をはなれ、年寄りでも自立できる環境を持った他の土地を探しております。(施設)今後、米沢市のまちづくりを考えるのであれば、全てにおいて100%でなくても良いのですべての年齢層の方々への「ほぼ満足」できるポイントをおさえて欲しいと思います。
40代	女	・コミセンの中にエアコンを設置するべき。避難場所になっているし、設備を整えてほしい。
20代	女	・今夏の水不足における渇水対策は対応が遅く、また情報提供も少ないように感じました。災害の際には、いち早く現状と対応を教えてほしいです。
60代	男	・街路樹の落葉でグレーチング等の目づまりが見られるので、雨水排水等も含めた検討をお願いしたい。

(交通渋滞の解消)

年齢	性別	意見
60代	男	・米沢市のみではないですが、土日のみ交通渋滞が発生する場所や米沢市の顔は駅ですが、駅前には寂しい感じがして米沢らしさが全く感じられない。もう少しまちづくりを整備し、最上川の川、河川敷の土手の緑の整備、害虫の駆除、桜の木の剪定。
60代	女	・高速道路、道の駅よねざわが出来て、人がより多く出入りするようになって、交通事故とか車の排気ガスが多くなって、静かだったのがにぎやかになって良かったのですが、高齢者にとっては、生きていくのが大変になってきました。自分の子どもには、いいかもしれないけれども息子は33歳～28歳なので。高速道路の出入口の所、落書きが。誰かが書いたのか、いつまでもそのままになっているのですが、消すことは市ではしないのでしょうか。
20代	女	・イオンやスタバの通りばかりに店等が集中して交通面を考えるとそれで良いのかとも思う。歩きの人や自転車の人に嬉しいと思うが車の人は大変なのでは…と思う。
60代	男	・車で移動する事が多いが、我が家の前は夕方渋滞がおきて松川橋の先の信号まで続き、仕事上において大変困っています。
50代	男	・市内の道路幅が狭い。計画的に整備を進めてもらいたい。国道287号も同じ。
50代	女	・1.国道113号線から米沢市に入る道路を整備して下さい。2.市役所前から仙台行きバスが出るように戻して下さい。3.除雪にもっと力を入れて下さい。4.市内の交通渋滞を解消して下さい(イオン前通り)。
50代	女	・八幡工業団地から米沢市内へ向かう道路が少ない。朝や帰宅時間になると身動きがとれにくい渋滞。期待はしませんが。
50代	男	・昔のなごりである道路のクランク部分をなるべく無くしてほしい。
70代以上	男	・米沢駅から上杉神社までの中心道路の整備と景観に力を入れては。
60代	女	・平和通り商店街の空洞化はすごくさみしいです。中心地が移動するのはしかたないと思いますが、道路状況も考えていただきたいです(渋滞)。米沢がもっともっと素敵なまちになりますように。

(自然環境の保全)

年齢	性別	意見
70代以上	男	・山間に居住しているので、田んぼが認定農業者に委託耕作されているが、管理が粗末であり、これの指導が必要。空き家が散見されるが、行政が中に入って相談できる体制をつくっていただきたい。市の財政向上のために、更に外部の観光客の誘引を強化されたい。
70代以上	女	・自然を壊さない。空き家を作らない。
70代以上	女	・人口が少なくなる中で、コンパクトなまちづくりはやむをえない事と思うが、自然豊かな里山がなくなっていくのは、寂しい限りです。
30代	女	・河川があまりきれいではないので、整備した方が良くと思います。市民文化会館周辺の空いている建物など賑わいが少なく、閑散としている。遊ぶ場所を選ぶとすると他(山形市や福島、仙台など)に行く事が多い。他の市町村と比べてしまうと、歌手のコンサートなど、催しが少ないと思う。米沢市に住んで良かった、楽しいまち、きれいなまち、(観光した人は)来て良かったと思えるようなまちづくりをよろしくお願いします。
70代以上	女	・街中のみどりが少なくて板谷峠育ちの私にとってとってもさびしいです。自宅は新幹線の通るすぐそばです。米沢駅～関根の杉林のみどりが朝夕ほっとする時です。この林がずっとずっと続きますように。
20代	女	・昨年度まで県外におり、今年就職を機に帰ってきました。米沢市は自然が豊かで、とても魅力がたくさんあると思うので、これからもこの自然を守っていききたいです。しかし、空き家や廃墟が最近目立つと感じるので、対策をお願いします。
70代以上	女	・国道、県道沿いにある植樹帯の整備について通るたびにがっかりしています。雑草がはびこり、幹に出て来る新枝も伸び放題です。県外からの観光客はどのように見ているのか、と恥ずかしいです。町内分担にするなり、敷地内の店舗や企業に指導するとかできないものか。地域に有り余る年寄りのパワーを利用する方法あると思います。行政で組織立ててくれば、多くの理解者があると思います。是非進めて下さって、美しい米沢のまちづくりを進めてください。
40代	男	・小さくても魅力あるまち、人が集まってくるまち、自然豊かなまちづくりに力をそそいで欲しい。

(医療・福祉対策)

年齢	性別	意見
50代	男	・まちづくりへの意見から外れるかもしれませんが一言。市立病院の駐車場、医師・看護師が敷地内の駐車が出来て、体の具合の悪い人が道路を渡って通院しなければならないのでしょうか？検討して下さい。
50代	男	・市立病院をできるだけ早く建ててほしい。中田地区の歩道の除雪が冬の間ほとんどしていないので、学生の通学に通れないので不便です。中田市場近くの歩道。
40代	女	・市立病院の移転先が決定したようですが、今までの場所であれば気になっていた点があります。病院と駐車場の位置関係ですが、横断しなければいけないのは非常に危険だと思っていました。お腹の大きな妊婦さん、小さなお子さんを連れているご家族、一人で通院されているお年寄りなど、そして米沢ならではの冬期間の吹雪時はとても困難なことが多く不便に思えます。素人なのでよくわかりませんが、あの道路も市で買って、横断の不要な病院施設にしていだきたいと願います。
50代	男	・「健康長寿日本一」を目指し、運動の施設の充実をお願いしたい。
70代以上	男	・障がい者も健常者もお互いに配慮しあい心やさしいまちを作っていける様、市の協力が必要だと思います。
50代	女	・病院、学校などの統廃合については、少し不安もあります。市立病院が現在地になったのは良かったと思っていますが、医師不足が問題だと感じています。「コンパクトなまち」も人口減少でしかたがないのかなと思いますが、今住んでいる地域の生活もあるので、どこまでできるのかと考えてしまいます。でも自分がこれから先、老いていって車も運転できず、体も動きづらくなったら考えると、歩いても行ける場所、みんなに助けてもらえる、孤独を感じず楽しい日々を暮らす、安全に暮らせる。そして米沢の城下町を大切にしたい米沢になったらと思います。

(ゴミの投げ捨て問題)

年齢	性別	意見
30代	女	・最近道路へのごみの投げ捨て(コンビニのもの)が多くあると思います。コンビニのごみ箱がコンビニ内にある所が多いと捨てづらいのか、街の中にゴミ捨ての所などあればいいと思います。
60代	女	・車運転していて感じるのは道路の脇にゴミがたくさんあって不愉快です。コンビニの袋のまま捨ててある。ペットボトルも、犬のフンも、マナーが守られていない。とにかくきたくない。
50代	女	・気になるのは駅裏の交差点にこわれた車があるのは本市の玄関になるところなのでなんとかしてほしい。子どもが高校の時の通学が遠くて不便だった。市民の利用度の高い公共施設や病院は市の中央のバス、鉄道など利用しやすく本数の多いところにもってくるべきです。これから高齢者が多くなり車が運転できなくなる人が多くなるので土地の安いところを作るよりも少し高くてもあとで良かったと思えるところに作ってほしい。新しい家も土地を畑などに作らず市の中心部に作るべき、水道管などの将来の事もあるのでと思う。
60代	女	・車道と歩道を平らにしてほしい。道路にゴミを投げる人がいるけど、なんとかならないのかと思う。
40代	女	・ごみの不法投棄や川、河原のごみがまだまだ多くあり、一人一人のまちをきれいに良くしようという意識が低い様に思います。

(空き家・空き地対策)

年齢	性別	意見
20代	女	・近年、空き店舗や空き地にドラッグストアやコンビニといったものも多く見られるが、その数の必要性はあるのでしょうか？中心部の店舗数が増えるほど、その道路は混雑し、その店舗で働く従業員の出勤時間にも影響を与えようと思います。商業施設の充実化(タワーレコード、アニメイト、ラウンド1等)を図ることで、働く場所の確保及び若年層の流出防止ができるかと思っています。しかし、単に市街化を図ればよいということでもなく、市街化調整区域も必要。便利すぎることは逆に困ることもある。
70代以上	女	・空き家があり、周りは草がぼうぼうでぶっそうな気がします。
60代	女	・空き家もだいぶ目立ちますが、市としては今後どのように取り組んでいくのか知りたい。もっと城下町らしさを出したまちづくりをしてほしい(旧町名の復活など)。
70代以上	女	・空き地の草、すすき、空き家の景観の悪いのが目につきます。水路に雪を捨てて利用するのに除草や川掃除をしなくなったと思います。昔は公共の物など、気が付いてしている人がいたのに、今の人はする人がいなくなった。管理している役人になっている人に相談しても、予算がないと言われるだけです。
50代	女	・住人のいなくなった家が更地になり、至る所に空き地が目立つ様になった。個々では活用するには限界がある。中心市街地の空き地を活用させる様に、行政も参加して取りまとめて下さい。郊外にむやみに宅地造成しないで、今ある土地を有効に使って下さい。ごみの収集は、祝日でも行って下さい。クリーンセンターの稼働を休日にも増やして下さい。

(その他①)

年齢	性別	意 見
50 代	女	・いい街です。市役所の皆様の熱意には頭が下がります。がんばって下さい。何か言う人は言う(いる)ので負けないで下さい。応援しています。
50 代	女	・まちづくりという大きなテーマを掲げていますが、一番改革すべきは市役所の働き方だと感じています。平成 30 年にもなるというのに昭和で止まっている職員の意識、嘱託職員への対応などなど…。こんな考えの市役所職員が住みよい米沢市を作ろうと本気で考えているとは到底思えません。まずはそこからではないですか？県や国、いえ一般企業を参考にして下さい。
30 代	男	・少ししかわかりませんでした。
60 代	男	・このアンケートを基に何をしてくれるのか、生活していくのに必要な何かをしてくれますか？よく分からない言葉が多い。
60 代	女	・市におかれましては町におかれましては大変なご苦労ご尽力により、私共は暮らしやすい日々を送らせていただいておりますことに心より感謝申し上げます。内容が飛躍してしましますが、公営墓地を設けてほしいと思います。無宗教の場合や親類のいない単身の場合など、安らかに眠れる場所があったらと思います。宗教観や墓地、葬儀など変化してきており、散骨や樹木葬なども含めて、御一考いただければと思います。
60 代	男	・よりよいまちづくりにがんばってください。
40 代	男	・正直、このアンケートが届くまでは不勉強でしたが、これから少しずつ勉強したいと思います。
50 代	女	・どうして図書館を飲食店街に作ったのかわからない。学生などは暗くなればちょっと危ないのではないかな？市民文化会館も老朽化しているので新しく建て替えをするならば、南陽市のように市街地外に、駐車場を広くとれるような場所に作ってほしい。
50 代	男	・良いまちづくりに。
60 代	男	・市役所の受付におられる方々の親切な対応にいつも感謝しております。まちづくりについて物・行政・まちなみ等も大切ですが、不便でなければ良。道徳心の高い市民を創る心がけも必要と思います。
60 代	男	・旧町名復活しては。
50 代	男	・現状維持。
60 代	女	・財源、予算等が無くても、知恵とアイデア人を呼ぶことが出来るもの。
70 代以上	男	・高齢のためわからない。
50 代	男	・アンケートのテーマが漠然としている。
70 代以上	男	・本気でやる人を選んで行く。
40 代	男	・障害者の駐車スペースに一般の車が止まっている。スーパーのドアの前等にも。本当にいいのでしょうか。
70 代以上	男	・①各市町村の合併。 ②農村と住宅地の区分け(農業の共同化)。
50 代	女	・住宅地など、のらネコのフンなど、ネコが増えていて、困っています。どうしたら良いのか？林の中とか、草むらとかにいるので、これ以上増えると、ネコの町になりそうです。
70 代以上	女	・米沢市の行政において、まず何を優先して行うべきか、十分検討して下さい。
50 代	女	・米沢市の未来性に期待しております。
50 代	男	・常識にとらわれず、実験的にいろいろやってみるとよいと思います。
60 代	女	・活動には参加できませんが、皆様の喜ぶ事を皆様が頑張ってください。
70 代以上	男	・”コンパクト化”ネガティブですね。拡大策は無いのですか。
50 代	男	・税金の無駄遣いにならない様にお願いします。
60 代	男	・市役所、市立病院の改築の問題の先が見えてきた現在の段階ではこの様なアンケートは時期がおそいと思います。
30 代	女	・自転車車が車道側を走っているのが怖くて仕方ありません。歩行者を避けて通るなどでもないのに自転車車が車の横を走る方も危ないはずで。道路整備も必要だと思いますが、子どもやお年寄りのためにも自転車や歩行者の道にも何らかの対策が必要ではないかと思っています。
50 代	男	・給料が少ないので生活しにくいです。水道料金が安い。引っ越すつもりでいます。

(その他①)

年齢	性別	意 見
70 代 以上	男	・教養を高め、文化の町を作りましようの実現は出来ていますか？特に文化が遅れている。予算が 少ない。
60 代	男	・全部を満足することは、なかなか出来ないと思います。このアンケートにもありましたように、順序 を決めて進んで行くことと思われます。さらに、これから新しいテクノロジーで自動運転自動車や、 社会全体が新しい環境を利用してさらにすばらしい未来があると思います。これからの仕事で市 民全体が潤うまちづくりをお願い申し上げます。感謝です。
50 代	女	・「コンパクトなまちづくり」を目指しているという事ですが、米沢市が考えている「コンパクトなまち」 とは、何か具体的にわかりません。(恐らく、住宅や公共施設を1か所にまとめて公共交通機関や 除雪の効率を上げるのが目的かとは思いますが。)人口はどんどん減っているのに、町中にマンシ ョンやドラッグストアが無秩序に建設されているのを見ると、果たしてできるのか疑問に思うところ です。また、米沢は自然豊かで農作物もおいしく、歴史ある町のようなのですが、そういったイメージだ けを安売りしているだけのようにも見えます。自然も森林も田畑も歴史ある建物も、本気で守ろ う、維持しようという気概が感じられません。自然や田畑、歴史的なもの等、米沢らしいものを、こ れ以上壊さないでほしいですし、大切に維持してほしいです。それこそが、都会にはない米沢らし さだと思います。また、このアンケートを取ったことで、「市民の意見を吸い上げた」と、免罪符、錦 の御旗的に扱わないでいただきたいと切に願います。
40 代	男	・頑張ってください。
60 代	無回答	・米沢市は本当に将来を考え計画を立てて都市計画をしているのがわからない。市の考える都市 計画の方向性やそれらを取りまく市議団の良悪等が一般市民の考えている住み良い米沢市、子 ども達の将来の為の米沢市とかけ離れすぎている。例えば旧米沢の中心地にあの様な図書館 必要？鳥かごの様なサッカー場などです。図書館が建って旧中心地は活発になりましたか？現 在も進んでいます。コンビニ店の様な大型の薬屋！コンパクトなまちづくりとか考えないで逆に子 ども達の夢のもてるまちづくり、若者達の住めるまちづくり、米沢市を大きくする為の計画をしたら どうですか？中途半端な米沢、長続きしない米沢、いつまで？
70 代 以上	女	・アンケートの中身がむずかしい。特に質問2、わからないことが多く、「わからない」という欄がない。 「どちらとも言えない」とは意味が違う。道幅せまく、右折と直進の区別なく、いらいらする。昔 ながらのくねくねした道が多く(市街地)、既存の道路を整備してほしい。それが、旧市街地の活 性化になると思います。
60 代	女	・市役所の職員や県職員の意識を改めてほしい。たとえば職員の住んでいる県職員住宅の回りは ゴミだらけ。だれ一人草刈りもせず、美意識も無いのにきれいなまちになるのだろうかと思うので すが。
40 代	男	・コンパクトシティを既に実施している自治体の情報を収集して研究する。
50 代	男	・米沢市の人口が減っているのに市議会議員の人数が多すぎです。米沢市内の道路歩道の植木 が多すぎ。例えば、西部小学校の通り、館山バイパス、緑が多いので無駄な税金、使わないよう に。
50 代	女	・米沢にはせっかく山形大学工学部という立派な国立大学があるのだから、大学に協力してもらっ て多少のお金は出しても、大学と一緒により良い米沢にしていこう活性化したらいいのではと思 います。よろしくお願いします。
60 代	男	・一部の成功したところを成功した様に絶賛して、喜んでいる一方で大沼あたりの過疎化している のを見ると都市計画も充分計画をねり、実行していく必要があるのでは。現在進行している宅地 等は畑・田等を宅地にして進めることは都市計画には沿わない実情があるのでは。計画は行政、 民間の両者でもっと詰めた話し合いをすべきだと思う！
30 代	男	・人の善意は充足しているようだが、社会全体がそれに甘えた作りになっている。協力や参加を自 由とっておいて半ば強制されている。都心と作りが違うのはわかるが、金の動きがにぶく、まち 全体だなんだと考える余裕がない。自分の生活で精一杯。貧富の差すら感じるのはまちづくり以 前の問題ではないか。
30 代	女	・米沢市は、北方面ばかり発展して、南方面に住む人達にとっては不便です。土地もたくさんある ので、もっと活用してほしいと思います。
50 代	女	・電柱の間隔が狭く、すれ違うのに不便なところがある。信号の時間の誤差がほしい(できれば右 折する矢印があると良い)。

1-2 年齢別クロス集計

(1) 回答者属性

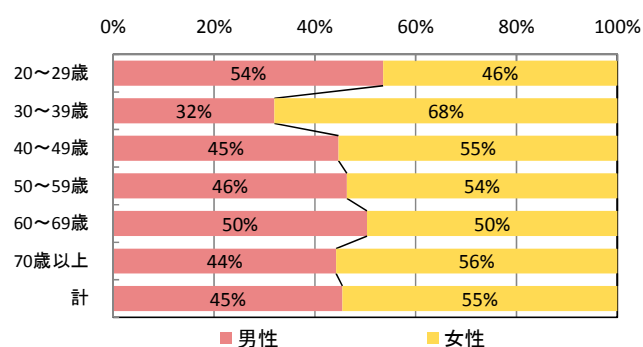


図 性別構成比

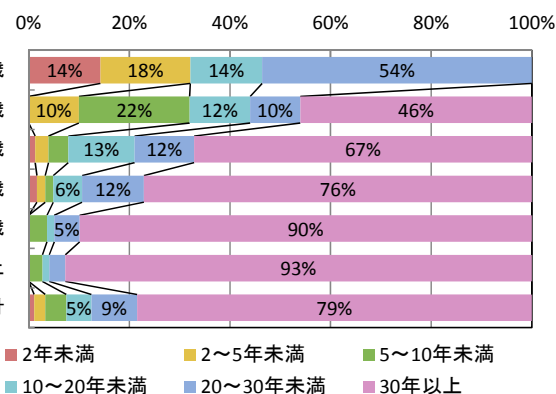


図 年齢別構成比

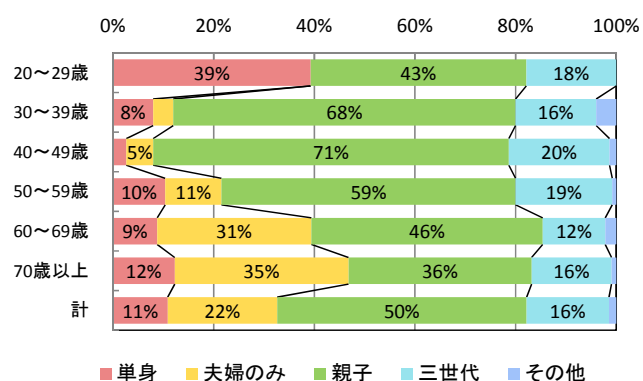


図 家族構成別構成比

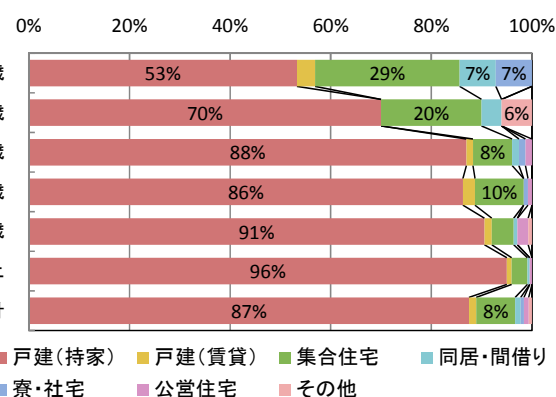


図 建物種類別構成比

(2) 現況の満足度と重要度

① 米沢市全体

1. 地震・水害などの自然災害に対する安全性

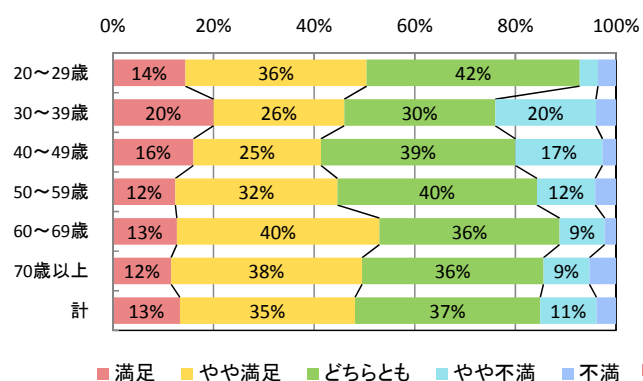


図 年齢別満足度

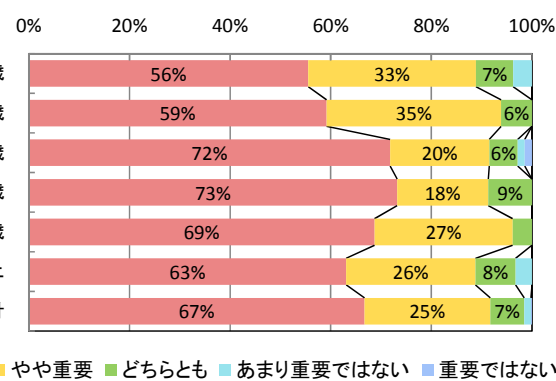


図 年齢別重要度

2. 火災に対する安全性

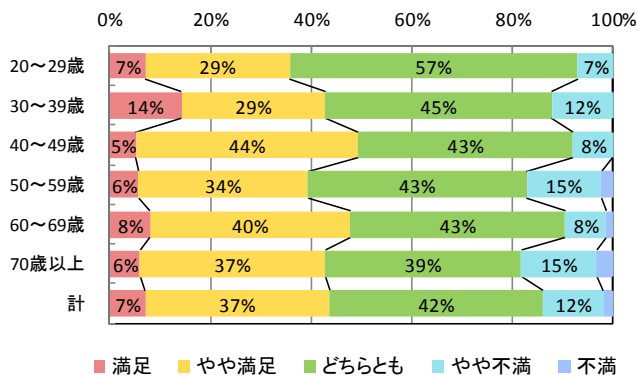


図 年齢別満足度

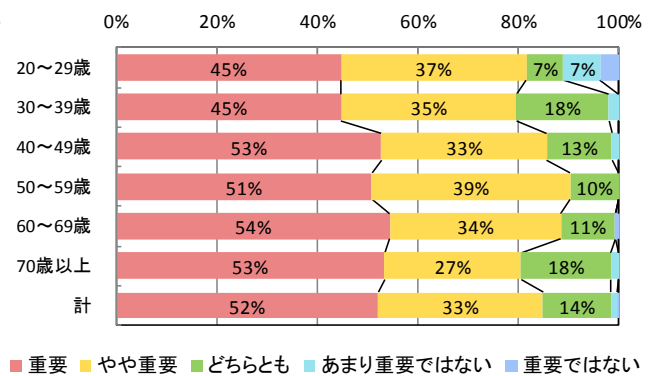


図 年齢別重要度

3. ごみの減量化など、ごみ処理の方法や対策

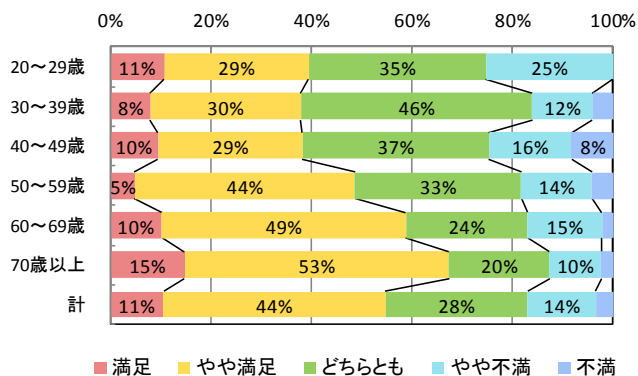


図 年齢別満足度

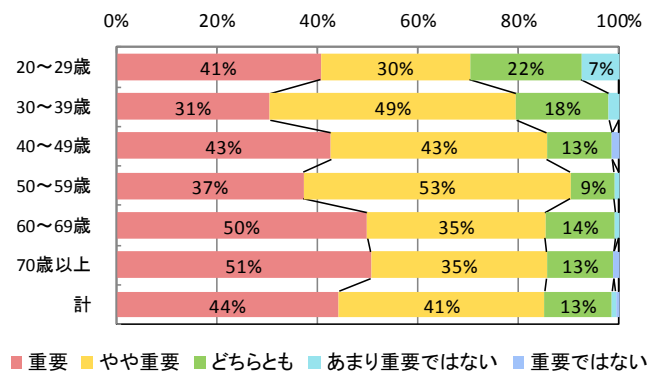


図 年齢別重要度

4. 国道やバイパスなど幹線道路の整備状況

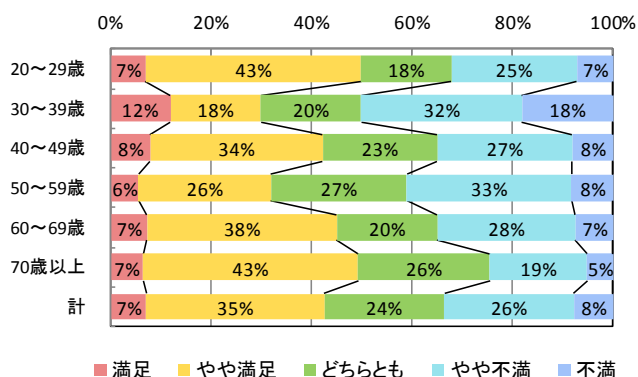


図 年齢別満足度

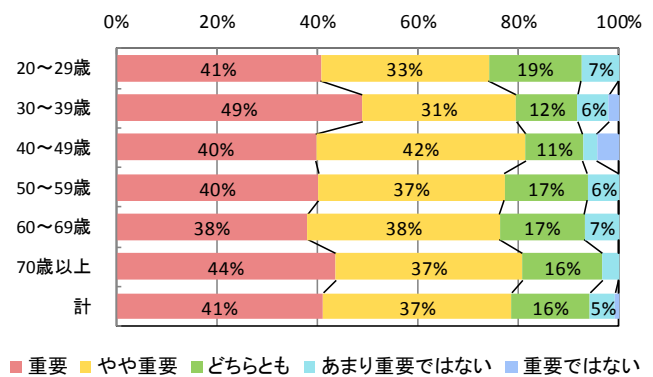


図 年齢別重要度

5. 公園や緑地の整備状況

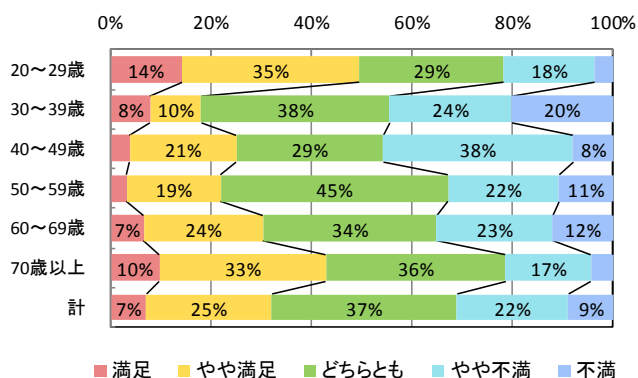


図 年齢別満足度

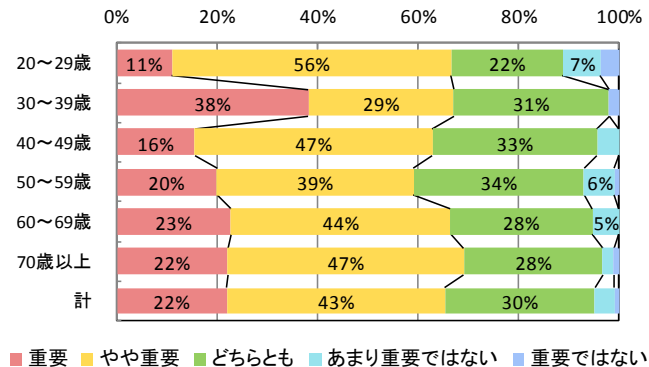


図 年齢別重要度

6. 下水道の整備状況

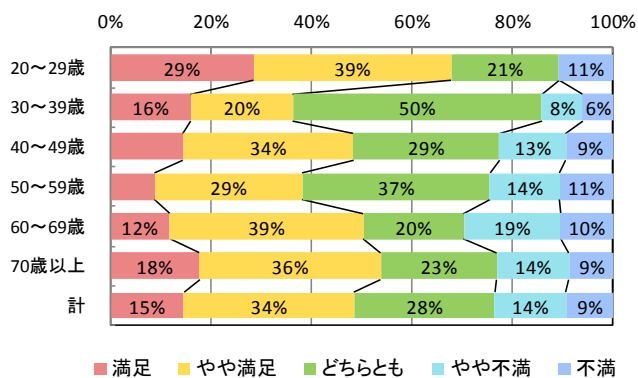


図 年齢別満足度

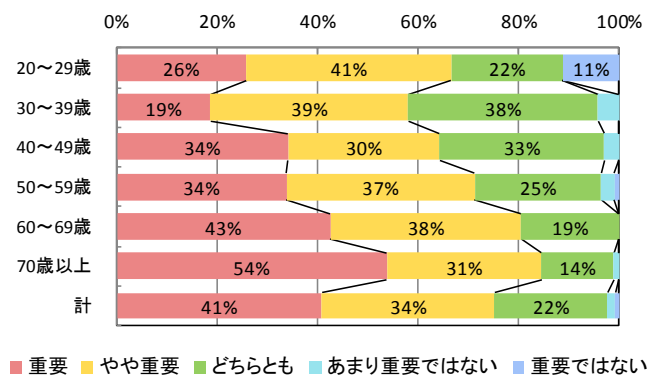


図 年齢別重要度

7. 幹線道路などの除排雪の状況

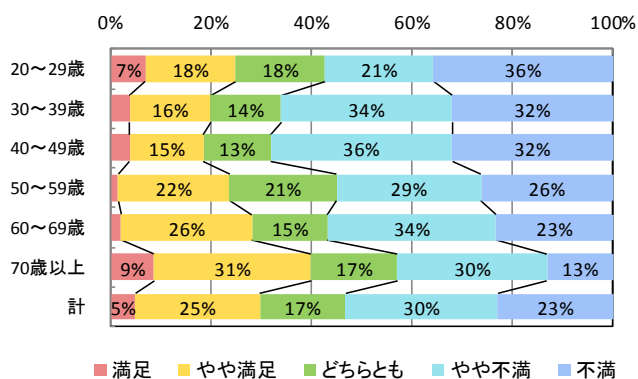


図 年齢別満足度

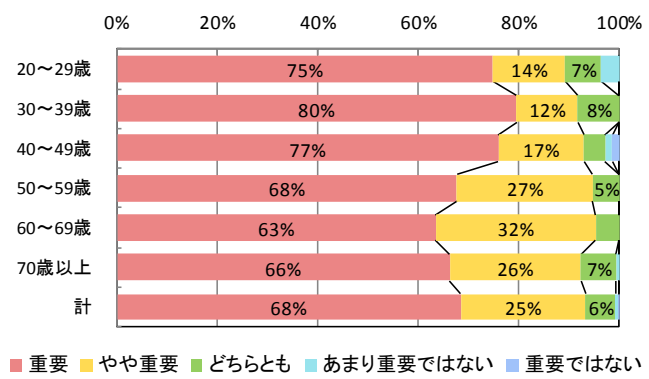


図 年齢別重要度

8. 公営住宅の整備状況

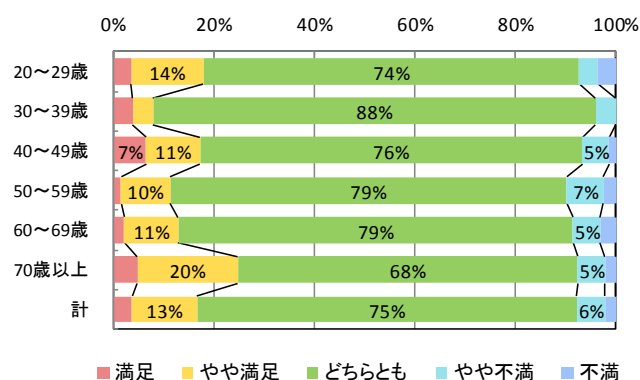


図 年齢別満足度

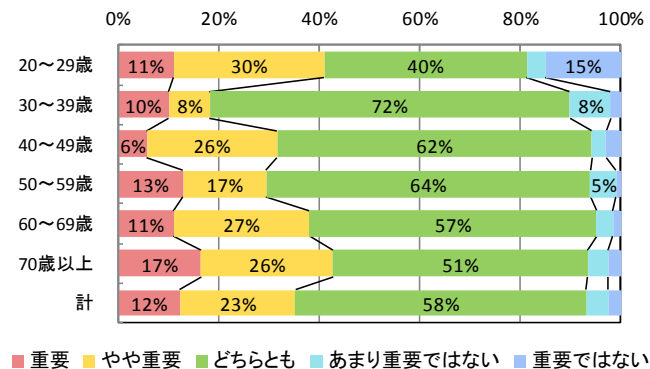


図 年齢別重要度

9. 通勤通学における公共交通（鉄道・バス）の便利さ

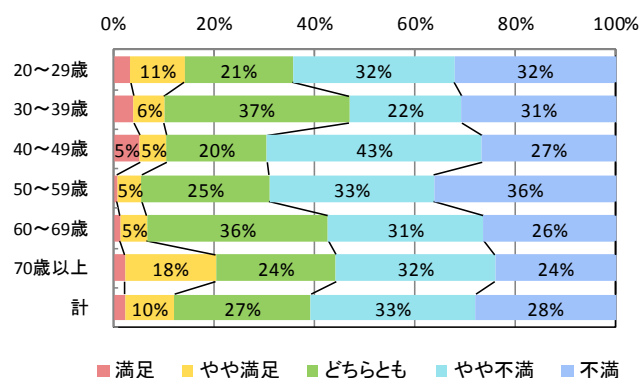


図 年齢別満足度

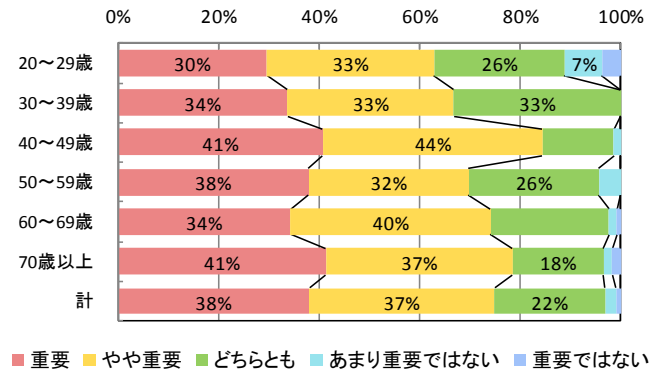


図 年齢別重要度

10. 病院・診療所などの医療施設の立地状況や充実度

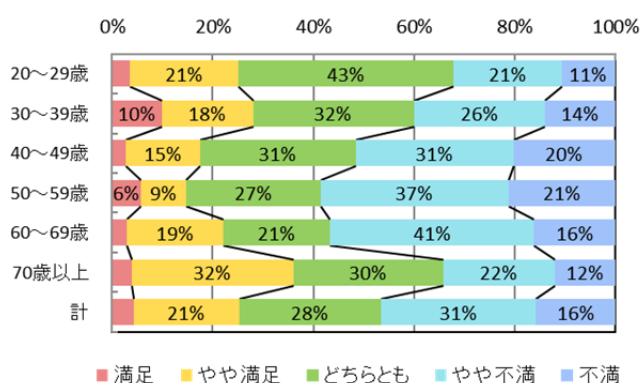


図 年齢別満足度

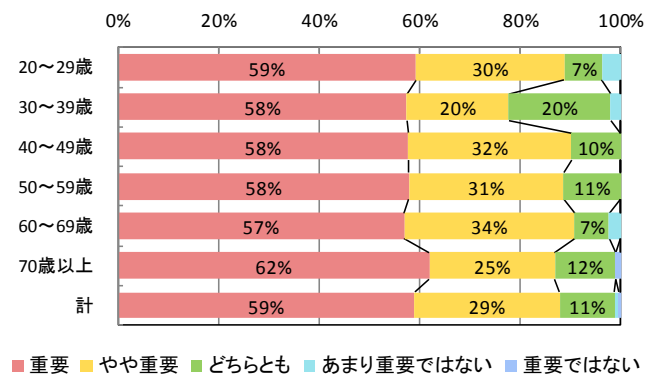


図 年齢別重要度

11. 小中学校の施設の充実度

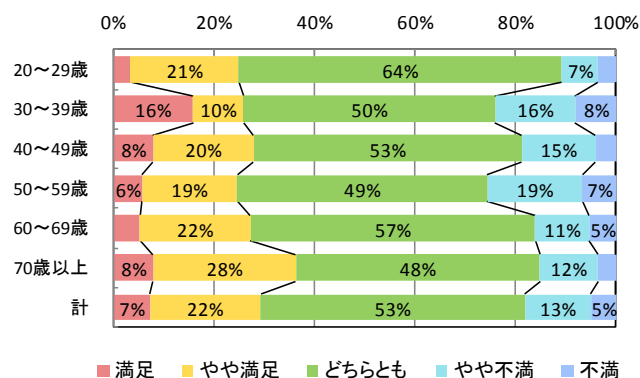


図 年齢別満足度

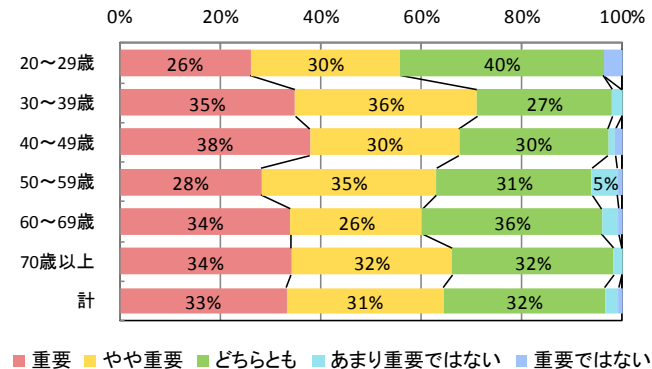


図 年齢別重要度

12. 高等学校の施設の充実度

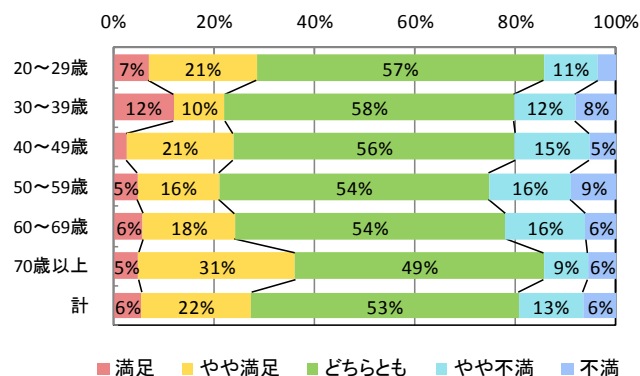


図 年齢別満足度

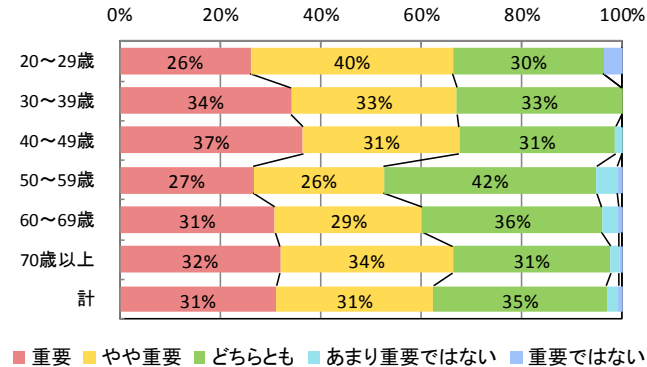


図 年齢別重要度

13. 社会人の知識教養を高める機会や施設の充実度

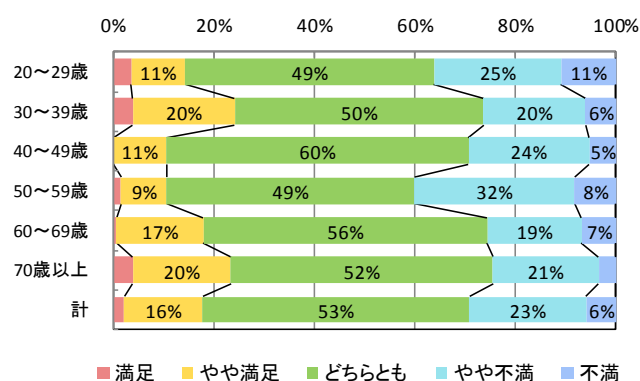


図 年齢別満足度

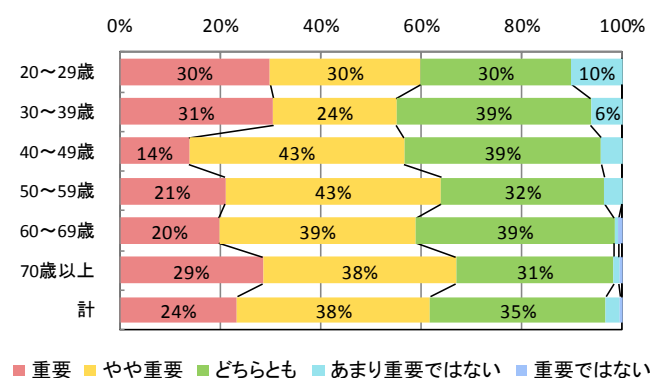


図 年齢別重要度

14. 高齢者・障がい者のための福祉施設の充実度

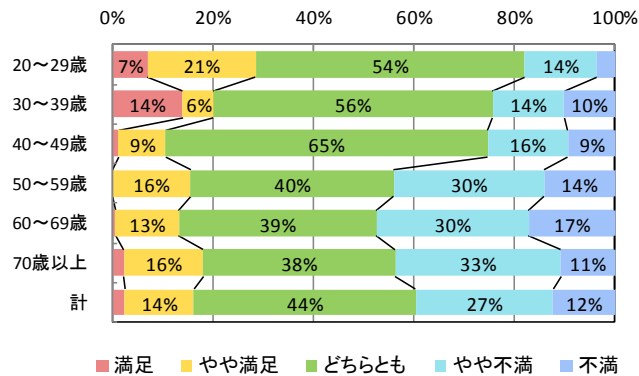


図 年齢別満足度

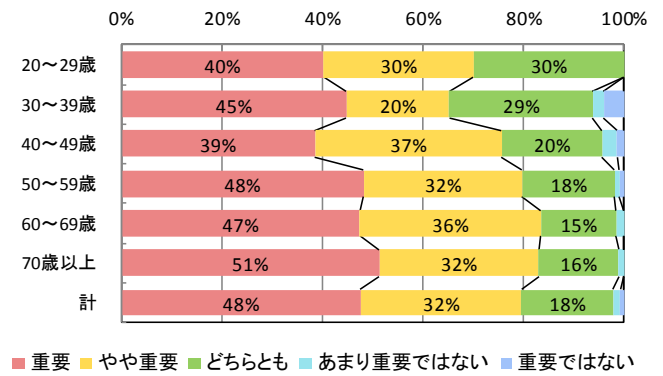


図 年齢別重要度

15. 公共的施設のバリアフリー化の充実度

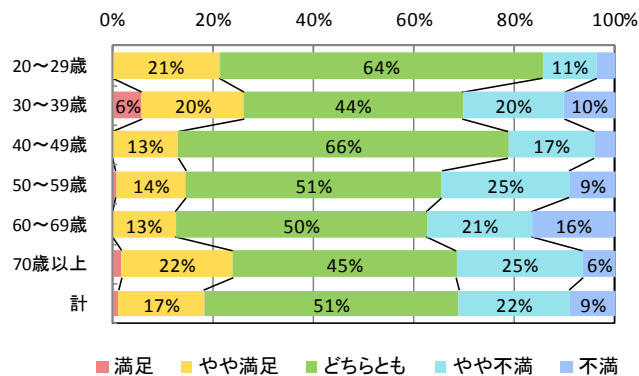


図 年齢別満足度

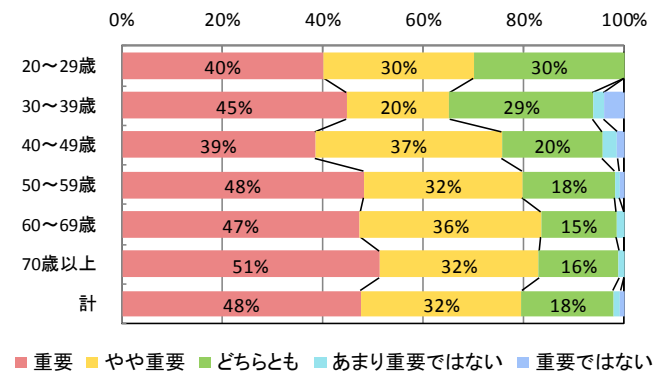


図 年齢別重要度

16. 文化会館・図書館などの文化施設の充実度

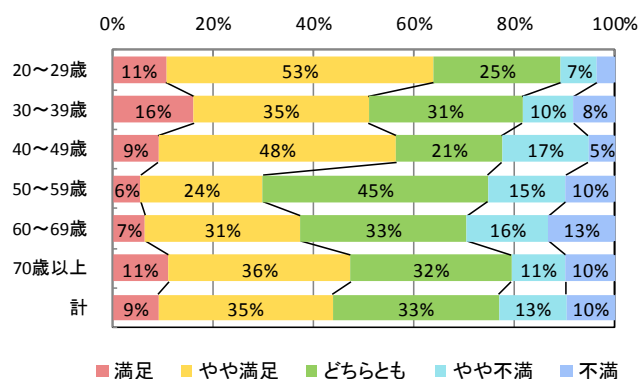


図 年齢別満足度

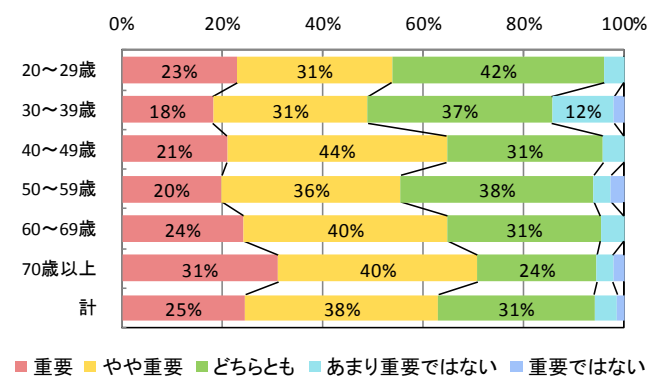


図 年齢別重要度

17. スポーツ・レクリエーションなどの余暇活動施設の充実度

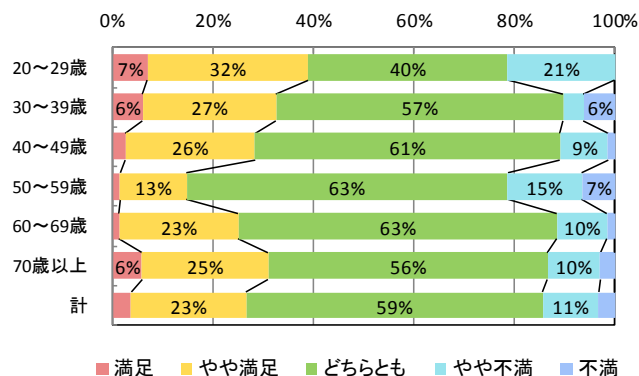


図 年齢別満足度

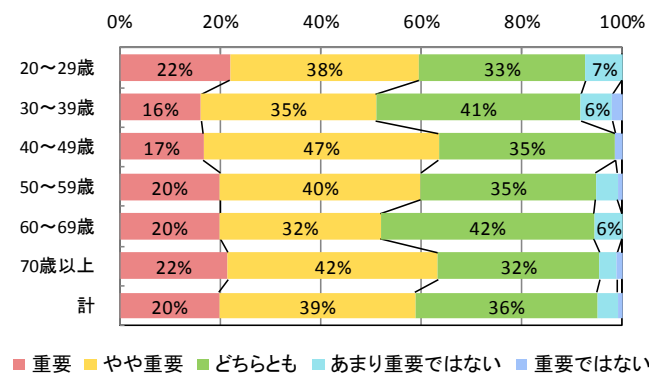


図 年齢別重要度

18. 史跡・文化財の保全と活用状況

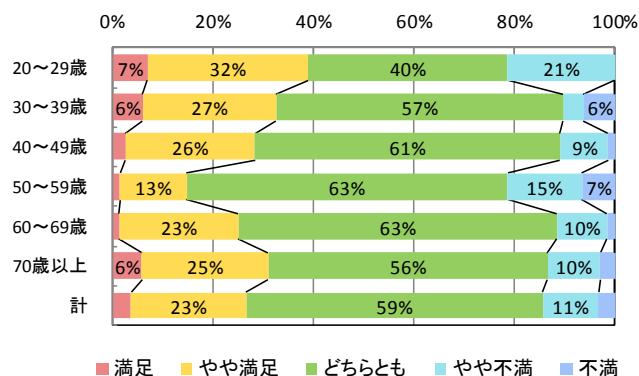


図 年齢別満足度

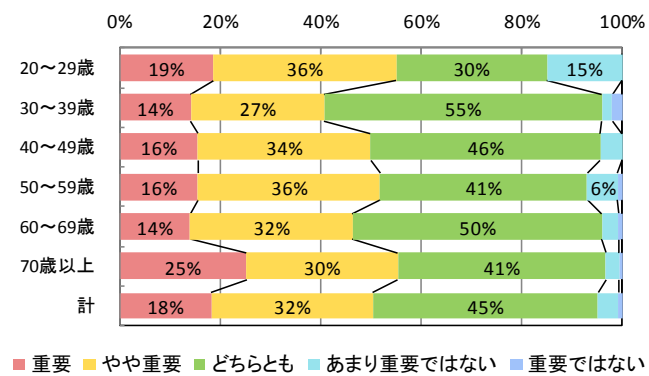


図 年齢別重要度

19. 緑や水・生態系などの自然の美しさ

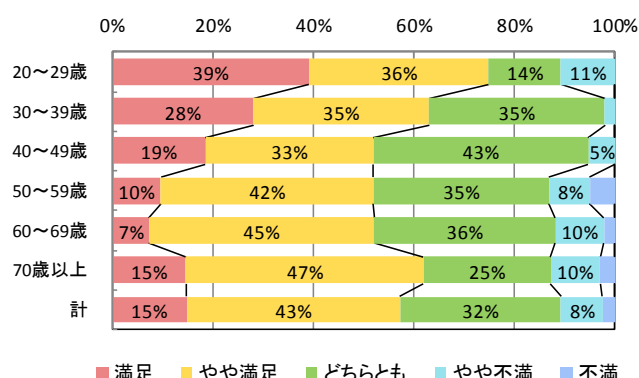


図 年齢別満足度

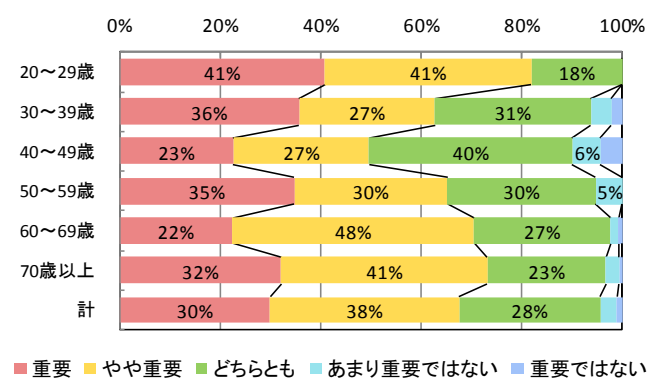


図 年齢別重要度

20. 山並みや田園などの自然景観の美しさ

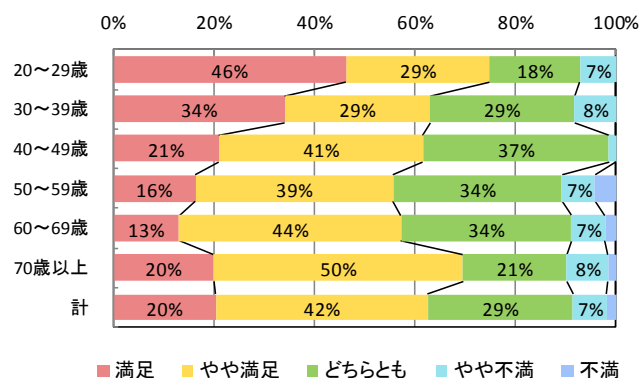


図 年齢別満足度

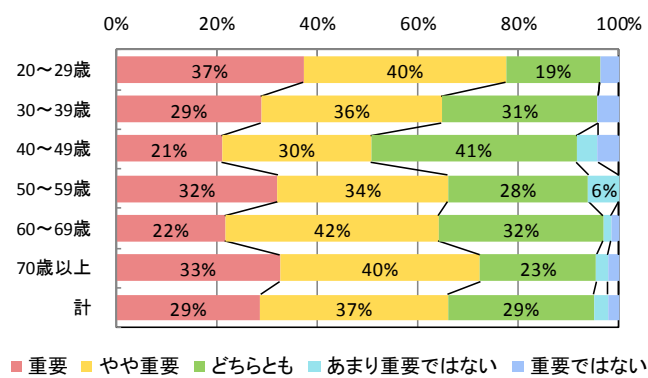


図 年齢別重要度

21. 街路樹が美しいなどの道路景観の良さ

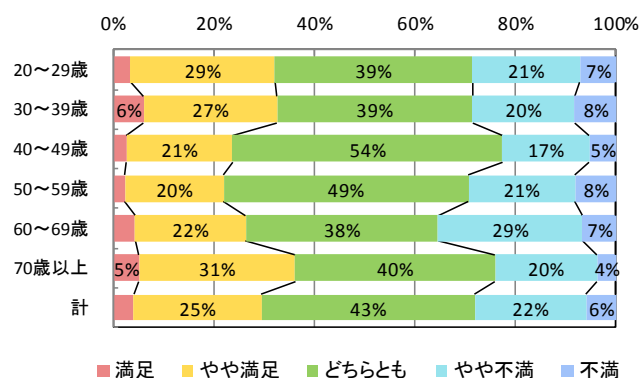


図 年齢別満足度

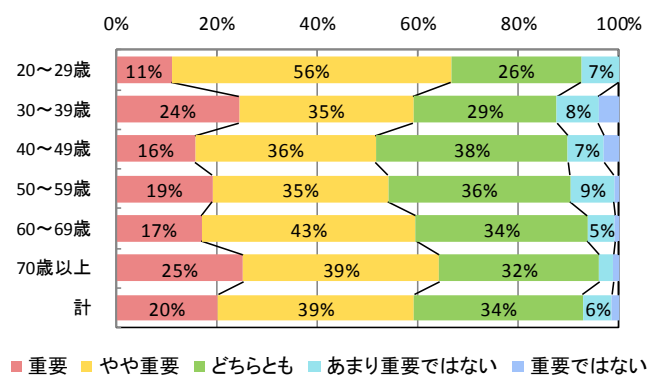


図 年齢別重要度

22. 商店街の魅力や賑わい

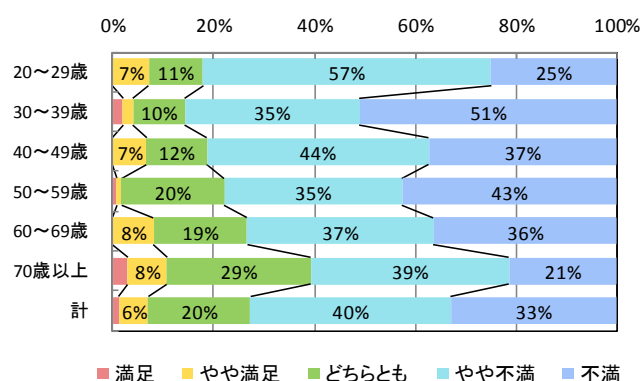


図 年齢別満足度

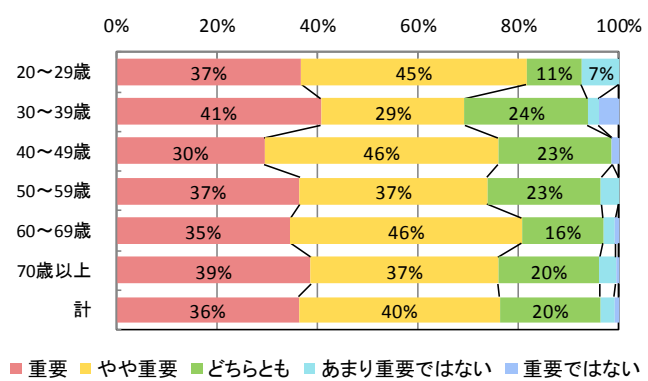


図 年齢別重要度

23. 働く機会の充実度

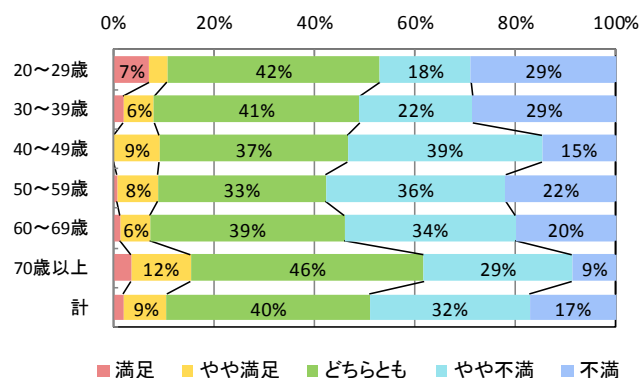


図 年齢別満足度

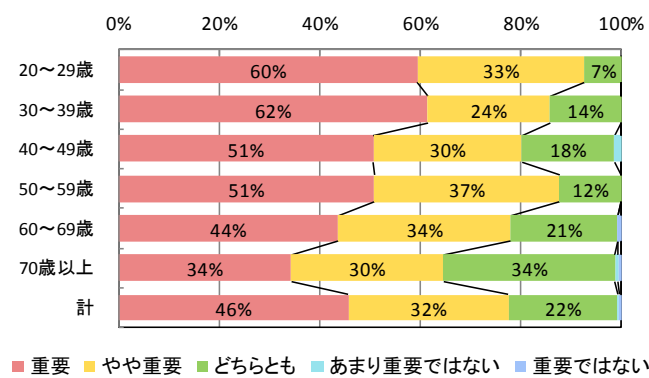


図 年齢別重要度

24. 子育てのしやすさ

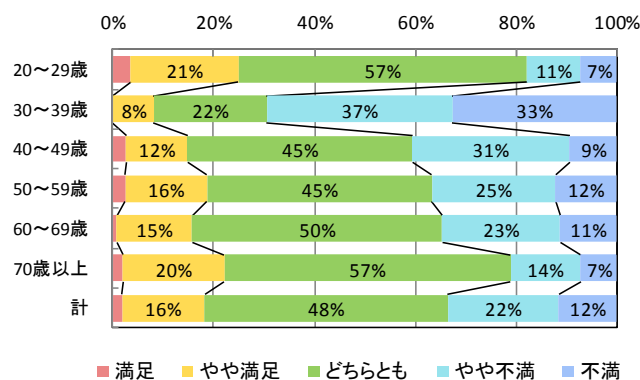


図 年齢別満足度

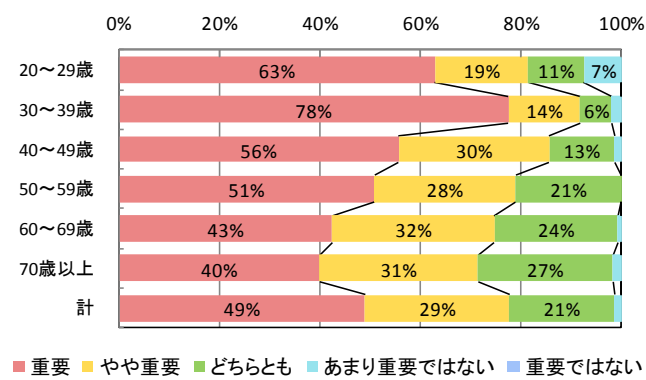


図 年齢別重要度

25. 近所づきあいや地域の連携商店街の魅力や賑わい

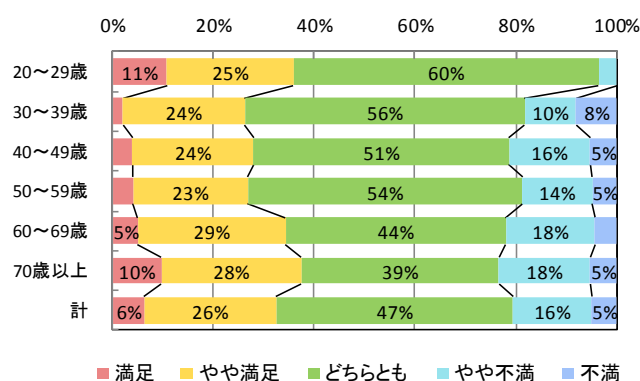


図 年齢別満足度

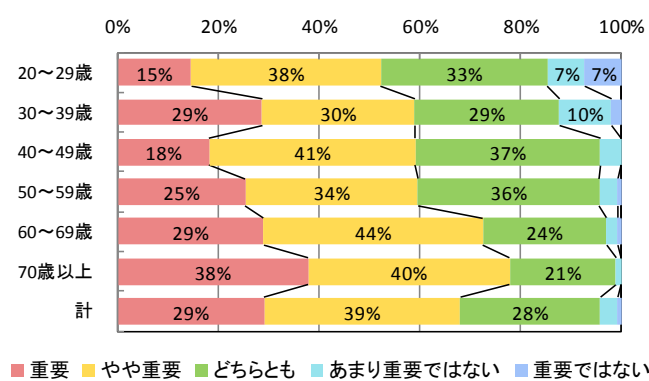


図 年齢別重要度

26. 総合的な暮らしやすさ

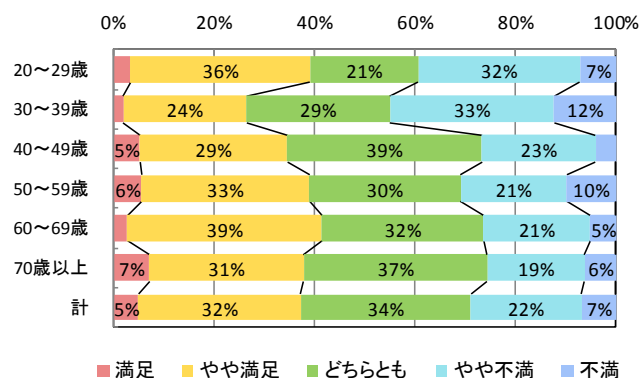


図 年齢別満足度

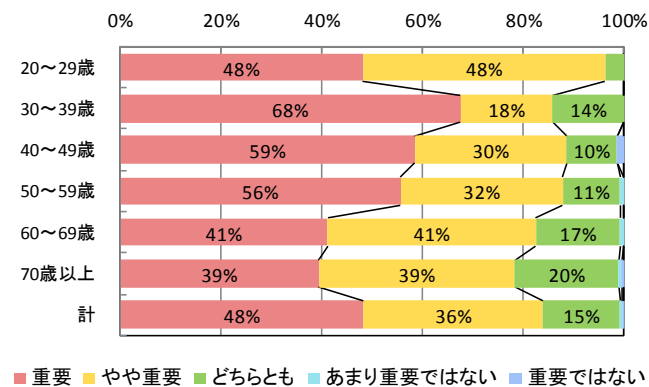


図 年齢別重要度

②お住まい周辺の生活環境

1. 道路交通に対する安全性

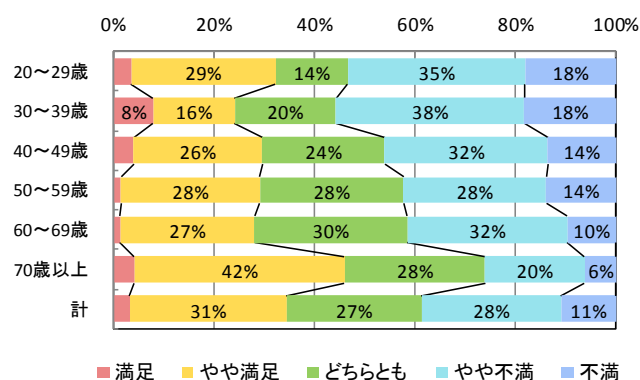


図 年齢別満足度

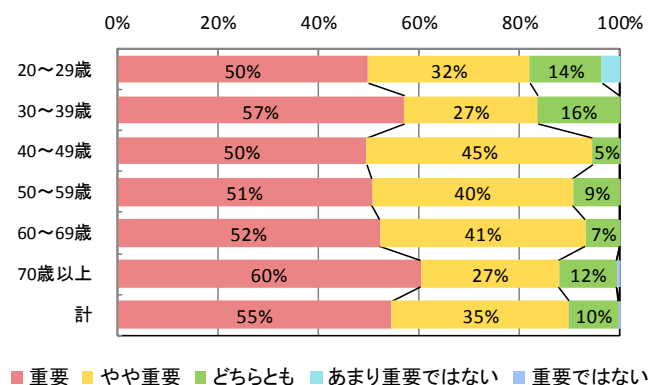


図 年齢別重要度

2. 身近な生活道路や歩道の整備状況

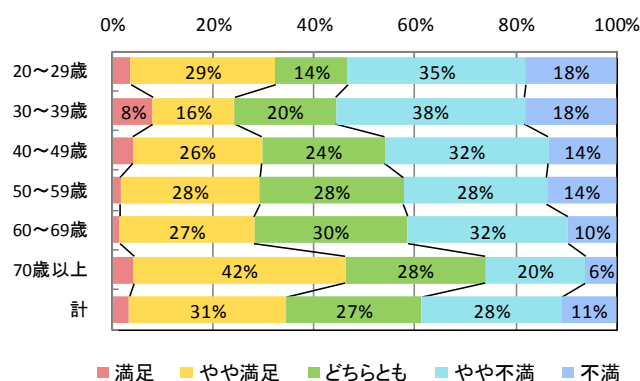


図 年齢別満足度

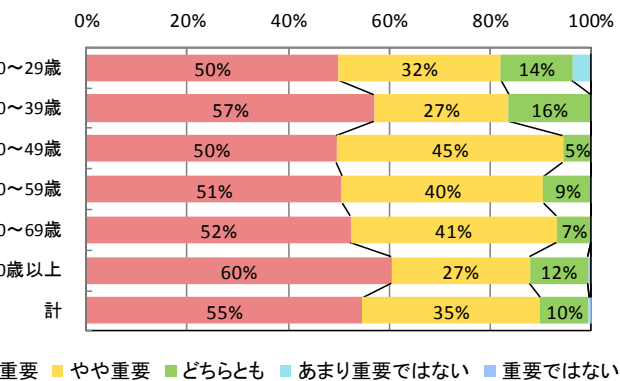


図 年齢別重要度

3. 身近な道路などの除排雪の状況

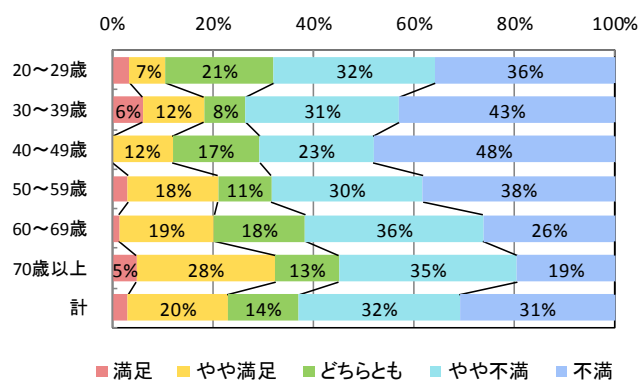


図 年齢別満足度

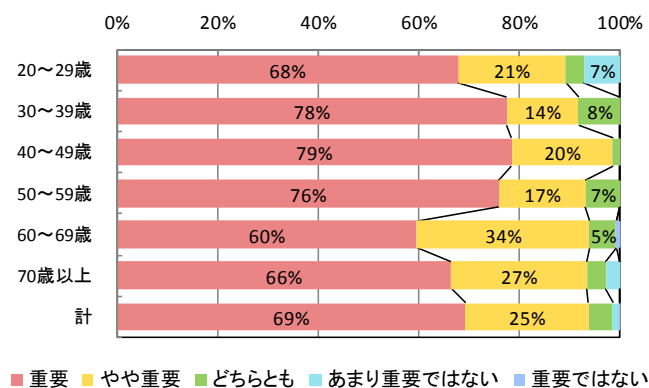


図 年齢別重要度

4. 身近な公園や遊び場の整備状況

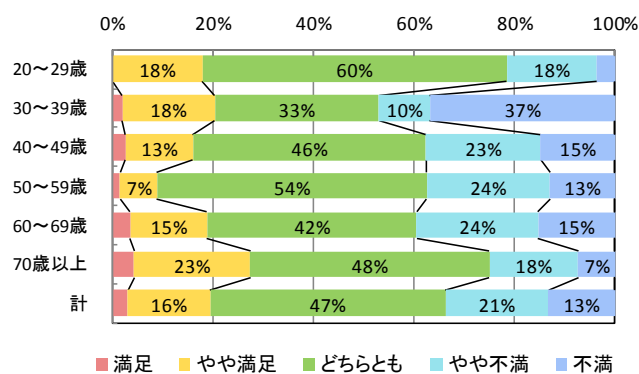


図 年齢別満足度

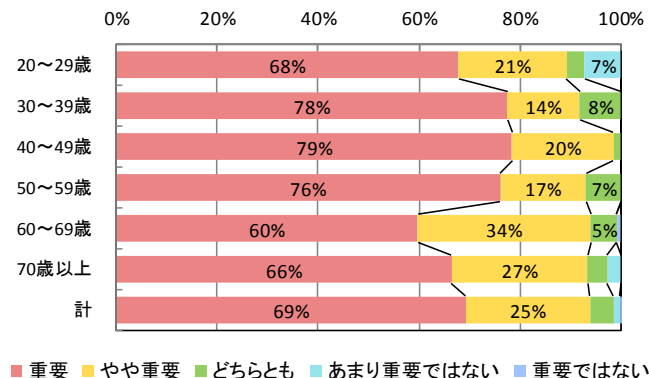


図 年齢別重要度

5. 住宅地などの街並みの美しさ

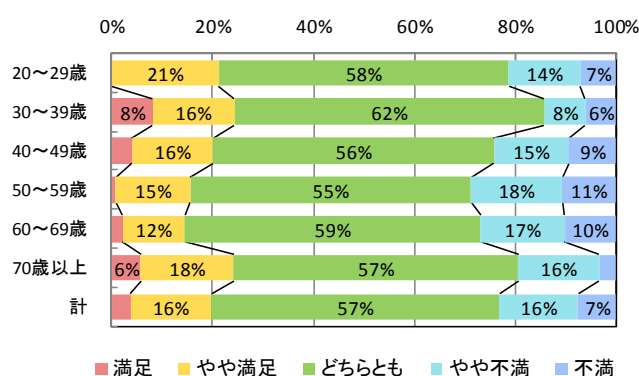


図 年齢別満足度

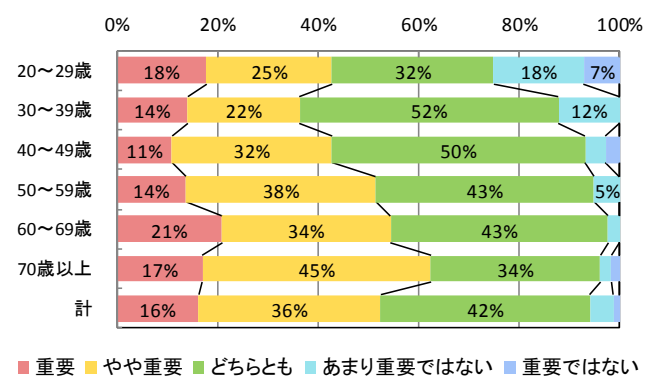


図 年齢別重要度

6. 工場の騒音や悪臭・排水など

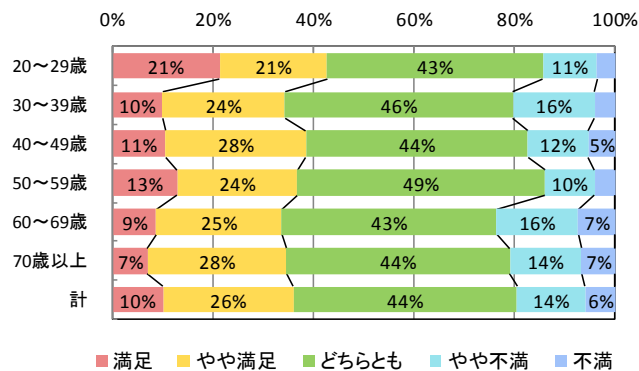


図 年齢別満足度

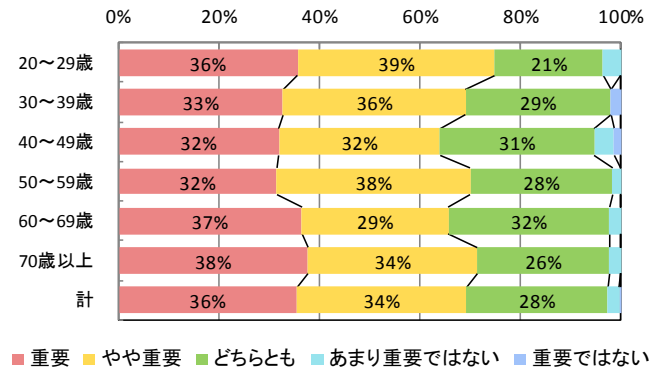


図 年齢別重要度

7. 河川・水路の汚れや臭気など

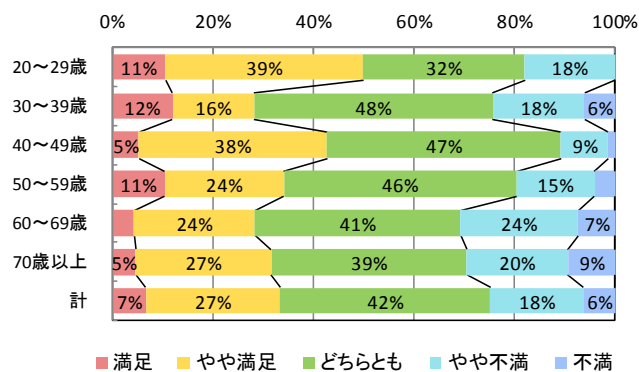


図 年齢別満足度

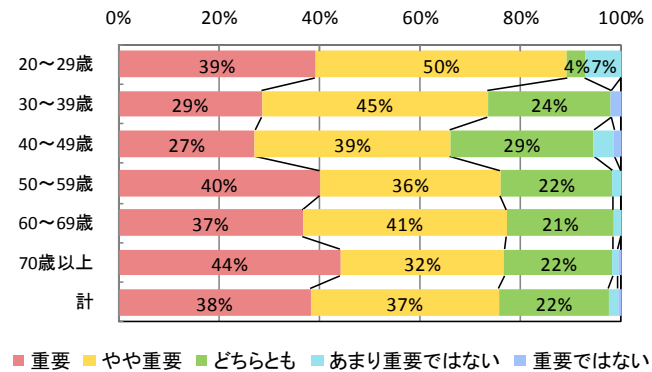


図 年齢別重要度

8. 雨水・生活排水の処理

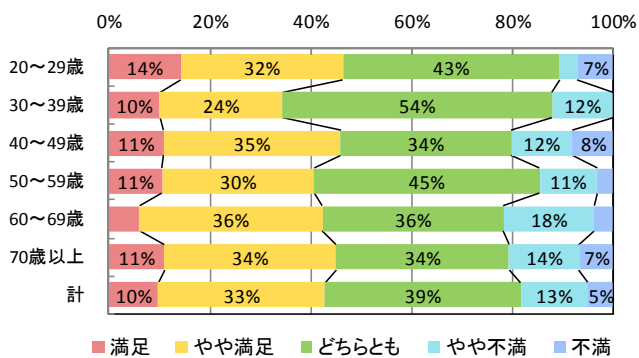


図 年齢別満足度

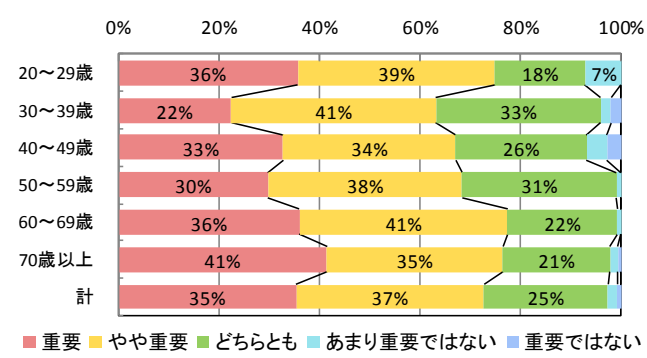


図 年齢別重要度

9. 日常の買い物の便利さ

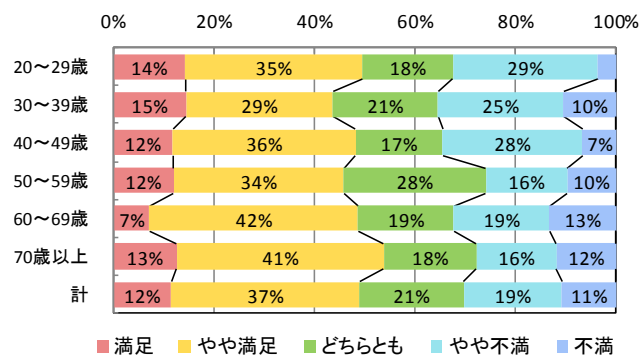


図 年齢別満足度

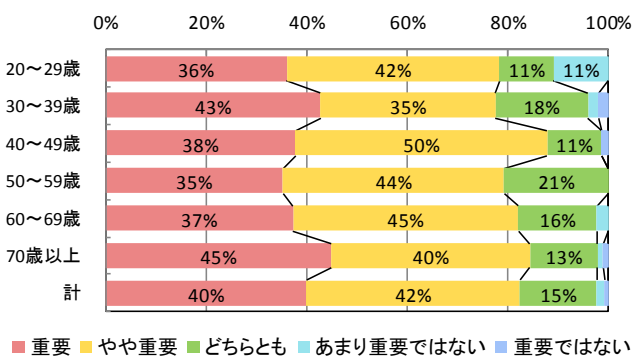


図 年齢別重要度

10. 幼稚園や保育園への通園の便利さ

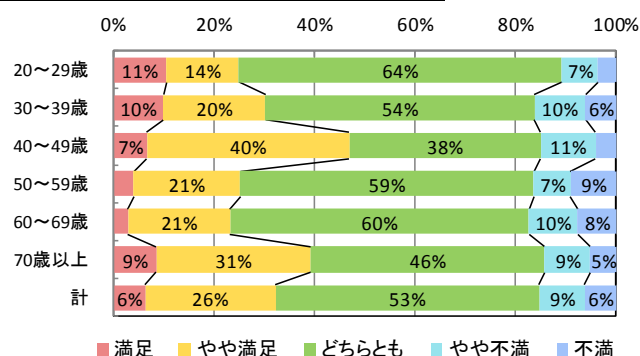


図 年齢別満足度

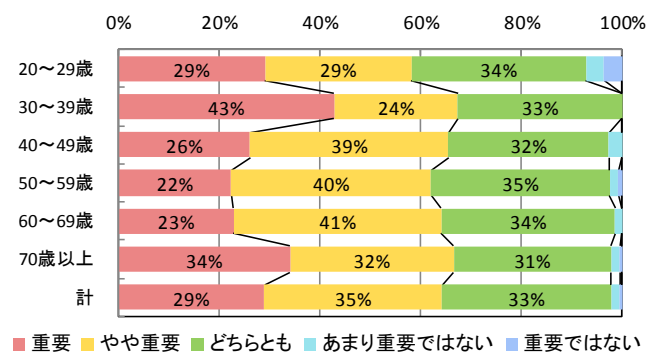


図 年齢別重要度