

## 資料3 「令和3年度地域包括支援センター運営について」の説明

### 資料3-1 令和3年度 米沢市及び全地域包括支援センターの評価指標

〔見方〕

評価指標は全項目とも○または×の選択になります。全国調査結果に記載されている数値は○を選択した（評価指標を満たしている場合）市町村、地域包括支援センターの割合となります。

米沢市及び地域包括支援センター欄に×が記載されている項目がありますが、それらについては評価指標とその条件を満たしていない、満たせなかった項目になります。なお、評価対象期間は令和2年度の実績が対象となっています。

〔評価〕

一部に全国平均点数・%を下回っている項目もありますが、ほとんどの項目で全国平均点数と同等か上回っている状況です。よって、市及び全地域包括支援センターとも円滑なセンター業務運営が行われていると評価することができます。

### 資料3-2 地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について

#### 1 ページ

〔見方〕

資料3-1（令和3年度 米沢市及び全地域包括支援センターの評価指標）において、評価指標が×と記載された項目と今後の対応（指標を満たせなかった要因 → 今後の対応方法【 】）を記載しています。

すでに令和3年度に対応済または対応中の項目は○、現在検討中・今後検討を要する項目は△、今後も対応不可能の項目は×を記載しております。

〔評価〕

一部△及び×の項目はありますが、概ね対応策を講じていることから、令和3年度の評価指標を基準に判断した場合、令和4年度に評価指標を満たす項目が増えるものと見込むことができます。

#### 2 ページ以降

〔見方〕

##### 1 評価結果

評価指標各分野の達成率を示しています。参考として、令和2年度の評価結果も記載しておりますので、令和3年度結果と比較することができます。各地域包括支援センターの評価結果において、令和3年度の達成率が黄色の分野については、令和2年度の達成率を下回る分野を示しています。

##### 2 レーダーチャート

上記1 評価指標の分野別評価を視覚化したものになります。

〔評価〕

市については、全分野とも全国及び県の達成率を上回っています。各地域包括支援センターについては、全国及び県の達成率を下回る分野もありますが、1ページに記載のとおり、指標を満たせなかった項目の要因も明らかであることから、令和4年度の調査（令和3年度実績）において改善を見込むことができます。現状においても、全センターが7分野中4分野で全国及び県の達成率を上回っており、資料3-1での評価同様、円滑なセンター業務運営が図られていると評価することができます。